Эстулин Даниэль
Секреты Бильдербергского клуба

Выражение благодарности 2

Пролог 4
Бессмертный 6

Глава 1. Культура made in Bilderberg 9
Проводя опрос по номерам 11
Пропаганда = война 13
Появление «Beatles» 15
Инженерия сознания Тавистока 16
Появление Эдварда Винсента Салливана 16
Создание «Beatles» 17
Появление EMI 18
Круг знаменитостей 18
«Beatles» выходят на сцену 19
Выход Тео Адорно 21
Социальная инженерия и рок-н-ролл 22
Британское вторжение 23
Выход Олдоса Хаксли 24
Работа Хаксли 27
Создание контркультуры 31
Фестиваль поп-музыки в Монтеррее 32
Эра Водолея: фестиваль музыки «Вудсток» 33
Начало эксперимента 34
Заговор Водолея 35

Глава 2. MTV - уникальное орудие для промывания мозгов 39
Появление MTV 39

Глава 3. Как и почему Бильдербергский клуб организовал войну в Косово 45
Прелюдия 46
План А. Подразделения захвата 48
В поисках предлога: на сцену выходит Уильям Уокер 49
Этническая чистка - правда или ложь? 52
Секретные внутренние документы Министерства иностранных дел Германии 54
Мирная конференция в Рамбуйе 55
План Б: на сцену выходит АОК 56
Скрытые истоки становления Армии освобождения Косово 57
Бен Ладен и Армия освобождения Косово 60
Причины войны: АОК, Албания и торговля наркотиками 62
Позор Империи 63
История участия Соединённых Штатов в наркотрафике 65
Косово и героин 66
Азы торговли наркотиками 68
Повод для войны. Природные богатства Трепчи 71
Создание мафиозного государства 74
Восстановление 75
Что произошло с Милошевичем? 76

Призрак Трэвиса 78

Глава 4. Бильдербергский клуб и секретная война в Афганистане 83
Бассейн Каспийского моря 83
Рабочая сила 86
Ключевые персонажи 87
Прошлое UNOCAL 87
«Bridas» против нового мирового порядка 87
UNOCAL, «Bridas» и талибы 88
Вновь перемешивая карты 90
Ковбой в Белом доме 92
Своевременный экономический обвал 94
Обеспечить шахматную доску для Империи 95
Президент Афганистана Хамид Карзай 95
Нефтяные картели: путь к пропасти 97
Война Йом-Киппур и нефть 98
«Энергетический кризис» 98
Эпилог 100

Глава 5. Бильдербергский клуб, нефтяной кризис и 11 сентября 101
Синархия и 11 сентября 111
Исторические корни синархии 113
Синархия против идей американской революции 114
Правительство банковской системы 115
Синархия и нацикоммунизм 116
СРЕДСТВА: Дик Чейни и Секретная служба 117
МОТИВ: нефтяной пик 118
ВОЗМОЖНОСТЬ: военные учения 11 сентября 118

Глава 6. MATRIX - базы данных и программа «тотальное владение информацией» 119
MATRIX предоставляет беспрецедентный доступ к информации о рядовом гражданине 123
Сила и слава богатству послушны: продажа MATRIX президенту 123
MATRIX - Тотальное владение информацией II? 125
«Добыча данных» 125
Авиалинии «Iberia» 126
Подробности личной жизни у всех на виду 128
Хавьер Солана предаёт свою собственную страну 131

Послесловие 135

Памяти моего дедушки 135

Заключение 137

Кольцо Одно, чтоб всеми править,
Кольцо Одно, чтоб всех найти,
Кольцо Одно, чтоб всех сковать
и в темноте свести
В стране Мордор, где мрак царит.
Дж. Р. Толкиен, «Властелин колец»

Выражение благодарности

Эта часть книги, возможно, самая сложная для написания, поскольку

список людей, которые содействовали её созданию (независимые исследователи, внутренние и внешние правительственные источники, частные детективы, специалисты из Военно-воздушных сил, Военно-морского флота и Сухопутных войск США, испанские генералы, повара, рассыльные, обслуживающий персонал и горничные отелей, в которых собираются члены Бильдербергского клуба), и вложили свои силы и время, не ставя никаких условий и прекрасно осознавая всю опасность ситуации, слишком велик, чтобы привести его на страницах моей книги. Точнее говоря, нашей книги, поскольку я - лишь связующее звено коллективной психики общества, природный инстинкт которого называется свободой.

Я хочу выразить самую искреннюю и глубокую признательность многочисленным сотрудникам секретных служб в Вашингтоне, Лондоне, Москве, Мадриде, Париже, Каракасе и Оттаве, которые предоставили мне очень полезную информацию в области шпионажа. Без такого тщательного сбора данных эта книга так и осталась бы мечтой.

Хочу особо поблагодарить Канаду, свою страну, которая приютила мою семью и дала надежду на лучшее будущее, не прося ничего взамен. Я с благодарностью оплатил этот долг в 1996 году, когда раскрыл дьявольские планы Бильдербергского клуба по раздроблению Канады. Я также хотел бы выразить свою симпатию чудесному народу Канады, достойному и любящему свободу, который в тот зловещий год отреагировал на мою отчаянную мольбу о помощи и массово вышел на улицы, чтобы публично покончить с планом Бильдербергского клуба по тайной дезинтеграции страны. Воспоминания об этих людях, об их вере и доброте каждый раз помогают мне поднять свой моральный дух.

Я бесконечно признателен своей удаче и неисчерпаемой вере, которые никогда меня не покидали и позволили мне сантиметр за сантиметром продвигаться вперёд, даже когда уже не оставалось ни сил, ни надежды. Благодаря им даже в моменты глубокого отчаяния я мог идти к своей цели.

Спасибо моему дорогому другу Джону Харраги, который заставил меня поверить в себя, а также всем тем, кто отправил мне тысячи электронных писем с выражением поддержки.

Хочу также выразить благодарность Майклу Рупперту и Линдону Ларушу, этим мудрым людям, которые принадлежат к неповторимому поколению действительно потрясающих личностей; Джиму Такеру, американскому журналисту, который вот уже тридцать лет следует по пятам Бильдербергского клуба в поисках правды; Джеффри Мэтьюзу, долгие годы возглавляющему лучшую в стране газету - легендарную «Eye Opener».

Огромное спасибо Герману Торрадо Герро, благодаря необычному деловому взгляду и изобретательности которого эта книга завоевала огромный успех.

Я хочу посвятить её всем тем, кто никогда не переставал искать

истину, несмотря на ложь, манипуляции и ухищрения правительства, а также тем, кому интуиция подсказала, что кощунственные небылицы, которые нам рассказывают, - не более чем низкое проявление ненависти.

Все они заслуживают того, чтобы знать правду о нашей истории и нашем достоянии. Исторический опыт не означает необходимость остаться в настоящем и оглянуться назад. Скорее он учит тому, чтобы оглянуться в прошлое и объективно оценить все его ограничения.

Успех этой книги я приписываю Хуану Элои Рока из издательства «Planeta», одному из лучших издателей в мире, без чьего видения будущего и твёрдой руки она была бы лишь тенью того, что представляет собой сейчас. Хуан, ты защитил этот труд и истину. Тебе должен быть благодарен весь мир. Ты убедил других в важности этой книги потому, что сам поверил в неё с первого момента.

Наконец, я хочу поблагодарить Рикардо Артола, художественного редактора издательства «Planeta», который поставил на кон свою работу и с трудом завоёванную репутацию, чтобы эта книга прошла весь рискованный путь своего создания.

Человечеству ещё предстоит Страшный Суд. Чудеса, как кто-то сказал, могут происходить без нашего разрешения. Эта книга и все те люди, благодаря которым она стала возможной, - живое тому доказательство.

Даниэль Эстулин, 25 апреля 2006 года.

Пролог

В 1954 году многие из самых влиятельных людей в мире впервые собрались под покровительством королевской семьи Нидерландов и клана Рокфеллеров в роскошном отеле «Bilderberg» в небольшом городке Остербеке, чтобы обсудить будущее мира. По окончании встречи они договорились собираться каждый год для обмена идеями и анализа мирового развития. Они окрестили себя Бильдербергским клубом и с тех пор ежегодно собираются в один из выходных дней в каком-либо отеле мира. Среди нынешних членов этого клуба находятся Билл Клинтон, Пол Вулфовиц, Генри Киссинджер, Дэвид Рокфеллер, Ангела Меркель, Жак Ширак, Дональд Рамсфелд, Тони Блэр и Джордж Сорос, а также многие другие главы правительств, бизнесмены, политики, банкиры, журналисты, среди которых есть и известные испанцы, такие как Родриго Рато, Матиас Родригес Инсиарте, Хуан Луис Себриан, Хоакин Альмуния, Педро Солбес, Лойола де Паласио, Хосе Боррель, Хайме Карвахаль де Уркихо и Хавьер Солана.

Бильдербергский клуб - это не тайное общество, а вполне официальное учреждение, о котором опубликован ряд статей. Однако более чем за пятьдесят лет заседаний, в которых принимают участие самые богатые и могущественные люди мира, ни разу не просочилась информация о том, что же они обсуждают. Пресса никогда не могла

присутствовать на совещаниях, и не было сделано ни одного сообщения о выводах, к которым пришли присутствующие. Также не было опубликовано ни одного протокола с повесткой дня.

Руководители Бильдербергского клуба утверждали, что эта таинственность необходима для того, чтобы участники дебатов могли открыто выражать свои мысли, не заботясь о том, что потом их высказывания появятся в газетах. Такая скрытность, без сомнения, позволяет Бильдербергскому клубу действовать с большей свободой. Тем не менее о чём же всё-таки говорят на этих заседаниях самые влиятельные люди в мире?

Современная демократия защищает право на неприкосновенность частной жизни. Но разве общество не имеет права знать, о чём говорят самые могущественные президенты, премьер-министры, короли и королевы на встречах с самыми богатыми предпринимателями и банкирами? Как общество может быть уверено в том, что Бильдербергский клуб не является центром закулисных махинаций, если граждане не получают информации о том, о чём говорят там их представители? Почему материалы Всемирного экономического форума в Давосе и заседания стран «Большой восьмёрки» появляются на обложках всех газет и на этих мероприятиях разрешено присутствовать тысячам журналистов, а заседания Бильдербергского клуба не освещает никто? А ведь на них регулярно присутствуют главы таких финансовых организаций, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Федеральная резервная система и Европейский центральный банк, президенты самых влиятельных в мире компаний, таких как «Daimler-Chrysler», «Coca-Cola», «PepsiCo», «Ford», «General Motors», «Novartis», «Astra-Zeneca», «British Petroleum», «Shell», «Chase Manhattan Bank», «UBS Warburg», «Soros Fund Management», «Kissinger Associates», «Nokia», «Motorola», «Ericsson», «American Express», «France Telecom», «German Telecom», «British Telecom», «Goldman Sachs», «Lazard Freres», «Deutsche Bank», «JP Morgan», «Xerox», «Microsoft», «Oracle», EADS, министры обороны и вице-президенты США, представители национальных комитетов Республиканской и Демократической партий Соединённых Штатов, главы ЦРУ и ФБР, генеральные секретари НАТО, американские сенаторы и конгрессмены, все европейские комиссары, премьер-министры, лидеры оппозиционных партий и руководители центральных банков, а также главные издатели и редакторы самых влиятельных газет в мире. Странно, что средства массовой информации не считают подобное скопление выдающихся личностей важной новостью, хотя - для сравнения - любая поездка каждого из этих лиц в отдельности появляется в анонсах телевизионных новостей.

Эти вопросы я задал себе почти пятнадцать лет назад и тогда же начал расследование, которое со временем полностью меня захватило и стало делом всей моей жизни. Медленно, один за другим я прошёл все слои секретности Бильдербергского клуба. При помощи средств, которые ещё помнят техники шпионажа времён «холодной войны», и иногда ставя на кон свою собственную жизнь, я добился того, что не удавалось прежде

никому - узнать, о чём говорилось за закрытыми дверями роскошных отелей, в которых проходили заседания Бильдербергского клуба.

Полученная информация привела меня в шок. Бильдербергский клуб - это не просто центр влияния, а теневое мировое правительство.

Эта книга проникает в святая святых секретных заседаний и объясняет, почему группа, образованная могущественными политиками, предпринимателями и банкирами, создала самое влиятельное тайное общество в мире. В книгу включены фотографии и неопубликованные документы с заседаний, а также детально представлены прошлые, настоящие и будущие действия его членов. Как писал в своём романе «Конингсби» («Coningsby») бывший премьер-министр Великобритании Бенджамин Дизраэли, «миром правят персонажи, сильно отличающиеся от тех, какими их представляем себе мы, далёкие от закулисья».

Одиннадцатого сентября 2001 года Бильдербергский клуб начал войну, которой не будет конца, пока мы живы (и я докажу это в своей книге). Она идёт не за справедливость, а за нефть и газ. Тот, кто выиграет эту войну, будет контролировать оставшиеся запасы этих ресурсов на Земле. Человечество находится под угрозой исчезновения, и членам Бильдербергского клуба хорошо это известно. Отсюда - бесконечные войны, которые ведутся в Афганистане, Ираке, Судане и Иране и угроза которых нависла над Саудовской Аравией, Объединёнными Арабскими Эмиратами, Сирией и Венесуэлой. Всё это является частью глобального конфликта, цель которого - установление контроля над человечеством. Те, кто контролирует нефть, контролируют Землю. И единое мировое правительство использует все мыслимые и немыслимые ресурсы для установления власти над покорной планетой.

Конечная цель этого кошмара - посредством единого глобального рынка превратить Землю в тюрьму, находящуюся под властью единого мирового правительства и под надзором единой мировой армии, экономически управляемую мировым банком и населённую контролируемыми с помощью микрочипов людьми, жизненные потребности которых ограничатся материальными ценностями и выживанием: работать, покупать, размножаться, спать. Все наши действия будут находиться под контролем глобального компьютера. Он станет отслеживать каждое наше движение.

Народ думает, будто нечто злодейское стоит настороже, в тени, ожидая подходящего момента, чтобы напасть. Мы ощущаем это леденящее душу присутствие. Большинство людей хотели бы проигнорировать это, но уже не в состоянии. Это «что-то» медленно, тайным и навязанным способом внедрилось в наше сознание и коллективную психику. В этой книге я показываю, что есть это «что-то», и раскрываю его дьявольские планы.

Даже больше. Я также снимаю завесу с приносящей огромные деньги торговли наркотиками и объясняю, как ею руководят члены Бильдербергского клуба. В отличие от того, что нам рассказывали, война

в Косово разразилась не в защиту свободы, а из-за наркотиков. Глобальная экономика, связанная с наркоторговлей, ежегодно приносит около 700 миллиардов долларов чистой прибыли. Кто на этом наживается? Самые знаменитые и влиятельные семьи в мире, что я и покажу в главе о войне в Косово. Слободан Милошевич был жёстким лидером, но его просто убрали, а затем убили потому, что Империя нуждалась в неограниченной прибыли. Так как 80 процентов героина, который поступает в Европу, перевозят через Косово, Югославия была приговорена к уничтожению.

Также нам сказали, что именно Осама бен Ладен и террористы «Аль-Каиды» совершили теракт 11 сентября. Весь мир был в ужасе, и мы поверили в эту чудовищную ложь. Но упомянутые события, как я показываю в этой книге, связаны с нефтяным бизнесом, точнее с нехваткой этого сырья, что и спровоцировало начало тотальной войны, которая приведёт к тотальному рабству, поджидающему нас с распростёртыми объятиями.

«Beatles», «Rolling Stones», фестивали рок-музыки в «Монтеррей Поп» и «Вудсток», радиостанция «Top 40» и MTV - это орудия разрушающего промывания мозгов, подарок от Тавистокского института человеческих отношений. Мы думали, что открыли для себя «Beatles», «Rolling Stones», «Animals» и «The Mamas & the Papas». Тем не менее, следуя приказам Тавистока, самые выдающиеся социологи планеты жестоко и дальновидно навязали нам эти группы, которые являлись частью сверхсекретного эксперимента, целью которого были деградация личности и ограничение сферы её духовного влияния. В сочетании с финансируемыми ЦРУ экспериментами с ЛСД и сверхсекретным проектом «МК-Ультра» по созданию своего рода «маньчжурского кандидата» - идеального убийцы, они привели к разрушительным последствиям, о чём и пойдёт речь в первой главе: полная деградация человека, мечта Фридриха Ницше в видении обезумевшего Бильдербергского клуба.

Однако постепенно у людей начинают открываться глаза на происходящее. К примеру, нам говорят, что неспециалистам в этом вопросе сложно понять происходящие в мире события. Они лгут! Нам говорят, что государственные тайны нужно хранить в строжайшей секретности. Разумеется да! Ни одно из правительств не хочет, чтобы простые граждане обнаружили, что их самые выдающиеся соотечественники занимаются торговлей наркотиками, участвуют в массовом разграблении планеты, в похищениях и убийствах. Поэтому разоблачениями займусь я.

Вы узнаете, кто торгует наркотиками и почему, кто убивает и кто наживается на этом гигантском и вездесущем обмане, который известен как политика. Но надежда ещё есть. Народ не должен бояться своих правителей. Это они должны бояться своего народа.

И вновь мы оказываемся на распутье. Бильдербергскпй клуб готовится представить свою «глобальную презентацию». Поэтому пути, которые мы сейчас выберем, определят будущее человечества и то,

пройдём ли мы через XXI век как глобальное полицейское электронное государство или как свободные человеческие личности, осознавшие преступные действия глобальной элиты.

Бессмертный

Моя связь с Бильдербергским клубом началась в октябре 1992 года с телефонного звонка одного русского эмигранта, живущего в Париже. Он прочитал историю о бегстве моей семьи в русской газете, издающейся в Нью-Йорке, где говорилось о десятой годовщине нашего вынужденного изгнания, и захотел встретиться со мной, чтобы поговорить об одном «очень важном деле».

Мы договорились встретиться через несколько недель в Торонто в одном из испанских ресторанов с элегантным названием «Segovia», который находится на углу Янг-стрит, главной улицы города и самой длинной улицы в мире. Приняв это судьбоносное решение - познакомиться с человеком, который должен остаться инкогнито и которого я буду называть Владимиром Владимировичем, я оказался в параллельном мире, где красный свет означал свободный путь, а зелёный - выстрел; жёлтого, синего, оранжевого и других просто не существовало. Это был мир, абсолютно не поддающийся интуиции и неизвестный для большинства, кроме некоторых избранных, которые каким-то образом были связаны с внутренним миром шпионажа и контрразведки. Этот параллельный мир продолжает оставаться незамеченным человечеством, но поверьте: он здесь. Это мерзкий мир лицемерия, лжи, двойного смысла, инсинуаций, шантажа и подкупа. Речь идёт о сюрреалистичном мире двойных и тройных агентов; надёжных людей, которые вдруг переходят на другую сторону; убийц-психопатов; агентов секретных служб, подвергшихся промыванию мозгов, и наёмников, основной источник дохода которых - самые грязные секретные правительственные миссии, о которых никогда не станет известно общественности.

Эти люди проводят жизнь, танцуя под каплями дождя и исчезая при малейшем появлении опасности. Как бы ни хотелось большинству людей думать, что подобное возможно только в фильмах про Джеймса Бонда, но этот параллельный мир определяет большую часть того, что мы видим, о чём читаем и что ежедневно слышим. Чтобы выжить среди таких людей, нужно действовать так же, как они. Их нельзя судить по поступкам, нельзя верить в то, что они говорят. Твоё единственное реальное оружие в их мире - Это обострённое шестое чувство, которое позволяет тебе держаться на безопасном расстоянии, позволяющем выжить и в то же время понять, что происходит. Попав в этот мир, я погрузился в такой презренный и зловещий универсум, что это оставило глубокий отпечаток в моей душе. Я видел профессиональных журналистов, занимающихся расследованиями (некоторые из них даже удостоены премий), в состоянии паники и полного невроза, когда они были не в состоянии понять происходящее.

Я первым пришёл в «Segovia», заказал выпить, сел в угол и стал

ждать. Через десять минут пришёл Владимир. Это был высокий худощавый мужчина, элегантно одетый и с особым блеском в глазах. Он прошёл ко мне, слегка дотронулся пальцами до моего плеча, посмотрел вниз и сделал знак одному из официантов.

- Виски, - сказал он с едва уловимым русским акцентом (признак того, что большую часть своей жизни он прожил за границей).

Он сел напротив меня, достал ручку и её кончиком снял оранжевую нитку со своей белой накрахмаленной рубашки. Я тотчас же понял, что Владимир был не простым русским эмигрантом.

- Послушайте, - сказал он, наклонившись к краю столика. - Вы хорошо знаете хозяина этого заведения?

- Это мой хороший друг, - ответил я. - Поэтому я и хотел, чтобы мы встретились здесь.

Он покраснел, поспешно согласился и с оптимизмом посмотрел на меня. В другом конце ресторана полный предприниматель с платком, пропитанным ароматом «от Шанель», прилагал все усилия, чтобы соблазнить элегантную молодую девушку с длинными волнистыми волосами.

Владимир достал чёрный кожаный потрёпанный дипломат и осторожно положил его на колени. Едва уловимыми движениями длинных пальцев он набрал код и медленно открыл дипломат. Внутри была куча бумаг, сложенных в папки разных цветов, которые, в свою очередь, тщательно хранились в двойном дне. За два часа Владимир поведал мне о событиях, которые раз и навсегда изменили мой мир. Документы, которые я увидел, стёрли все мои сомнения в истинности того, что я видел и слышал. Искренность и честность этого человека, а также его готовность ответить на любой вопрос, который я ему задавал, позволили нам быстро найти общий язык. Там было всё: свержение Фердинанда Маркоса, президента Филиппин, заказанное Трёхсторонней комиссией (ТК); протоколы секретных заседаний, на которых обсуждалось убийство Джона Фицджералда Кеннеди; заседание Римского клуба 5 декабря 1980 года в Вашингтоне, на котором принимался отчёт «Глобал 2000» - проект глобального геноцида; архивы КГБ и Киссинджера…

Однако прежде, чем окончательно подписаться под выводами Владимира, я должен был убедиться, что этот человек не приманка, не «горшочек мёда» - шпион с законными материалами в руках, поводок которого ослабляют контролирующие его лица с целью вызвать опасных для себя людей на тропу войны. Я не хотел быть одним из них. Эта игра была для меня новой. И для меня чёрное было чёрным, красный означал остановиться, зелёный - путь свободен, а жёлтый - что нужно быть настороже. Я потратил много времени, прежде чем свыкся с тем фактом, что эти люди играют по собственным правилам. И для того, чтобы выжить, я должен был их соблюдать.

Через несколько лет я понял, почему Владимир обратился именно ко мне. Он был двойным агентом, работающим на КГБ и МИ-5. Или на МИ-5 и

КГБ? В какой-то момент это вскрылось, и он отчаялся. Этот человек опасался за свою жизнь. А прочитав ту роковую статью в газете о моей семье, он увидел человека, моего деда, бывшего агента контрразведки КГБ, который мог оказать ему помощь. Владимир надеялся, что эта стратегическая хитрость поможет ему спасти свою шкуру.

Он попытался освободиться от слежки. Ему нужно было что-то, относительно чего он мог поторговаться с теми, кто хотел заставить его молчать. Владимир думал, что я (а точнее, мой дед) мог быть его посредником, учитывая, что для этого я знал достаточное количество человек в мире прессы в Торонто. Кроме того, мой дед знал достаточно секретных агентов, чтобы держать МИ-5 на расстоянии. В этой игре я был новичком и, по правде говоря, чувствовал себя неуютно.

Владимир вновь связался со мной через неделю. Это был один из самых странных телефонных разговоров в моей жизни. Я снова оказался в параллельном мире, в котором ничто не имеет смысла, а за каждой фразой что-то скрыто. Единственное, что мне удалось запомнить из кучи номеров и цифр, которые на меня обрушились, - это UP AR 340-18-5. Мне удалось выяснить, что речь шла о секретной операции американского правительства «Сторожевая башня», связанной с торговлей наркотиками для финансирования антикоммунистической деятельности в период между 1975 и 1984 годами.

«Возможно, он пытался сказать мне, что за ним наблюдают», - сказал я сам себе и с нетерпением ждал его следующего звонка, но он никогда больше мне не позвонил. Владимир испарился. Он стал воспоминанием.

Однако то, что я увидел, этот тёмный мир тайных обществ и секретных правительственных операций, перевернул мой собственный мир с ног на голову и навсегда изменил мою жизнь. Бильдербергский клуб стал синонимом покушения на власть со стороны единого мирового правительства, и этот далёкий параллельный мир стал сферой моей деятельности. Я стал одним из них - танцующим под каплями дождя и исчезающим при малейшем признаке опасности. Я стал танцором во мраке. В Соединённых Штатах меня называют Бессмертный.

Глава 1. Культура made in Bilderberg

Я знаю, как заставить среднего американца
поверить в то, во что я захочу. Мне достаточно
контролировать телевидение… Ты размещаешь что-то
на телевидении, и это становится реальностью. Если
окружающий мир противоречит у виденному, люди
пытаются изменить его, чтобы он стал похож на тот,
который они видят по телевизору…
Хэл Бекер, «Futures Group», 1981 год

Нас не должно было бы удивлять, что на протяжении последних сорока лет главным средством промывания мозгов была технология изображений в движении и звукозаписи (телевидение, фильмы,

музыкальные видеоклипы), способная изменить наше собственное понимание правды. В 1956 году человек по имени Теодор Адорно [1], сочинивший музыку к большинству хитов «Beatles», в работе «Телевидение и шаблоны массовой культуры» («Television and the Patterns of Mass Culture») объяснял, что «телевидение - это средство управления поведением и психологического контроля, о котором прежде нельзя было даже мечтать». «Для Адорно и его соучастников, - пишет Харли Шлангер, - телевидение предполагало идеальный способ создания гомогенной, массовой культуры, посредством которой можно было бы контролировать и удовлетворять общественное мнение таким образом, чтобы в итоге все в стране стали думать одинаково».

«Продуманная манипуляция привычками и мнениями масс - важный элемент демократического общества. Те, кто манипулирует этим невидимым рычагом влияния на умы людей (то есть телевидением, рекламой [2] и, как следствие, общественным мнением), образуют

[1]Возможно, это будет одним из самых удивительных открытий этой главы. Мне посчастливилось увидеть частную переписку EMI и Адорно, предоставленную высокопоставленным сотрудником компании, связанным с секретной службой. Адорно являлся одним из основных философов франкфуртской школы и автором книги «Введение в социологию музыки», целью которой было запрограммировать музыкальную массовую культуру как форму социального контроля (в этом проекте также принял активное участие Тавистокский институт). Их первым совместным проектом был проект исследования радио, направленный на анализ влияния данного средства массовой информации на культуру. Более того, как мы уже говорили, достоверно известно, что Адорно заявил следующее: «Никто не думает, что сегодня кто-то способен сочинять музыку лучше, чем Моцарт или Бетховен, но сочинять ее нужно, и делать это следует, используя атональную систему, поскольку атональность сама по себе нездорова, а болезнь, согласно диалектике, одновременно является и лечением… Необычная реакция протеста, с которой музыка сталкивается в нашем сегодняшнем обществе […], похоже, внушает нам идею, что ее диалектическую дисфункцию уже можно воспринимать как разрушение». «Самое большое достижение франкфуртской школы, – пишет М. Минничино, – заключается в понимании ее представителями того, что в результате происшедших в обществе изменений их ужасные теории смогут стать доминантными в культуре».

[2]Реклама – это просто-напросто современный миф, который выполняет ту же функцию, что и мифология в античной культуре. Х. Гарднер в своей книге «Поиск разума: Пиаже, Леви-Стросс и структурализм» («The quest for mind: Piaget, Levi-Strauss, and the structuralist movement») написал следующее: «Мифы созданы для того, чтобы противостоять тем проблемам человеческого существования, которые кажутся неразрешимыми; они воплощают и выражают их в связной и структурированной форме, что делает их понятными для нас. Благодаря своему структурному сходству с реальными ситуациями мифы представляют собой некую точку опоры. Миф удовлетворяет наши интеллектуальные потребности и связывает нас в социальном плане». Нет ни одного социума, где бы не существовало мифов в той или иной форме. Таким образом, неудивительно, что общество, основанное на экономике производства и массового потребления, развивает свой собственный миф в его к реальности. Об виде рекламы. Как и миф, она охватывает все стороны жизни и, используя вымысел, применяет этом пишет В. Лейморе в своей книге «Скрытый миф: структура и символизм в рекламе» («Hidden myth: Structure & symbolism in advertising», 1975). Социолог Джон Бергер в книге «Способы видения» («Ways of Seeing») определяет рекламу как процесс создания гламура. Гламур характеризуется наличием такого компонента, как зависть. Автор приходит к выводу, что «успех рекламы основывается на счастье в одиночестве, которое приходит от осознания того, что тебе завидуют другие». Но у зависти есть и другая, темная сторона, которую, по мнению немецкого социального психолога Гельмута Шека,

невидимое правительство, которое и является настоящей правящей силой».

Так начинается дерзкая книга «Пропаганда» («Propaganda») о едином мировом правительстве, опубликованная в 1928 году племянником Зигмунда Фрейда Эдвардом Бернейзом [3], который, в частности, утверждает: «По мере развития цивилизации потребность в невидимом правительстве становится всё более очевидной. Поэтому были придуманы и разработаны средства, способные регулировать общественное мнение».

После того как манипуляторы, социальные инженеры основных учреждений по промыванию мозгов в мире, поняли, что людям свойственно не столько принимать готовые идеи, сколько психологически стремиться к недостижимому идеалу, они тут же получили в своё распоряжение инструменты, необходимые для изменения морального профиля и общественного сознания (то, что последователи Фрейда называют суперэго). Для людей из Совета по международным отношениям (СМО) и для членов Бильдербергского клуба контроль над умами людей является приоритетной задачей. С появлением телевидения и началом его использования для соблазнения телезрителей прежние ценности испарились. Что-то новое, смутное и неопределённое начало зарождаться в сумраке, так как руководители поняли: лучший способ навязать «постмодернистское» сознание массам - это отсутствие единой точки зрения, единой философии при отрицании разума в пользу желаний, фантазий и стремлений. Для каждого, кто немного поразмышляет, должно быть очевидно, что поп-культура родилась не сама по себе; она контролируется крупными корпорациями и сфабрикована их главными идейными центрами, фондами и организациями, связанными с Бильдербергским клубом, СМО и Тавистокским институтом, которые, как я покажу в этой главе, ответственны за музыку, телевидение, книги, моду и т. д. Элита Бильдербергского клуба и социальные инженеры Тавистока осознали, что для достижения своей цели им нужно было сосредоточиться на молодом поколении, чтобы вызвать общее изменение парадигмы, которое охватило бы разные поколения, или, что, в принципе, то же самое, изменить совокупность доминирующих в обществе верований и ценностей. Зритель, таким образом, оказался невинной жертвой промывания мозгов.

«Индикатор этого изменения в социальных парадигмах, - утверждает

обошли стороной философские школы XX века. «Со средних веков, – пишет Шек в книге „Зависть. Теория социального поведения“ („Envy: A theory of Social Behaviour“, 1987), – зависть стала главной причиной страданий человека. Как и отчаяние, ненависть порождается отделением субъекта от предмета желания в сочетании с ощущением того, что он не может этого получить. В случае с завистью потребность в достижении становится потребностью в разрушении. Однако в сердце ненависти лежат значимая глубина и простота человеческого стремления к жизни, идеалам, ценностям, жизненной силе, любви, соединению и красоте. Это стремление, которое выражается в оптимистической форме посредством символов, изображений и идеализированных концептов. И те, кто занимается промыванием мозгов, прекрасно об этом знают и пользуются для своей выгоды».

[3]Его мать была сестрой Фрейда, а отец – братом жены Фрейда.

Вульф в статье под названием „Выключите свой телевизор“, опубликованной в „The New Federalist“ в 1999 году, - это ценности, которые воплощает молодёжная поп-культура. Она ассимилируется, перенимается от членов самой семьи и учреждений, которые в определённое время замещают родителей (например, от школы). Если ты хочешь изменить ценности в обществе, легче всего сделать это, сконцентрировавшись на молодёжи, чем навязывать их всему обществу».

В двух новаторских книгах, написанных в середине 1970-х годов, Эрик Трист - один из основателей Тавистокского института, и Фред Эмери, социальный технолог, один из первооткрывателей такого социотехнического системного подхода к реорганизации труда, как, например, командная работа, основанная на самоуправлении, рассказали о том ошеломляющем эффекте, который за двадцать лет своего существования телевидение оказало на американское общество. Трист и Эмери заявили, что процесс телевизионного просмотра был по сути своей механизмом промывания мозгов. Они доказали, что просмотр любых телепередач (независимо от содержания) снижает активность когнитивных процессов мышления и оказывает на центральную нервную систему действие, схожее с эффектом наркотика, превращая обыкновенного зрителя во внушаемого и манипулируемого субъекта; кроме того, они обнаружили, что эти зомби, подвергшиеся промыванию мозгов, истерично отрицали, что с ними вообще что-то происходит, и даже то, что подобные манипуляции с их «мыслями» вообще могут быть возможны.

Трист и Эмери утверждали, что все международные центры аппарата по промыванию мозгов Тавистокского института были созданы с единственной целью - закрепить изменение парадигмы постиндустриального устройства мира. Как я подробно объяснил в своей первой книге о членах Бильдербергского клуба «Кто правит миром? или Вся правда о Бильдербергском клубе», одна из их приоритетных целей - это создание постиндустриального общества нулевого роста. Цель Бильдербергского клуба, как заявил Трист, - сделать это изменение необратимым [4]. Трист, как и доктор Александр Кинг [5], выступал за

[4]В 1989 году, как рассказывает Вульф, «используя Университет Западного резервного района Кейс как прикрытие, по инициативе Триста Тавистокский институт провел заседание... по поводу того, как создать международный фашизм без государств, нового мирового порядка и глобальной информации». Одним из условий являлось то, что проект должны поддержать средства массовой информации.

[5]В одном из докладов 1991 года, опубликованном Римским клубом под названием «Первая глобальная революция», доктор Александр Кинг утверждал, что «новые достижения в технологии коммуникации значительно увеличили бы власть средств массовой информации... [которые таким образом превратятся] в двигатель перемен» в борьбе за установление «единого» порядка, который «вышел бы за рамки и вытеснил бы концепт нации-государства». Идея нации-государства возникла в XV веке и базировалась на благополучии человека, понятии конституции и концепте естественного права, который, в свою очередь, основывается на том факте, что человек отличается от всех остальных животных. Эти идеалы начали воплощаться сначала во Франции во время правления короля Людовика XI, а затем в Англии при Генрихе VII. Новый мировой порядок стремится приравнять человека к животному. Это было главной из политических целей Бильдербергского клуба, СМО, Тавистокского института и Римского

проведение «кампании перевоспитания масс с целью сломить последние остатки национального сопротивления, особенно в США, этому новому единому мировому порядку» (согласно модели, разработанной Тавистоком). Действительно, весь использованный СМИ комплекс средств, обусловивший современное мышление, был ключевым для успешного промывания мозгов большим группам населения, а также для ограничения сферы индивидуальной моральной ответственности. Один из прогнозов Триста и Эмери заключался в том, что если следовать их плану, то, возможно, в конце XX века Соединённые Штаты станут фашистским полицейским государством. Как они были правы!

Проводя опрос по номерам

Однако этот заговор не мог бы быть настолько эффективным, если бы не одна из наиболее важных сфер сотрудничества между учреждениями, контролируемыми Бильдербергским клубом, и государственной (или общественной) политикой. Компании по изучению общественного мнения и тот гигантский обман, которым Бильдерберг занимался на протяжении последних пятидесяти лет, делают всю эту операцию законной в глазах общественности. Именно эти компании формируют общественное мнение так, как это нужно заговорщикам. Большинство опросов, проводимых крупными средствами массовой информации, к которым относятся телекомпании CBS, NBC, ABC, CNN, «Fox», газеты «The New York Times», «The Washington Post», «The Financial Times», «The Wall Street Journal», журналы «Time», «Newsweek» (все они принадлежат Бильдербергскому клубу), на самом деле координируются Национальным центром исследования общественного мнения, где разработан психологический шаблон для всех и каждой из стран на Земле.

Наиболее активно Бильдербергский клуб использует два средства: «Gallup» (методику проведения опросов общественного мнения, названную так в честь своего создателя - американского статистика Джорджа Гэллапа, которую обычно используют крупные средства массовой информации для того, чтобы, как это предполагается, отразить общественное мнение) и службу мониторинга, созданную Янкеловичем, Скелли и Уайтом. Дэниел Янкелович почерпнул эту идею из книги Джона Нейсбита «Доклад о тенденциях» («Trend Report»), которая была заказана Римским клубом, одним из ответвлений Бильдербергского клуба, в число членов которого входят Михаил Горбачёв, королевская чета Испании, королева Нидерландов Беатрикс, бельгийский принц и Хуан Луис Себриан из группы PRISA. Это тот самый огромный аппарат, который превратил большинство американцев, никогда прежде не слышавших о Саддаме Хусейне и смутно представлявших, что Ирак находится где-то на Ближнем Востоке, в людей, жаждущих его крови и требующих истребления иракцев как нации.

Большинство из нас не понимают, что «многое из того, что мы читаем в газетах или видим по телевидению, сначала фильтруется компаниями

клуба.

по изучению общественного мнения, - утверждает Джон Колеман, бывший агент МИ-6, в книге „Иерархия заговорщиков: История Комитета 300“ („Conspirators hierarchy: The story of the Committee of 300“). - Мы видим только то, что, как полагают компании по изучению общественного мнения, должны видеть. Это называется „формированием общественного мнения“». Вся идея такой социальной обработки состоит в том, чтобы узнать, как общество реагирует на политические директивы, предписанные членами Бильдербергского клуба. Их называют «„целевыми группами населения“, а опросы оценивают „степень сопротивления тому, что появляется в новостях“», - приходит к выводу Колеман. Всё это является частью процесса обработки сознания, тщательно разработанного в Тавистоке, который технически описывается как «сообщение, достигающее органов восприятия лиц, на которых нужно повлиять».

«Сегодня люди полагают, что они хорошо информированы, но не представляют себе, что мнения, которые они считают своими, фактически созданы в исследовательских институтах и центрах Америки, и ни один из нас не волен иметь своего мнения в том потоке информации, который обрушивают на нас СМИ и компании по изучению общественного мнения», - пишет Колеман. Одним из таких центров является, например, Исследовательская аналитическая корпорация - организация, расположенная в Маклине, штат Виргиния. Основанная в 1948 году, она стала частью Университета Джона Хопкинса и перешла под контроль Бильдербергского клуба. Корпорация принимала участие в работе более чем по 600 проектам, включая интеграцию чернокожих в армию, программы тактического использования ядерного оружия и контроля над населением, а также в других исследованиях с витиеватым названием, как, например, «Анализ наземных сражений в период между 1618-1905 годами и использование его результатов в сегодняшних войнах». Эта организация тесно связана с корпорацией «Rand» и многими другими подобными учреждениями [6]. «Rand» является важным идейным центром ЦРУ, связанным с Тавистоком [7]. Все и каждая из этих организаций - как государственные, так и частные - связаны между собой и являются частью гигантского и вездесущего тайного заговора, эпицентр которого - всемогущий и сверхсекретный Бильдербергский клуб и его филиал по промыванию мозгов - Тавистокский институт человеческих отношений.

---

[6]Стэнфордский исследовательский институт, Институт Хадсона, Служба исследований человеческих ресурсов и Исследовательский институт человеческих ресурсов, в свою очередь, связаны с Фондом Форда, Фондом Рокфеллера, Фондом Фулбрайта, Фондом Карнеги за международный мир, Массачусетским технологическим институтом, который является одним из главных исследовательских учреждений Бильдербергского клуба (все перечисленные выше организации контролируются Бильдербергским клубом). Директора Массачусетского технологического института (связанного также с Трехсторонней комиссией, СМО и Американским институтом предпринимательства, контролируемым семейством Рокфеллеров) Джей Форрестер и Деннис Медоуз провели исследование и написали работу «Пределы роста» («The Limits to Growth»), первый доклад Римскому клубу.

[7]Генри Дикс, психиатр британской разведки, в 1950 году оставил Тавистокский институт, чтобы выполнить особую миссию для корпорации «Rand».

Одно из первых исследований Тавистока, проведённое в 1921 году под руководством Британского бюро психологической войны, было связано с эффектами послевоенного невроза у британских солдат, переживших в Первой мировой войне. Целью этого исследования было не столько вылечить их, сколько определить, что именно послужило переломным пунктом для людей, подвергшихся давлению.

Подобная невообразимая власть позволяет членам Бильдербергского клуба посредством связанных между собой и принадлежащих ему организаций, посредством промышленных конгломератов, страховых компаний, банков, финансовых учреждений, нефтяных компаний, газет, журналов, радио, телевидения и многих тысяч социальных инженеров [8] активно участвовать в создании всего, что мы видим, слышим и читаем, а также лишь за несколько недель создавать и насаждать новое общественное мнение практически по любой теме.

Пропаганда = война

В начале XX века слова «пропаганда» и «война» стали синонимами. Так произошло не случайно. Ответственными за это семантическое сходство были Уолтер Липпман (один из самых влиятельных политических комментаторов и первый переводчик книг Зигмунда Фрейда на английский, который, помимо этого, во время Первой мировой войны был сотрудником бюро военно-политической пропаганды Великобритании) и Эдвард Бернейз, племянник Фрейда и один из создателей технологий манипулирования общественным мнением. Бернейз написал в «Пропаганде» следующее: «Без сомнения, именно поразительный успех пропаганды во время [Первой мировой] войны открыл глаза некоторым умным людям на возможности, которые предполагало манипулирование общественным сознанием… Нами управляют, наше сознание целенаправленно формируют, наши вкусы унифицированы, наши идеи навязываются нам людьми, о которых мы никогда не слышали. Как бы мы к этому ни относились, факт остаётся фактом: почти в каждом акте нашей жизни (в сфере политики, бизнеса, общественного поведения, этического мышления и т. д.) над нами господствует относительно малое число лиц, составляющих крошечную долю от наших десятков миллионов [количество американцев в те годы], но понимающих процессы массового сознания и социальные модели поведения масс. Именно они держат в руках поводья, управляют общественным сознанием и сдерживают социальные силы, а также изобретают новые способы установления контроля над миром».

На самом деле Эдвард Бернейз и Уолтер Липпман совместно принимали участие в секретном исследовании, проводимом Королевским институтом международных отношений (штаб-квартира Чатем-Хаус, связанная со СМО в США), по манипулированию военной информацией с

[8] Старую школу социальных инженеров составляли Курт Левин (немецкий психолог), профессор Хэдли Кантрил (социальный психолог и исследователь общественного мнения), Маргарет Мид (антрополог) и бригадный генерал Джон Роулингс Риз (директор Тавистокского института).

целью вызвать массовую поддержку войны. Лавина пропаганды, обрушивающаяся через газету, которой владела семья лорда Ротмера, чудесным образом подействовала особенно на рабочих, в среде которых практически не возникало противодействия тому, что позже обернулось кровавой бойней на полях Фландрии. Во время Первой мировой войны Бернейз, который на тот момент был ещё очень юн, работал в Комитете по общественной информации США, созданном в 1917 году и направленном на пропаганду подготовки и представления войны как важнейшего акта демократизации мира. Во всех войнах, которые произошли с тех пор, включая сегодняшнюю «войну против терроризма», использовались те же методы пропаганды.

Давайте вспомним, что Бильдербергский клуб, СМО и Римский клуб зарабатывают деньги на крупных и мелких войнах, а также на продаже оружия и продуктов питания обеим враждующим сторонам. Неважно, каков масштаб конфликта: в мире, контролируемом Бильдербергским клубом, всегда есть на чём заработать. «Несмотря на смерть сотен тысяч британских юношей на полях сражений во Франции, противодействия кровавой войне фактически не было. Записи того времени показывают, что к 1917 году, как раз перед вступлением Соединённых Штатов в войну, 94 процента британских рабочих, которые несли главные тяготы войны, не имели никакого, даже самого смутного понятия о том, за что они сражаются, кроме созданного манипуляторами представления, что немцы - ужасная раса, вознамерившаяся уничтожить их монарха и страну, поэтому их нужно стереть с лица земли», - пишет Джон Колеман.

В действительности исследователи обнаружили (через шесть месяцев, в течение которых длился эксперимент), что лишь 10 процентов населения способно логически рассуждать и осознать проблему, а не просто высказывать мнения о ней. С тех пор все, кто занимается промыванием мозгов, считают этот принцип верным по отношению к войне и к любой проблеме в обществе в целом. Возьмём, к примеру, сегодняшние кампании против курения, национальное движение в Каталонии, европейскую конституцию, проблему эмиграции в Европе, войны в Афганистане и Ираке, импульсивную попытку отделения Квебека, скудные остатки нефти в Азии и прямые последствия этого в благополучной Европе. В 1991 году была такая же ситуация, как во время последней войны в Ираке, когда более 87 процентов американцев первоначально поддержали это незаконное нападение, приводящее к геноциду и противоречащее конституции. Это не только локальное явление. К примеру, такой же высокий процент граждан Испании проголосовал в пользу европейской конституции, несмотря на то, что опросы постоянно показывали, что лишь незначительная часть населения прочитала текст, за который потом голосовала.

Джон Колеман в своей книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300» пишет: «Таким образом, иррациональность была возведена до уровня общественного сознания. Манипуляторы стали играть на этом, чтобы ослабить и перенаправить присутствующее у людей чувство реальности, определяющее их действия в любой ситуации. Чем более

сложными становились проблемы современного индустриального общества, тем легче было отвлекать и изменять общественное сознание, в результате чего мы оказались в такой ситуации, когда абсолютно немотивированные мнения масс, созданные изощрёнными манипуляторами, начинали восприниматься как объективные научные факты».

Любопытно, что в Тавистоке Трист и Эмери создали теорию «социальной турбулентности», так называемой «психологической обработки для будущих потрясений», согласно которой население будет испытывать постоянный стресс вследствие глобальной нехватки энергии, экономического и финансового коллапса и атак террористов. «Если „потрясения“ происходят быстро и становятся всё более интенсивными, можно привести всё общество к состоянию массового психоза», - утверждают Трист и Эмери. Кроме того, пытаясь убежать от ужаса надвигающейся реальности, индивиды будут чувствовать себя морально разложившимися; ими овладеют нигилизм, гнев и безудержная жажда развлечений.

В действительности мы говорим о двух сторонах одной и той же монеты. С одной стороны - скрытое и ловкое манипулирование, контроль над мыслями и сознанием человека посредством телевидения, «а с другой, - пишет Джон Квинн в „News Hawk“ от 10 октября 1999 года, - прямое и неприкрытое изменение парадигмы, трансформация основных концептов, расширение параметров, смена игровой площадки и правил игры, в результате чего общество трансформируется за необычайно короткий промежуток времени».

Наглядным примером изменения парадигмы современного мышления служит легендарная рок-группа из Ливерпуля «Beatles», созданная совместными усилиями Бильдербергского клуба, СМО и нового мирового порядка, которая благодаря разработанной Тавистоком методике контроля над мышлением стала образцом совершенства.

Появление «Beatles»

«Beatles», которые своим невинным видом ознаменовали появление рок-музыки и современной электронной музыки, - это не просто обыкновенная группа начала 1960-х. Это не просто спонтанный молодёжный бунт против старой социальной системы, а тщательно разработанный английским правительством (под тайным руководством Британского бюро психологической войны) план введения мощного разрушительного элемента в большую целевую группу населения, сознание которой планировалось изменить против её воли. Это было «ярким примером обработки общества, когда оно приняло изменение, которое большая группа населения считала нежелательным». План реализовывался под контролем ЦРУ, британской МИ-6 и Тавистокского института, которые пускали в ход необычайно сильные наркотики, нарушающие психическое состояние, а также использовали новейшую информацию, касающуюся поведения человека в отношении радио и

телевидения. Другими словами, группу «Beatles» привезли в США потому, что она являлась частью социального эксперимента, который должен был подвергнуть большие группы населения промыванию мозгов, о котором они даже не догадывались. Впоследствии этот мировой феномен стал известен как битломания. После приезда «Beatles» в США никто и представить себе не мог, насколько велик размах той культурной катастрофы, которую она несла целому поколению американцев. Исключение составляли лишь несколько человек, действующих под прикрытием мозговых центров и исследовательских учреждений, связанных с Тавистоком.

С момента своего скромного появления в 1920-е годы Тавистокский институт [9], возглавляемый Джоном Роулингсом Ризом, развивался, пока не превратился в институт психологической войны и медицинской психологии британской разведки во время Второй мировой войны.

В 1930-е годы Тавистокский институт установил тесные отношения с франкфуртской школой, созданной для разработки критического анализа культуры с неофрейдистских позиций. По мере приближения Второй мировой войны франкфуртская школа, перенесённая в Нью-Йорк и потому находящаяся в безопасности, координировала начальные исследования о влиянии основного на тот момент средства массовой информации (радио) на культуру. Проектом по исследованию радио руководили с базы в Принстоне. В его ходе деятели института уделяли особое внимание техникам нацистской пропаганды, которые затем включили в свои исследования человеческого поведения, что десятилетие спустя привело к «культурной революции» в Соединённых Штатах, заключающейся во вторжении «Beatles». Этот план известен под названием «заговор Водолея».

Джон Колеман пишет: «Феномен „Beatles“ - это не просто спонтанный молодёжный бунт против старой социальной системы. Это тщательно разработанный неуловимыми заговорщиками план введения мощного разрушительного элемента в большую целевую группу населения, сознание которой планировалось изменить против её воли. Тавистокский институт человеческих отношений создал специальный молодёжный сленг и внедрил его с помощью „Beatles“. В моду вошли такие слова, как „классно“ и „поп-музыка“, ставшие частью сленга, присущего молодёжи, связанной с наркотиками. Эти слова пришли вместе с „Beatles“ и следовали за ними повсюду, куда они приезжали. Тинейджеры [10] создали

---

[9]«Следуя новаторским исследованиям реакций солдат с неврозами, вызванными войной, Тавистокский институт создал теорию достижения психологического кризиса в мирное время. Результатом стала теория „вызванного отражения“, то есть массового промывания мозгов, подразумевающая групповой опыт, что можно было использовать для моделирования человеческих ценностей и посредством этого свести понимание социальных аксиом к узкому тоталитарному концепту мира» (Л. Вульф. «Промывание мозгов: Как британцы используют СМИ для массовой психологической войны» [«Brainwashing: How the British Use the Media for Mass Psychological Warfare»], «American Almanac», 5 мая 1997 года).

[10]Слово «тинейджеры» не использовалось, пока на сцене не появилась группа «Beatles». Другие слова, созданные Тавистокским институтом, казалось, возникли из ничего:

новую отколовшуюся от социума большую группу молодёжи, которую посредством социальной инженерии и обработки заставили поверить в то, что „Beatles“ - это действительно их любимая группа.

Весь сленг, появившийся в контексте рок-музыки, был предназначен для массового управления новой целевой группой, то есть американской молодёжью».

Инженерия сознания Тавистока

«Beatles» были не первыми музыкантами, которые создали феномен истеричных и кричащих толп. Фрэнк Синатра в области музыки и Адольф Гитлер в политике были в этом смысле пионерами. Они вызывали у своих последователей такую же массовую истерию, но «Beatles» удалось достичь этого на более длительный срок и в более интенсивном проявлении. Когда феномен, известный как рок-н-ролл, охватил молодёжь 1950-х, мало кто понял, что он будет полностью определять жизнь американцев всё оставшееся столетие. «Когда „Beatles“ взошли на вершину, - пишет Фентон Бреслер в своей книге „Кто убил Джона Леннона?“ („Who killed John Lennon?“), - о том многообразии, которое есть у нас сейчас, не могло быть и речи. Оно было создано благодаря той популярности, которую завоевали четыре обычных парня с определённым талантом и огромной толпой поклонников. Фундамент для подобного явления был заложен благодаря возрастающей роли телевидения». Благодаря Эду Салливану и его популярному вечернему шоу, выходившему в эфир по воскресеньям, «Beatles» услышали во всех гостиных американских домов. Ход истории был изменён.

Появление Эдварда Винсента Салливана

Эд Салливан был самой настоящей звездой американского телевидения, прославившийся как ведущий популярного телешоу с большим рейтингом, которое выходило с 1948 по 1971 год. Тогда канал CBS, финансирование которого долгое время находилось под контролем «Brown Brothers Harriman» (помимо прочего, эта авторитетная фирма собирала средства в поддержку Третьего рейха Адольфа Гитлера), почётного члена Бильдербергского клуба, и доктора Франка Стэнтона (члена CMO, бенефициара фондов Рокфеллера и Карнеги, контролируемых Бильдербергским клубом), нанял Салливана в качестве телеведущего воскресного шоу. Имидж Салливана был разработан социальными инженерами Тавистока (куда он был отправлен заговорщиками для знакомства с первой рок-группой, которая стала подопытным кроликом, подарком от Тавистока) для того, чтобы цели телевизионной программы соответствовали ожиданиям публики: он казался обычным человеком, который, что следовало из пропаганды самого CBS, демонстрировал зрелищные представления индустрии развлечений на экранах домашних телевизоров.

«битлы» и «хиппи» стали частью лексикона.

Создание «Beatles»

Историк и журналист Дональд Фау пишет: «„Beatles“ начали выступать в 1950-е годы в джазовых пабах Англии и Западной Германии. Эти клубы всегда находились в самых злачных районах городов и были излюбленными местами проституток и наркоманов». Филип Норман, биограф «Beatles», утверждает, что «единственным местом, где они регулярно выступали, был стриптиз- бар. Владелец клуба платил каждому из них по десять шиллингов, чтобы они стучали по своим гитарам, пока стриптизёрша Дженис томно расставалась со своей одеждой перед публикой, состоящей из моряков и стеснительных клерков».

Первый хороший шанс представился группе в Германии в августе 1960 года, когда один из джазовых клубов в гамбургском Рипербане подписал с музыкантами контракт. Описывая это место, Норман утверждает, что «в окнах квартала красных фонарей были проститутки в разных чудных нарядах, всех возрастов - от лолит до бабушек… Всё было бесплатно и легко. Секс был чем-то простым… Там секс шёл за тобой». Далее он пишет: «Далёкие от того невинного образа, в котором их часто представляют, „Beatles“ даже во время своих первых выступлений всегда были под влиянием наркотика фенметразин. Изо рта Джона [Леннона] шла пена - из-за всех таблеток, которых он наглотался… Джон начал терять контроль над собой прямо на сцене, прыгать и что-то бубнить… Поскольку публика ни слова не понимала из того, что он говорил, он стал выкрикивать: „Sieg Heil!“ и „Продажные нацисты“, на что публика неизменно реагировала смехом и аплодисментами». Вне сцены «Beatles» были такими же порочными. Норман продолжает: «Пока они были в Гамбурге, каждое воскресенье Джон выходил на балкон и провоцировал тех, кто шёл в церковь Сан-Хосе. Однажды он привязал наполненный водой презерватив к изображению Христа и подвесил его снаружи, чтобы это могли видеть все, кто шёл на службу. В другой раз он помочился сверху на трёх монашек».

Именно Брайан Эпштейн, их менеджер, маниакально-депрессивный гомосексуалист, был архитектором радикального изменения имиджа «Beatles», которые из дурачащейся группы рок-н-ролла превратились в привлекательное и красивое ощущение юности. «Чистый» образ, который предложил Эпштейн (то есть Тависток), позволил им войти в дома семей всего мира, что для Тавистока означало золотую возможность завладеть сознанием молодёжи всего мира. «Beatles», сами того не зная, стали главными действующими лицами в планах нового мирового порядка по апробированию контроля над массовым сознанием.

Появление EMI

Звукозаписывающая компания EMI («Electrical Music Industries»), возглавляемая аристократом сэром Джозефом Локвудом, является одним из главных производителей электроники для армии и военной разведки Великобритании, так как имеет постоянные контракты с Британским военным бюро. Более того, секретным партнёром EMI была ещё одна

звукозаписывающая компания - RCA («Radio Corporation of America»), также активно работающая в сфере космической и военной электроники и в спутниковой связи. Это было классическим примером того, что американский президент Дуайт Эйзенхауэр определил как военно-промышленный комплекс, то есть мировое правительство, концентрирующее власть в руках всё меньшего количества людей. В середине 1960-х годов музыкальное подразделение EMI расширилось до 70 тысяч служащих, а продажи превысили 3 миллиарда долларов.

Именно EMI создала миф об огромной популярности «Beatles». Под руководством Джорджа Мартина, главы отдела звукозаписи фирмы «Parlophone» (филиала EMI), который сам был талантливым классическим музыкантом, и Брайана Эпштейна «Beatles» отмыли, вычистили и причесали в стиле «Beatles». Ливерпульская четвёрка, а также ряд знаменитостей, их последователей, были созданы в студии Мартина. Музыку и стихи для них писал Теодор Адорно, что всегда скрывалось от публики.

Круг знаменитостей

Одну из ключевых ролей в массовом промывании мозгов и формировании общественного мнения сыграла реклама, способствующая распространению «культа славы», чего и добивались Бильдербергский клуб и Тависток.

В 1920-е годы, в мирные времена, Эдвард Бернейз ввёл понятие «связь с общественностью», заменив им термин «пропаганда», что породило общество потребления (его образно сравнивают с лакомым кусочком торта, под которым подразумевается капитализм свободного рынка), созданное с помощью первых знаменитостей и скрытого размещения рекламы, укрепляя теории психологии масс и схемы политического и делового переубеждения среднего гражданина, взывая, в обход разума, к эмоциям и инстинктам.

Слава знаменитостей, в свою очередь, быстро росла благодаря средствам масс-медиа, привлекающим звёзд кинематографа, которые впоследствии становились «законодателями общественного мнения»; с появлением «Beatles» тот же принцип был применён к ним, а соответственно, и к рок-н-роллу.

Так был создан концепт «знаменитость», и с тех пор телевидение постоянно вселяло в умы мысль о том, что известности добиваются лишь немногие. Что такое знаменитость, если не некое псевдособытие, сфабрикованное с целью удовлетворить наши преувеличенные ожидания о могуществе человека? Это история окончательного успеха XX века в преследовании иллюзии. Был создан новый шаблон, и хорошо продающиеся образы героев нашего времени можно было массово и беспрепятственно производить для удовлетворения потребностей рынка. Качества, которые сегодня превращают мужчину или женщину в марку национального уровня, в действительности есть не что иное, как новая

категория культурной пустоты.

И в этой чёрной дыре, на пути рекламы стольких идеализируемых образов (например, «Beatles» и их имидж подростков, целью которого было привлечь именно эту категорию) встаёт любая религия, которая обещает покончить с идолопоклонством и помочь нам установить контакт с тем наивысшим идеалом, каким является Бог, бессмертие, космическое сознание, озарение, духовный мир, внутреннее «я» - что угодно. Используя техники, в большинстве своём религиозные, Тависток, сам того не осознавая, рекламирует религию, поскольку побуждает людей верить в то, что можно достичь самых высоких культурных идеалов - стоит только найти соответствующий продукт или, если идти далее, спасителя, философию, церковь, гуру, соответствующий культ. Это культура, которая предпочла иллюзию реальности [11].

«Beatles» выходят на сцену

В августе 1963 года, во время первой телевизионной трансляции выступления группы в Лондонском палладиуме, стало очевидным, что именно средства массовой информации подготовили для потребления толпы. В лондонской прессе появлялись сообщения о беспорядках, вызванных толпами поклонников «Beatles». На следующий день на первых страницах крупных газет Великобритании появились сведения о том, что «полиция попыталась сдержать тысячи истеричных подростков». «Эта новость была обманом», - пишет Филип Норман в книге «Кричи! „Битлз“ в своём поколении» («Shout! The Beatles in Their Generation»). По словам Элизабет Джейн Хорби, канадской актрисы, которая в тот момент училась в Лондоне и присутствовала при предполагаемом хаосе, вызванном «Beatles», «беспорядков не было. Я там была и видела только нескольких девочек, визжащих во всё горло».

Шесть месяцев спустя, в феврале 1964 года, «Beatles» вернулись из США. Их приезд сопровождался «показательными беспорядками» в Международном аэропорту имени Джона Кеннеди, где их якобы атаковали тысячи истеричных поклонниц. Американская пресса незамедлительно заявила, что «битломания» добралась до Соединённых Штатов [12]. Но достоверно известно, что «истеричные поклонницы» в действительности были ученицами одной из школ Бронкса, которых привезли в аэропорт для того, чтобы они «выступили» перед американской публикой и были сняты телевизионными каналами в обмен на 20 долларов. Всё это было частью плана, разработанного Тавистоком для того, чтобы эта «чистая» рок-группа казалась популярной.

---

[11] Идеализированные образы поднимают наш дух только тогда, когда существует какой-нибудь способ приблизить нас к совершенству. Если же с идеалом нас ничто не связывает и он является для нас недостижимым, то реклама вызывает отчаяние. Таким образом, осознание недостижимости идеала разрушает иллюзию совершенного мира.

[12] «Три тысячи поклонников встречают британскую группу „Beatles“», «Четыре члена рок-группы, которых восторженно приветствуют подростки», «Три тысячи истеричных поклонниц встречают „Beatles“» (Пол Гарднер, «The New York Times», 8 февраля 1964 года, с. 25–26).

Однако для того, чтобы окончательно убедить фанатов, что «Beatles» были популярными, было необходимо создать цирк в средствах массовой информации - тот самый, которого мы и сегодня привычно ожидаем от индустрии зрелищ. Чтобы устроить первое турне «Beatles», СМИ создали одну из самых больших аудиторий в истории. Дональд Фау рассказывает в своей книге «Сатанинские корни рок-музыки» («The Satanic Roots of Rock»): «Два воскресенья подряд в программе Эда Салливана происходило нечто беспрецедентное. Более 70 миллионов американцев наблюдали, как „Beatles“ трясли головой и совершали такие телодвижения, словно исполняли некий ритуал, который скоро станут имитировать сотни будущих рок-групп».

Человеку, которому поручили сделать так, чтобы американцам «понравились „Beatles“», был сам Уолтер Липпман. «Beatles», самая подражаемая группа в истории музыки, были предложены американской публике и открыты ею. Подростки, которые в действительности не понимали, что происходит, были подвержены шквалу пропаганды «музыки „Beatles“», пока они наконец не убедились, что им нравилось её звучание, и не приняли эту музыку со всем тем, что ей сопутствовало [13]. Создавая иллюзию многочисленных и достоверных источников информации, профессионалы по промыванию мозгов обманывают людей, чтобы те поверили: то, что они наблюдают, - это объективная информация, и чтобы у них создалось ощущение, будто нет никакого внешнего контроля. Учитывая то, что Бильдербергский клуб контролирует почти все крупные средства информации в мире, ему достаточно легко этого добиться.

«Группа из Ливерпуля оправдала ожидания и „с небольшой помощью своих друзей“, то есть запрещённых веществ, которые мы называем наркотиками, создала новый класс американской молодёжи, смоделированный по желанию Тавистокского института», - утверждает Колеман. Линдон Ларуш, который пишет для влиятельного исследовательского журнала EIR, согласен с этим утверждением: «Группы „Beatles“, „Animals“, „Rolling Stones“ и маньяки-убийцы панк-рока, которые за ними последовали, были, без сомнения, спонтанным продуктом помешанной молодёжи, так же как и сопровождающая их кислотная культура».

Как сказал однажды сам Джон Леннон, вчера они играли версии песен других групп в стриптиз-барах и других злачных местах Великобритании и Европы, а завтра их уже представляли королеве Англии и главам всех стран, куда они приезжали. Но их роль этим не ограничивалась. Влияние «Beatles» на молодёжную культуру стало вопросом политики. Главы государств обратили внимание на то,

---

[13]В силу своего влияния «средства массовой информации способны донести до большого числа людей программируемые послания, что является основой для создания контролируемых групп, необходимых для промывания мозгов. Как показали исследования Тавистокского института, было важно, чтобы жертвы не осознавали, что их окружение контролируется» (Л. Вульф. «Промывание мозгов: Как британцы используют средства массовой информации для массовой психологической войны»).

насколько эта группа нравится гражданам их стран, и у Тавистокского института человеческих отношений нашёлся способ, позволяющий этой группе проникнуть во все гостиные Америки.

Человеком, ответственным за беспрецедентный успех «Beatles», был Теодор Адорно. Его секретным оружием была система атональной музыки, или, как её ещё называют, 12-тоновая музыка, которая, казалось, пробуждала в сознании общие для многих людей ощущения и действовала особенно на определённые возрастные группы. Данная система атональной музыки, или 12-тоновая музыка, - это метод музыкальной композиции, созданный в конце 1910 года австрийским композитором, секретным агентом британской разведки Арнольдом Шёнбергом. Он описывает музыку, в которой применяются как равные все двенадцать тонов хроматического звукоряда, в отличие от тональной системы, характерной для европейской музыки XVII-XIX веков, в которой вся звуковысотная структура подчинена строгой иерархии, то есть существует главный тон, к которому стремятся все остальные звуки. Шёнберг стремился к тому, чтобы его метод композиции стал основной движущей силой музыки, сменив тональную систему, основанную на гармонии.

«Эта новая форма музыки влияла отрицательно на психику американцев, приводя к последовательному и в то же время радикальному разрыву семейных и религиозных культурных связей, - пишет Ричард Уоррен Липак в книге „События и тайны эпохи: Джон Леннон и „Beatles“ как зеркало человеческой судьбы“ („Epoch Moments and Secrets: John Lennon and the Beatles as the mirror of man's destiny“). - Это произошло естественным образом, под влиянием тяжёлых и повторяющихся звуков, воздействию которых подвергались тело, мозг и человеческий дух, под влиянием атональной шкалы», - приходит к выводу автор.

Прослеживается тесная связь между атональной системой и культом Диониса, древнегреческого бога плодородия, виноделия, экстатического превосходства, являющегося воплощением чувственного раскрепощения, запретных страстей и так называемого освобождения через экстаз, где, в противовес рациональной культуре, ответственность и сознательный контроль становятся чем-то второстепенным по сравнению с чувственным наслаждением. Авлос, похожий на гобой инструмент язычкового типа, состоящий из двух трубок, традиционно ассоциируется с культом этого бога. Звучание данного инструмента намеренно имитировало человеческие стоны. Также важной частью культа Диониса были барабаны. В отличие от Египта, где празднования в честь Осириса сопровождались музыкой разного ритма, в Греции ударные инструменты не получили широкого распространения. Кроме того, для служения культу Диониса всегда использовали тамбурин, который издавал тяжёлые вибрирующие звуки, а также гигантские кастаньеты, известные как кротали. Музыка, производимая этими инструментами, была возбуждающей, энергичной и волнующей. Иногда она сопровождала дикие и пьяные оргии. «Самое важное для последователей культа

Диониса, - пишет экономист и бывший кандидат на пост президента США Линдон Ларуш в одном из главных еженедельных исследовательских журналов EIR, - это позволить себе расслабиться и отдаться во власть импульсов, в которых сочетаются сексуальные желания и гнев, причём этот способ „наслаждения“ выражается в виде действа, нарушающего важные нормы, диктуемые самим сознанием».

Таким образом, для любого человека, который задумается над этим, должно стать очевидным, что поп-культура и рок-н-ролл - это не спонтанные и не случайные события, а нечто созданное и контролируемое определёнными организациями. «Это продукт классических исследований старинного фригийского культа Сатаны-Диониса, образца вакхических римских культов со схожими характеристиками, - пишет Ларуш. - Проявление этого нового вида музыки было в действительности оружием [...], которое с лёгкостью использовали контролируемые средства информации».

Выход Тео Адорно

Ответственность за создание социальной теории рок-н-ролла лежит на Теодоре Адорно [14], немецком социологе, музыковеде и композиторе, «одном из основных философов франкфуртской школы социальных исследований, основанной британским „Фабианским обществом“» [15]. В 1939 году Адорно был направлен в США, чтобы возглавить Принстонский проект изучения радио, который являлся совместной попыткой Тавистока и франкфуртской школы установить контроль над массами. Этот проект финансировался Фондом Рокфеллера и был создан Хэдли Кэнтрилом, исследователем общественного мнения и консультантом Рузвельта, и Фрэнком Стэнтоном, который в 1940-е годы возглавлял информационный отдел, а затем стал главой радиовещательной компании CBS, а также президентом совета корпорации «Rand», тоже контролируемой Бильдербергским клубом. Целью проекта было изучение влияния радио на население, как в случае с радиопостановкой Орсоном Уэллсом «Войны миров», знаменитого романа Герберта Уэллса, которая вызвала настоящую панику [16]. Изучение отношения населения к радиопрограмме позволило вывести большинство основных законов влияния средств

[14]Адорно приписывают фразу «Писать стихи после Освенцима – это варварство», которую он якобы сказал в 1945 году. Тем не менее, это заявление не помешало ему стать создателем массовой музыкальной культуры, которая постепенно бы приводила к деградации, как и заявлял сам автор в книге «Введение в социологию музыки».

[15]Фабианский социализм – это движение утопического социализма элиты.

[16]Вульф, сообщая о выводах исследования в «American Almanac» 5 мая 1997 года, утверждает, что, «хотя в самой программе постоянно повторяли и предупреждали, что речь идет о фантастике, 25 процентов слушателей программы, которая выходила в новостном формате, поверили, что происходит нападение, и это вызвало панику на национальном уровне. Исследователи проекта исследования радио обнаружили, что большинство людей не поверили, что марсиане наводнили США, а думали, что произошло нападение Германии. По мнению исследователей, так произошло потому, что программа вышла в новостном формате, который обычно использовался для сообщений о военном кризисе в Мюнхене. Люди реагировали не на содержание программы, а на её формат».

массовой информации на поведение больших групп населения в атмосфере информационной тревоги.

В частности, нацисты интенсивно использовали ради о пропаганду в качестве одного из важнейших средств промывания мозгов и сделали её неотъемлемым элементом существования фашистского государства. Этот факт стал объектом изучения Тавистока и широко использовался в его собственных экспериментах. Целью данного проекта, как пишет Адорно в работе «Введение в социологию музыки» («Introduction to the Sociology of Music»), было «запрограммировать музыкальную массовую культуру как форму глобального социального контроля посредством постепенной деградации её потребителей». «Обязательное отупение», которое, по плану Тавистока, должно стать основным результатом промывания мозгов, убийственный панк-рок и музыка ска, сопровождаемая соприкосновением тел, - это прямые последствия работы Адорно, который пишет: «Это процесс воображения, наполненный эмоциями. Слушатель, который запомнил хит, будет стремиться к идеальному субъекту этой песни, к человеку, который в ней идеализируется. В то же время, как одно из многих, кто идентифицирует себя с вымышленным субъектом, это музыкальное „я“, примкнув к обществу таких же „фанатов“, почувствует, что оно уже не так одиноко. Насвистывая песню, человек проходит ритуал социализации, хотя, несмотря на это ничем не обоснованное ощущение, он остаётся таким же одиноким, как и был […]. Сравнение с зависимостью неизбежно». Например, «алкоголики выходного дня» - это социально зависимые индивиды, которые пьют, когда выходят с друзьями, чтобы искусственно и ненадолго стать теми, кем они мечтают, - храбрыми, надёжными и весёлыми людьми. «Похожим явлением станет музыкальная зависимость», - утверждает Адорно. Данные исследования роли радио в жизни общества, опубликованные в 1939 году, подтвердили тезис «обязательного отупения». Они до сих пор служат учебником для тех, кто занимается промыванием мозгов. «Исследователи проекта [относительно влияния радио] доказали, что это средство информации настолько промывает мозги, что слушатели вообще перестают что-либо соображать, реагируя на формат, а не на содержание передачи».

По словам Пола Хирша, в докладе, подготовленном Институтом социальных исследований Мичиганского университета, «появление в послевоенные годы хит-парадов на радио превратило это средство массовой информации в учреждение культурного программирования. Радиостанции стали машинами, которые сутками прокручивали сорок лучших хитов». Когда на сцене появились «Beatles», Тависток понял, что нет лучшего инструмента для контроля над массами, чем «Top 40» на радио. «Хит-парады, - пишет Хирш, - формируются, следуя абсолютно тем же принципам, что и ритуал жертвоприношения богине Исис в Египте, и преследуют те же цели: вербовка молодёжи для дионисийской контркультуры». В действительности, по мнению автора, на сегодняшний день все и каждый из аспектов поп-культуры, начиная с фильмов и заканчивая книгами и музыкой, руководствуются использованием одного и того же принципа предварительного отбора.

Социальная инженерия и рок-н-ролл

«Beatles» прибыли в США в феврале 1964 года, когда страна ещё тяжело переживала национальную трагедию - жестокое убийство президента Джона Кеннеди в ноябре 1963 года, заказанное Бильдербергским клубом и Комитетом 300. В это время в США проходили акции протеста, организованные движением за гражданские права во главе с Мартином Лютером Кингом. Музыка протеста создавала культурную пустоту, способствующую проникновению влияний извне, что привело к созданию мощной контркультуры, угрожающей долгосрочным планам Бильдербергского клуба по созданию мирового союза и краткосрочным целям, намеченным Тавистоком, по искусственному созданию «культурных потрясений». Франкфуртская школа и Тависток подтолкнули общество к контркультуре рока, который был использован как оружие против движения по демократическому преобразованию общества.

Ричард Уоррен Липак, автор книги «События и тайны эпохи: Джон Леннон и „Beatles“ как зеркало человеческой судьбы» и доверенное лицо наследников Брайана Эпштейна, менеджера группы «Beatles», задаёт вопрос: «Были ли первая музыка и первоначальный внешний вид „Beatles“ тщательно разработаны и подготовлены из-за кулисы, чтобы не только достичь „экономической“ выгоды [...], но и добиться определённой реакции, а в долгосрочной перспективе - контроля над сознанием неподготовленной американской публики? Являлось ли всё это частью некоего глобального эксперимента иллюминатов?» У Джона Колемана нет по этому поводу никаких сомнений. По его мнению, «„Beatles“, которые, возможно, даже сами ничего не подозревали, были созданы Тавистоком в противовес движению за гражданские права в Америке».

Британское вторжение

Между 1964 и 1966 годами произошло так называемое «британское вторжение» - появление многочисленных британских исполнителей и рок-групп, которые стали популярными в США и поставили заслон американской культуре. Музыкальные группы во главе с «Beatles» и «Rolling Stones», вслед за которыми появились «Gerry & the Pacemakers», дуэт «Peter & Gordon», «Animals», «Kinks», Манфред Манн, «Herman's Hermits», «Yardbirds», «Zombis» и Петула Кларк, к концу 1964 года стали подтверждением того, что оно было очень хорошо спланировано.

«Недавно созданные группы и их образ жизни [...] стали ярким „новым стилем“ (жаргон Тавистока). Прошло совсем немного времени, и этот „новый стиль“ (мода в одежде, причёсках и речи) увлёк за собой миллионы американских подростков, создав для них новый культ. Молодёжь США пережила радикальную революцию, даже не осознавая этого, в то время как старшее поколение беспомощно наблюдало за происходящим, будучи не в состоянии распознать истоки нарастающего кризиса и, как следствие, ошибочно выступая против его проявлений, в частности против разнообразных наркотиков: сперва марихуаны, а затем

и ЛСД, оказывающего мощное разрушительное влияние на психику» [17]. Хотя точная документация спрятана в офисах британского правительства, в главном штабе МИ-6 в Лондоне и на базе ЦРУ в Лэнгли, штат Виргиния, несомненно, что британская разведка и её филиал, а также Управление стратегических служб США были напрямую задействованы в секретном исследовании по контролю над поведением человека. Аллен Даллес, директор ЦРУ, на момент проведения операции «МК-Ультра», когда начались исследования, возглавлял Управление стратегических служб в Берне. В это время в лабораториях швейцарской фармацевтической фирмы «Sandoz» был создан ЛСД. Согласно фактам, обнаруженным Тавистоком, когда группа людей не может найти причину события, вызывающего их недовольство, она тут же выступает против результата. Эта неадекватная реакция позволяет манипуляторам скрыть истинных виновников от плохо информированной публики.

Всё это было частью процесса «фрагментации - неадекватной адаптации», разработанного и пущенного в ход Уиллисом Хармоном и его командой учёных - социологов и специалистов в области генной инженерии. «Позже, в 1968-1969 годах, - пишет журналист Дональд Фау, - когда проходили массовые забастовки студентов и рабочих в США и Европе, крупные рок-концерты под открытым небом были использованы для того, чтобы сдержать растущее недовольство населения. Эти мероприятия были задуманы как средство привлечения миллионов людей к контркультуре галлюциногенов и свободного секса».

Наступление, предпринятое триадой Бильдербергский клуб - Тависток - «Beatles» и пристрастившее целое поколение к ЛСД и марихуане, привело к тому, что движение за гражданские права было резко остановлено, а люди стали прислушиваться к гарвардскому профессору и лидеру молодёжной контркультуры Тимоти Лири, призыв которого к молодёжи сформулирован в его знаменитом лозунге «Turn on, tune in, drop out» [18]. Кроме того, в песнях «Beatles» неоднократно упоминаются наркотики и связанные с ними состояния.

Например, «подводная лодка» («Yellow Submarine») - это затормаживающий наркотик, а песня «Help!» - это призыв о помощи, выражающий состояние паники, и просьба об ЛСД. В альбом «Rubber Soul» на первый взгляд вошли песни об отношениях, однако в текстах часто использовались выражения для описания состояния помутнения сознания. «Hey Jude» в широком смысле толкуется как песня о наркотике, известном как метадрин, в песне «Strawberry Fields Forever» упоминаются земляничные поляны, где часто высаживают опиумный мак, а название песни «Norwegian Wood» («Норвежский лес») - британское название марихуаны. В песне Джона Леннона «Imagine» пропагандировались, среди прочего, философия индивидуализма («Представь, что люди живут

[17]Диэтиламид лизергиновой кислоты, известный под названием ЛСД, – это тяжелый психоделический полусинтетический наркотик, который создал в 1943 году доктор Альберт Хоффман в швейцарской фармацевтической компании «Sandoz AG», принадлежащей династии Варбургов.

[18]«Включись, настройся, отстранись». – *Прим. перев.*

сегодняшним днём»), отказ от национальной принадлежности («Представь, что нету стран») и частной собственности («Представь, что нет владений»). Кроме того, в ней поддерживались новое мировое устройство («Представь, что нету распрей, сумел бы ты? Нет жажды золота и власти, все люди - братья») и единое правительство («Ты можешь мне сказать: „Мечтатель!“, но рядом множество таких. Хочу, чтоб ты был с нами, мир обречён на единенье»). Их альбом 1967 года «Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band» был вестником революции наркотиков в Соединённых Штатах. Финансировал этот секретный проект Бильдербергский клуб через Комитет 300 и один из его банков «S. C. Warburg» [19]. Человеком, который завёз наркотики в США, был не кто иной, как Олдос Хаксли.

Выход Олдоса Хаксли

Главным священником английской опиумной войны [20] был Олдос Хаксли, внук Томаса Хаксли, основателя Родосской группы «Круглого стола» [21], знаменитого и красноречивого биолога, который помог Чарлзу Дарвину развить теорию эволюции. Кроме того, Томас Хаксли был соратником Арнольда Тойнби, который, получив образование в Оксфорде, в течение почти пятидесяти лет входил в совет Королевского института международных отношений, связанного со СМО в США, возглавлял британское отделение внешней разведки во время двух мировых войн, являлся делегатом Великобритании на мирной конференции в Париже в 1919 году, а в военное время - советником премьер-министра Уинстона Черчилля.

Его покровителем в Оксфорде был Уэллс, глава британской разведки во время Первой мировой войны и духовный отец заговора Водолея. Олдос Хаксли был одним из посвящённых Детей Солнца, дионисийского культа, в котором участвовали дети элиты «Круглого стола» Великобритании. Его самый известный роман «О дивный новый мир» [22] - это эскиз подлинно

[19]Британская [МИ-6], американская [ЦРУ] и российская [КГБ] службы разведки в то время исследовали техники ментального контроля, что в итоге получило название «поиск маньчжурского кандидата».

[20]Торговля наркотиками контролируется самыми высшими иерархическими структурами Бильдербергского клуба. Это главная причина, по которой ее нельзя остановить. Ежегодно такие наркотики, как героин и опиум, приносят новому мировому порядку более 700 миллиардов долларов чистой и свободной от налогов прибыли. Двумя компаниями, обладающими виртуальной монополией на торговлю наркотиками, первоначально были Британская Ост-Индская компания и Голландская Ост-Индская компания. Обе они контролировались Советом 300, предшественником Комитета 300 и Бильдербергского клуба. «Британская Ост-Индская компания, – пишет Колеман в своей книге, – учредила „китайскую внутреннюю миссию“, задачей которой являлось пристрастить к опиуму китайских крестьян. Это создало рынок для опиума, свободную нишу, которую и заполнила Британская Ост-Индская компания».

[21]Одной из первых составляющих ордена иллюминатов была группа организаций, которые возникли вокруг британского тайного общества «Круглый стол». Это Бильдербергский клуб, Королевский институт международных отношений, Совет по международным отношениям, Трехсторонняя комиссия и Римский клуб.

[22]Большинство читателей стремятся идентифицировать свой внутренний мир с чувствами Джона в книге «О дивный новый мир» и связать свои религиозные верования со своего

социалистического устройства мира с единым правительством, или эскиз «нового мирового порядка». Последнее определение принадлежит наставнику Хаксли, известному деятелю «Фабианского общества» Уэллсу. Таким образом он назвал свой роман, опубликованный в 1940 году. Но прежде Уэллс написал другую книгу - «Легальный заговор» (1928), в которой открыто анализировал, как можно достичь этого нового мирового порядка, прикрываясь лозунгами «Мир во всём мире» и «Эволюция человечества».

В книге «О дивный новый мир» Хаксли описывает научный метод, позволяющий поддерживать всё население, за исключением элитного меньшинства, практически в постоянном подчинении и состоянии влюблённости в свои оковы. Главными инструментами для достижения этой цели являлись вакцины, нарушающие функции головного мозга, и медикаменты, которые обязано было принимать население.

По мнению Уэллса, это было не заговором, а, скорее, «мировым мозгом, работающим как полиция сознания». «В действительности, - пишет Линдон Ларуш, - популярные романы Уэллса, такие как „Машина времени“ и „Остров доктора Мора“, книга Олдоса Хаксли „О дивный новый мир“, работы Оруэлла „1984“ и „Скотный двор“ были написаны с целью продемонстрировать людям план создания нового порядка».

В 1937 году Хаксли переехал в Калифорнию, где благодаря Якобу Зейтлину, одному из своих контактных лиц в Лос-Анджелесе, работал в качестве сценариста для MGM, «Warner Brothers» и «Walt Disney». В то время в Голливуде уже доминировали элементы организованной преступности (Гамбино, Коломбо, Луккезе, Бонанно и Дженовезе - пять самых влиятельных итало-американских семей, которые, в свою очередь, контролировались из Лондона британской разведкой). Багси Сигель, который вместе с Мейером Лански возглавлял мафиозную организацию Восточного побережья, был тесно связан с «Warner Brothers» и MGM. Жизнь этих людей постоянно находилась под угрозой; они всегда исчезали при появлении малейшего намёка на опасность. EMI, RCA и MCA, как я уже говорил, - это только три примера подобного сотрудничества.

Добавлю ещё один: в начале 1980-х годов отдел борьбы с организованной преступностью Лос-Анджелеса, находящийся в подчинении Департамента юстиции, следовал по следам некоего Сальваторе Пизелло, гангстера, известного своим налоговым мошенничеством. Следствие по делу Пизелло [23], члена мафиозного клана

рода мятежом – духовным побегом из гнилого утопического общества, в то время как в реальности новый мировой порядок, на который работал Хаксли, его семья и его друзья, насаждал мировую религию – создавая базу для единого мирового правительства.

[23]Главное дело, которое Пизелло провёл для MCA, было связано с дисками, которые уже находились в архиве. Объявляя о выходе новинок, компании стараются избавиться от прежних дисков. Их оптом скупают дистрибьюторы, чтобы продать в музыкальные магазины по более низким ценам. Чтобы сделать предложение более привлекательным, звукозаписывающие студии, как правило, добавляют по «конфетке»: диски популярных исполнителей. Федеральные исследователи обнаружили, что продажи списанных дисков привлекают организованную преступность, которую искушает возможность подделать «конфетки» и продать их по нормальной цене. В случаях продажи списанных дисков

Дженовезе в Нью-Йорке, который работал на звукозаписывающей студии MCA, вызвало целый ряд параллельных расследований о сомнительных и мафиозных операциях в бизнесе, таких как фальсификация, подозрительные рекламные акции, взятки в виде денег и кокаина, отмывание денег, сфабрикованные хит-парады и т. д.

По данным Министерства юстиции США, в декабре 1987 года прокурор Лос-Анджелеса, который начал расследование, был вызван в Вашингтон, и высокопоставленные чиновники по борьбе с организованной преступностью приказали ему исключить MCA из материалов следствия. Глава ведомства Дэвид Марголис и помощник директора Федерального бюро расследований США Майкл Дефео сообщили прокурору Марвину Руднику, что он может продолжать расследовать дело Пизелло, который заработал 600 тысяч долларов на сделках с MCA, но не должен привлекать членов руководства MCA в качестве свидетелей, а также пытаться определить истинную природу отношений Пизелло с MCA. В итоге генеральный прокурор Эд Мисси отказался от проведения более тщательного расследования отношений между звукозаписывающими компаниями и мафией, так как сам президент Рейган попросил его замять это дело и прекратить расследование.

В действительности индустрия развлечений (производство, продажа, маркетинг и реклама) находится под контролем мафии, которая является союзом между организованной преступностью и высокопоставленными лицами с Уолл-стрит, которые, в свою очередь, контролируются всемогущим Бильдербергским клубом. Индустрия развлечений, как и любое другое «выгодное дело», разработана Бильдербергом и его приверженцами. Видимая часть - это результаты. Причины же остаются невидимыми; они известны только экспертной группе операции. Контркультура, которая сегодня установилась как доминирующая, - это следствие плана, в совершенстве осуществлённого франкфуртской школой и Уолл-стрит.

Возьмём, к примеру, рэп - музыку, созданную невидимыми манипуляторами Тавистока для укрепления ощущений бессилия, пессимизма и цинизма среди населения. Компания «Sugar Hill Records», один из её флагманов, была создана в 1974 году. Официально она являлась звукозаписывающей компанией, собственностью чёрных, которая к 1979 году погрязла в долгах. Эти долги были покрыты Морисом Леви, которого Комиссия по борьбе с организованной преступностью штата Нью-Йорк определила в 1972 году как официальное лицо мафии в музыкальном бизнесе.

На самом деле Леви [24] был приманкой, «соломенным человеком»

доказать их подделку очень трудно. «У покупателей есть письменное разрешение звукозаписывающих компаний на продажу как списанных дисков, так и „конфеток“, – говорят те же источники. – Нужно было бы пересчитать один за другим все проданные диски, чтобы доказать, что были созданы дополнительные копии от оригинального количества» (Дэн Молдеа. «Тёмная победа: Рональд Рейган, MCA и толпа» [«Dark Victory: Ronald Reagan, MCA, and the Mob»], Viking, 1986).

[24]«В 1986 году, когда сеть, возглавляемая Леви, была обвинена в 117 федеральных

клана Дженовезе, глава которого, Томми Эболи, был совладельцем «Primo Records». Его партнёром в этой компании был Морис Леви. Другой ключевой звукозаписывающей компанией по производству и продвижению рэп-музыки была «Warner Communications», основатель MTV. По замыслу Бильдербергского клуба, музыкальное телевидение являлось ключевым инструментом для подчинения мира. «Warner» была создана «Kinney Parking Company» из Нью-Джерси, детищем банды Мейера Лански.

«В действительности, - пишет Линдон Ларуш, - к Хаксли и педерасту Кристоферу Ишервуду вскоре присоединились Томас Манн и его дочь Элизабет Манн-Боргезе. В период между концом 1930-х и серединой 1940-х годов они заложили фундамент последующей культуры ЛСД, сформировав ядро „посвящённых“ в культ Исис. В их число вошли духовные наставники Хаксли: Бульвер-Литтон (президент таинственного „Братства Розы и Креста“), Блаватская (русская оккультистка, которая выступала за организацию британской аристократии вокруг культа Исис) и Алистер Кроули (крёстный отец современного сатанизма, которого

преступлениях, влиятельные лица из совета директоров MCA поспешили ускорить заключение одной сделки». Среди членов правления MCA в то время был Роберт Штраус, один из основателей Демократической партии, и Феликс Рогатин из банка «Lazard Freres», один из главных инвесторов Уоллстрит. «Lazard Freres» – это одна из самых старых и почётных компаний Бильдербергского клуба, представленная Верноном Джорданом, доверенным лицом Клинтона и тем человеком, который спас его от импичмента в связи со скандалом с Моникой Левински. Леви представлял одну из самых влиятельных на Уолл-стрит юридическую контору «Paul, Weiss & Rifkind» (также совершенно случайно являющуюся одной из главных юридических компаний Бильдербергского клуба), специализирующуюся на преступных махинациях, совершенных служащими или лицами, занимающими высокое общественное положение, и на коллективных исках по ценным бумагам. Так, например, Уоррен Рудман, представитель «Paul, Weiss & Rifkind», является также членом CMO и связан с Бильдербергским клубом через «Raytheon», где он является членом совета директоров. Кроме того, он связан с ЦРУ через бывшего директора управления Джона Дейча (члена CMO и Бильдербергского клуба), который также является членом совета директоров компании «Raytheon», и Джорджа Тенета (члена CMO и Бильдербергского клуба), главу ЦРУ при Клинтоне и Буше-младшем. Сеть контактов Рудмана ведет также к Конраду Блэку (члену Бильдербергского клуба и бывшему владельцу 440 газет во всем мире) и Томасу Полгару (главе делегации ЦРУ в Сайгоне во время войны во Вьетнаме и партнеру Уильяма Колби [Бильдербергский клуб, CMO, Трехсторонняя комиссия], ещё одного бывшего главы ЦРУ). Ещё один представитель «Paul, Weiss & Rifkind», связанный с большим капиталом и являющийся членом CMO, – это Теодор Соренсен, специалист по международному праву. Ли Воловски оказывал услуги в сфере промышленного и международного права в «Paul, Weiss & Rifkind», а затем примкнул к администрации Клинтона и стал главой одного из департаментов Совета национальной безопасности, где контактировал с Уильямом Когеном (Бильдербергский клуб, CMO), министром обороны США при Клинтоне. Доктор Бернс Уэстон – ещё один бывший член этой престижной адвокатской фирмы, избранный пожизненным членом CMO. Список клиентов компании «Paul, Weiss & Rifkind» похож на перечень самых влиятельных компаний мира: «Morgan Stanley» (Бильдербергский клуб), «Raytheon» (Бильдербергский клуб), «Merrill Lynch» (Рокфеллер, Бильдербергский клуб), «Citigroup» (Рокфеллер, Бильдербергский клуб), «Time Warner» (Бильдербергский клуб), «Hollinger» (компания Конрада Блэка, Бильдербергский клуб), «Мегск» (Бильдербергский клуб), «JP Morgan Chase/Bank One» (Рокфеллер, Бильдербергский клуб) и «Viacom» (Бильдербергский клуб). Любопытно, но Морис Леви «умер» в результате какой-то странной болезни вскоре после того, как против него были выдвинуты обвинения.

„Beatles“ увековечили в своём альбоме, пропагандирующем наркотики). Их альбом „Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band“ был выпущен в 1967 году, через двадцать лет после смерти Кроу ли. В песне, которая дала название этому альбому, говорится: „Сегодня исполняется двадцать лет…“ В этот же альбом вошла песня „Lucy in the Skies with Diamonds“, из заглавных букв названия которой образуется аббревиатура ЛСД. Кроули, пророк эры Водолея, вместе с Уильямом Батлером Иитсом и рядом других лиц создали Герметический орден золотой зари».

Работа Хаксли

В 1954 году Хаксли опубликовал первый манифест культуры психотропных веществ под названием «Двери восприятия» («The Doors») - исследование изменения сознания под влиянием мескалина.

Рок-группа «The Doors» [25] позаимствовала название именно из этого манифеста, которое Хаксли, в свою очередь, взял из поэмы Уильяма Блейка: «Если бы двери восприятия были чисты, всё предстало бы человеку таким, какое оно есть, - бесконечным».

В 1958 году Хаксли собрал ряд очерков, которые написал для издания «Newsday», и опубликовал книгу под названием «Возвращение в прекрасный новый мир». В этой работе он описывал общество, в котором главной целью правителей было любой ценой избежать того, чтобы их подчинённые создавали проблемы. Он описал то, что, возможно, предвидел в будущем: «Полностью организованное общество […], отмена свободы выбора благодаря методичному навязыванию поведения, установленное рабство, которое принимается благодаря регулярным химическим инъекциям доз счастья...» Он предсказал, что демократия изменит свою суть: старые и странные традиции (выборы, парламенты, верховные суды) останутся, но базисом будет ненасильственный тоталитаризм. О демократии и свободе будут постоянно говорить по телевидению и писать в прессе. Но это будут не более чем слова, пустые по смыслу и формальные по содержанию. В это время правящая олигархия и её хорошо натренированные элитные подразделения солдат, полицейских, фабрикантов мыслей и манипуляторов сознания будут править миром по собственному усмотрению. В действительности, эта характеристика Хаксли отлично подходит для описания сегодняшней ситуации.

В сентябре 1960 года Хаксли пригласили прочитать курс лекций в Массачусетсом технологическом институте. Он пробыл там только один семестр, после чего от его услуг отказались. Находясь в этом городе, Хаксли создал кружок в Гарварде, в который, кроме него, входили доктор Хамфри Осмонд (личный врач Хаксли, британский психиатр, руководитель британского проекта «MK-Ультра» и автор термина «психодельный»), Алан Уотс (вместе с Левисом Хиллом основал «Pacific Foundation»; был

[25]Джим Моррисон женился в соответствии с викканской сатанинской традицией, стоя одной ногой на пентаграмме и попивая кровь. На обратной стороне обложки альбома «13» группы «The Doors» вся группа собрана вокруг бюста Алистера Кроули.

первым, кто стал распространять «музыку из Ливерпуля» среди неподготовленных американских подростков), Тимоти Лири (интеллектуал с Восточного побережья США и один из пионеров в использовании психотропных веществ как нового вида религиозного переживания) и доктор Ричард Алперт, получивший всемирную известность как Баба Рам Дас, интеллектуал со стэнфордским образованием, которому промыли и перепрограммировали мозги.

Официально темой этого кружка, или собрания Гарварда, была «религия и её значение в современном мире». В действительности же заседания были направлены на планирование контркультуры кислотного рока [26]. Майкл Минничино в статье, опубликованной в журнале «The Campaigner» в апреле 1974 года под названием «Низкоинтенсивные операции: Ризианская теория войны», утверждает следующее: «За время своего пребывания в Гарварде Хаксли установил контакт с президентом фармацевтической компании „Sandoz“, который, в свою очередь, по поручению ЦРУ занимался производством ЛСД и псилоцибина (ещё одного синтетического галлюциногенного вещества) для проекта „МК-Ультра“ - официального эксперимента ЦРУ, касающегося химической войны», где в качестве подопытных кроликов в экспериментах (часто с летальным исходом) выступали люди. Первые секретные испытания прошли в Сан-Франциско на проститутках и ничего не подозревающих клиентах. Наркотики, как правило, подмешивались в питьё. Контроль осуществляли команды агентов ЦРУ через двойные зеркала в отелях. Кроме того, Университет Макгилла в Монреале, связанный с Бильдербергским клубом, в 1960-е годы также проводил эксперименты в рамках проекта «МК-Ультра» под покровительством фашиста-дегенерата, директора Тавистокского института Джона Риза, используя в качестве подопытных образцов детей из местных интернатов, над которыми сначала издевались, а затем давали различные дозы ЛСД. Риз был первым, кто предложил использование управляемых форм невроза и психоза как способ социального контроля. Согласно недавно рассекреченным документам ЦРУ, Аллен Даллес (в то время он был главой ведомства) приобрёл более ста миллионов доз ЛСД [27], «многие из которых в конце

[26]Темы, которые Хаксли затрагивал в своём литературном творчестве в последние три года своей жизни, появились в реальности: молодежный бунт подготовил почву для «британского нашествия» созданной Тавистоком рок-группы, для ухода от реальности при помощи наркотиков, которые разрушали мозг, для радикальных изменений в обществе, отдаляющих молодежь от прежней системы ценностей и проблем войны во Вьетнаме. Была подготовлена почва для наступления эры Водолея, гнилые плоды которой принесли бы необходимую духовную темноту, чтобы новый мировой порядок мог процветать в будущем.

[27]Доктор Хамфри Осмонд, врач Хаксли, написал книгу «Новый подход к шизофрении» («Schizophrenia: A New Approach»), в которой утверждал, что «мескалин содержится в мескале (пейоте) – растении семейства кактусовых, которое использовалось в языческих индийских и египетских ритуалах. Мескалин, содержащийся в кактусе, вызывал состояние, по клиническим проявлениям схожее с шизофренией. Поэтому Осмонд выступал за эксперименты с галлюциногенными или психотомиметическими наркотиками, веществами, которые вызывают галлюцинации и своеобразные изменения сознания, когда их принимают нормальные люди в качестве средства „лечения“ умственных нарушений» (Dope, Inc., 1992, EIR, 3-е издание).

1960-х годов оказались на улицах США», - утверждает Минничино в ранее цитируемой статье.

Осмонд [28] в книге «Понимание» («Understanding Understanding») утверждает, что «внедрение основных психодельных наркотиков в 1960-е годы было прежде всего следствием проводимого ЦРУ исследования об их возможном военном применении. Эксперименты, которые под различными кодовыми име нами были проведены в более чем восьмидесяти студенческих городках, невольно способствовали популяризации ЛСД. Подопытными кроликами послужили тысячи студентов университетов. Они [студенты] тут же начали сами изготавливать „кислоту“».

Начиная с 1962 года исследовательская корпорация «Rand» [29] при Министерстве обороны, находящаяся под личным патронажем руководителя данного ведомства (мозговой центр СМО, финансируется из государственного бюджета, глава - Майкл Рич, член СМО), также стала проводить тайное четырёхлетнее исследование экспериментального психоза как инструмента эволюции в психиатрии с использованием ЛСД, мескалина и марихуаны. Возглавил исследование психиатр Макглотлин, который руководил предварительным исследованием «О длительном влиянии ЛСД на психически здоровых людей» [30].

Корпорация «Rand», основанная в 1949 году, в списке членов совета правления которой находились Карл Бильдт, глава Министерства иностранных дел Швеции (Бильдербергский клуб, СМО, ТК, КИМО, Секретариат ООН), Кондолиза Райс (государственный секретарь в администрации Буша, Гуверовский институт, Фонд Карнеги, СМО), Алан Гринспен (Бильдербергский клуб, СМО, ТК, бывший председатель Федеральной резервной системы), Дональд Рамсфелд (министр обороны, Бильдербергский клуб, СМО, Богемский клуб), была создана в результате исследования «анализа стоимости» психологического эффекта бессмысленного разрушения немецких городов в результате

---

[28]Осмонд также связан с ЦРУ через Аллена Даллеса, его первого директора, который отвел ему важную роль в проекте «МК-Ультра». В то же время, согласно Грегори Бейтсону («Шаги в направлении экологии разума» [«Steps to the Ecology of the Mind»], Chandler, Нью-Йорк, 1972), «Осмонд, Хаксли и Роберт Хатчинс (из Чикагского университета, который в то время являлся руководителем программ Фонда Форда) провели целый ряд тайных заседаний по планированию секретного проекта ЛСД и мескалина под патронажем Фонда Форда, контролируемого Рокфеллерами» (Dope, Inc., 1992, EIR, 3-е издание).

[29]Среди её клиентов фигурируют Пентагон, AT&T, «Chase Manhattan Bank», IBM, Республиканская партия, Военно-воздушные силы США и НАСА. Руководство, в которое входили члены совета Фонда корпорации «Rand», фондов Форда, Рокфеллера и Карнеги. Это классический пример modus operandi СМО и Бильдербергского клуба. Фонд Форда пожертвовал миллион долларов Фонду «Rand» в 1952 году. В то время президент Фонда Форда являлся также президентом Фонда «Rand» (Рене Уормсер. «Фонды, их власть и влияние» [«Foundations: Their Power and Influence»], Севьервилл, TN, Covenant House Books, 1993, с. 65–66).

[30]«Эксперимент, в котором пытались измерить любое длительное изменение в отношениях, ценностях и коммуникативных способностях в результате использования ЛСД. В частности, контроль сконцентрировался бы на изменениях менталитета, которые отражаются в росте догматизма, идеях фикс и эгоцентризме» (Документ «Rand», № P. 2575, переиздание 2004).

бомбардировок во время Второй мировой войны. Главной целью исследования было определить, как можно максимизировать психологический ущерб и минимизировать расходы.

Ко второй половине 1960-х годов, когда Олдос Хаксли уже умер (любопытное совпадение: Хаксли умер от рака 22 ноября 1963 года, в тот же день, когда был убит Джон Кеннеди), Осмонд, Уотс [31], Лири и Алперт «стали знаменитыми инициаторами начала культуры ЛСД, которая охватила студенческие городки США в конце 1960-х. Проект осуществлялся совместными силами ЦРУ и британской разведки под кодовым названием „МК-Ультра“. Контркультура, навязанная неподготовленным американским подросткам 1960-х годов, была на самом деле скопирована из языческих церемоний египетских жрецов культа Исис. В частности, крест Исис, так называемый символ мира, стал воплощением контркультуры», - пишет в «DOPE, INC.» Линдон Ларуш, настоящий национальный герой Америки.

Пол Галиони в книге «Дом жизни: Магия и медицинская наука в Древнем Египте» («The House of Life: Magic and Medical Science in Ancient Egypt») описывает ритуалы поклонения Исис, которые относятся к III тысячелетию до Рождества Христова и которые легко можно применить к феномену контр культуры 1960-х годов: «Акты, которыми сопровождаются заговоры, составляют ритуал [культа Исис]. В этих танцах стук барабанов и ритм музыки, повторяющиеся движения сочетались с употреблением галлюциногенных веществ, таких как гашиш и мескалин. Эти вещества помогали войти в транс и вызывали галлюцинации, которые воспринимались как Божественное проявление. Наркотики были священными, и знаниями о них владели лишь избранные… Возможно, потому, что они позволяли создать иллюзию удовлетворения желаний и добиться внешнего проявления самых глубоких чувств, эти ритуалы приобретали во время церемоний неистовый характер, проявляемый в определённых видах колдовства».

Тависток, ЦРУ, «Beatles» и его британское вторжение, Хаксли и культура ЛСД выстрелили все сразу, возглавляемые из-за кулисы всемогущим и зловещим Бильдербергским клубом. Но именно война во Вьетнаме и движение против войны, известное как «Студенты за демократическое общество», создали атмосферу отчаяния и морального разложения, тем самым подтолкнув американскую молодёжь к наркотикам.

Критон Зоакос в своей монографии «Уничтожить заговор Водолея» («Stamp Out the Aquarian Conspiracy», 1980) объясняет, что организация «Студенты за демократическое общество» была создана Лигой промышленной демократии, которая, в свою очередь, финансировалась через Институт политических исследований, один из ключевых партнёров Бильдербергского клуба. ИПИ был создан в 1963 году Маркусом Раскиным, бывшим советником по национальной безопасности при президенте

[31]Автор книги «Радостная космология» («The Joyous Cosmology»), в которой превозносилась мистическая и философская сила экспериментов с галлюциногенами.

Джоне Кеннеди и членом Национальных тренинговых лабораторий американского филиала Тавистокского института, основанного доктором Куртом Левиным и Ричардом Барнеттом, бывшим советником Агентства по контролю над вооружениями и разоружением.

Среди членов совета правления ИПИ находились Турмонд Арнольд, Джеймс Варбург, Филипп Штерн и Ганс Моргентау. ИПИ функционировал как мозговой центр новых левых и как центр контроля местных сообществ, центров здравоохранения сообществ и террористических организаций. В докладе «Первые десять лет» самим институтом приводятся имена лекторов и лиц, связанных с членами «Weathermen Group», американской левой радикальной организации, состоящей из лидеров и бывших членов организации «Студенты за демократическое общество». Её члены осуществили ряд военных операций (среди которых - взрывы бомб), чтобы революционным путём свергнуть правительство Соединённых Штатов.

Эта группа являлась частью контркультуры и находилась под непосредственным контролем правительства и его знаменитых партнёров - «Красной армии Японии», Вооружённых сил национального освобождения Пуэрто-Рико и «Армии чёрного освобождения». «Этим мы не хотим сказать, что большинство противников войны были завербованными агентами нового мирового порядка. Наоборот, они являлись членами организации „Студенты за демократическое общество“, и их протест вызывала та унизительная ситуация, которая сложилась во Вьетнаме. Но, когда эти люди оказались в ситуации, созданной экспертами психологической войны Тавистокского института, в атмосфере, наводнённой сообщениями о том, что гедонизм и оборона страны являются законной альтернативой „аморальной войне“, их шкала ценностей и творческий потенциал растаяли в облаке дыма гашиша», - пишет Критон Зоакос.

Главным теоретиком ИПИ был не кто иной, как Ноам Хомский, ключевое лицо нового мирового порядка, один из основателей движения новых левых и человек, по уши погрязший в Уотергейтском деле, которое привело к незаконному импичменту Никсона. Главным мотивом создания новых левых в начале 1960-х годов стало предотвращение радикализации отношений среди групп студенческой молодёжи, стоящих по разные стороны конфликта. Первоочередной целью было не допустить, чтобы социалистические партии использовали в своих целях нестабильность и раскол общества, вызванные Кубинской революцией и движением за гражданские права. В то же время такие организации, как американский Корпус мира, Отдел экономических возможностей и «проекты совместных действий радикалов» при поддержке различных фондов, возникли именно для того, чтобы радикально настроенные студенты не пополняли ряды повстанцев, организовавшиеся вокруг ризианской фашистской концепции «совместного локального контроля».

Создание контркультуры

Открытая, хотя и не объявленная культурная война против американской молодёжи в действительности началась в 1967 году, когда для достижения своих целей Бильдербергский клуб стал организовывать концерты на открытом воздухе. Благодаря этому секретному оружию ему удалось привлечь более четырёх миллионов подростков на так называемые «фестивали». Не сознающие этого молодые люди стали жертвами прекрасно спланированного эксперимента с массовым использованием наркотиков [32]. Такие галлюциногены, как метилендиоксиамфетамин, фенциклидин, диметилтриптамин, ЛСД-25 (диэтиламид лизергиновой кислоты), использование которой пропагандировала группа «Beatles» [33], свободно распространялись во время концертов. Пройдёт совсем немного времени, прежде чем 50 миллионов, посетивших эти концерты (тогда им было от десяти до двадцати пяти лет), вернутся домой, став посланниками новой культуры наркотиков, которая в конечном итоге стала называться нью-эйдж. Галлюциногенные наркотики являются психотомиметическими, то есть имитирующими определённые черты психоза. После их применения любой может временно приобрести симптомы психоза, в частности шизофрении. Большинство из тех, кто применял галлюциногены, страдали от изменения личности, что привело к полному нарушению восприятия.

Намеренное использование ЛСД и контролируема среда, которую они предполагали, было не случайным, а преднамеренным. Тависток располагал полным комплексом исследований об изменении связей между мозгом и поведением, вызванном галлюциногенными наркотиками. Позднее данные, полученные в результате этого исследования, были применены на MTV и радиостанциях, которые использовали музыкальные произведения, ставшие классикой, - хиты пятнадцати-двадцатилетней давности, ориентировав их на взрослую публику. Проведённые исследования подтвердили, что музыкальное произведение, связанное с ранним периодом жизни человека и услышанное в более взрослые годы, может вызвать воспоминания и ассоциации с детством и юностью. Когда человек вновь слышит ту или иную песню, в его сознании всплывают определённые воспоминания, вызывая ощущение того, что он перенёсся в прежнее время. Этот механизм идентичен действию наркотиков, которые перемещают нас в другую реальность.

Фестиваль поп-музыки в Монтеррее

---

[32]«В июне 1969 года 150 тысяч человек собрались на поп-фестивале в Ньюпорте. Неделей позже еще 150 тысяч фанатов собрались на стадионе „Mile High“ на поп-фестивале в Денвере. На этих двух фестивалях, которые продолжались три дня, было много агрессии и наркотиков, и тысячи людей… хотели попасть на концерт без билета… Агенты ФБР, которые присутствовали на обоих фестивалях, признали, что им был дан приказ не вмешиваться в торговлю наркотиками» (Дональд Фау. «Сатанинские корни рок-музыки»).

[33]Джон Леннон всё яснее осознавал, что сознанием людей манипулируют те, кто незаконно удерживает власть. Он знал, что наркотик ЛСД, находящийся в арсенале ЦРУ/Тавистокского института/МИ-6, разрушал сознание населения, которое получало его во все больших количествах. Вместо того чтобы держать людей в узде, ЛСД давал им свободу (Джон Леннон и Йоко Оно. Интервью журналу «Playboy», 1975).

Первый коммерческий рок-фестиваль в Америке состоялся в июне 1967 года в Монтеррее, за два года до фестиваля музыки и искусства «Вудсток», и собрал более 200 тысяч подростков в парке аттракционов Монтеррея. «Монтеррей Поп 1967», длившийся три дня, был генеральной репетицией массового распространения нового вида наркотиков, классифицированных как психодельные или галлюциногенные, как, например, ЛСД, которые на последующих фестивалях под открытым небом (таких, как фестиваль «Вудсток») стали вполне обычным явлением. Роберт Сантелли в книге «Восхождение Водолея» («Aquarius Rising») пишет следующее: «ЛСД в изобилии распространялся на фестивале. Таблетки „пурпурный микродот“ (вещество, похожее на ЛСД и известное также как „пурпурная дымка“) давали буквально всем, кто хотел испытать новые ощущения». Двумя лицами, ответственными за его распространение во время «Монтеррей Поп 1967», были загадочная личность из Флориды по имени Питер Гудрич и легендарный наёмный агент ЦРУ Койот.

Одним из организаторов фестиваля в Монтеррее являлся Джон Филлипс, участник рок-группы «The Mamas & the Papas» [34] и бывший пресс-секретарь группы «Beatles». Филлипс не только сам принимал наркотики, но и продавал их. Он был тесно связан с Романом Полански, Шэрон Тейт, «Мамой» Касс (солисткой «The Mamas & the Papas»), Деннисом Уилсоном (из группы «Beach Boys») и многими другими голливудскими знаменитостями из сети сатанистов, объединённых вокруг Чарлза Мэнсона [35]. Все они были связаны с оккультизмом.

Полански и Тейт, помимо того что они были поклонниками оккультизма, принимали тяжёлые наркотики и вели беспорядочную половую жизнь. «Мама» Касс и Джон Филлипс были связаны с Мэнсоном через Церковь Последнего Суда, ответвление Церкви сайентологии, основанной в Англии в середине 1960-х годов бывшими сайентологами Робертом и Мэри Энн де Гримстон. Изначально они создали психотерапевтическую технику под названием «анализ побуждений» и сформировали группу, проповедовавшую учение, близкое к сайентологии. Однако впоследствии группа отклонилась в сторону оккультизма и изменила своё название на Церковь Последнего… Суда, превратившись из группы самопомощи в ужасную горстку псевдосатанистов, теология которых основывалась на приближении конца света и приношении человеческих жертв. Эти данные были подтверждены в книге Маури Терри «Последнее зло» («The Ultimate Evil»), опубликованной в конце

[34]Десятого июня 1967 года, за неделю до первого поп-фестиваля в Монтеррее, Джон Филлипс написал песню «San Francisco», сразу же ставшую хитом. «Песня призывала молодежь [новое движение хиппи] со всей страны „приехать в Сан-Франциско с цветами в волосах“. Некоторые из приехавших стали жертвами Чарлза Мэнсона и его „семьи“, который вербовал [в свой культ] исключительно убежавших из дому подростков» (Дональд Фау. «Сатанинские корни рок-музыки»).

[35]Некоторые люди, владеющие эксклюзивной информацией разведслужб, убеждены в том, что секретная технология ЦРУ под названием «Радиогипнотический интрацеребральный контроль и электронное растворение памяти» была использована, чтобы запрограммировать Чарлза Мэнсона на убийство Шэрон Тейт, беременной жены Романа Полански.

1980-х годов. В действительности Марианна

Фэйтфулл, невеста Мнка Джаггера, появилась на главной странице брошюры Церкви Последнего Суда. Группа «Rolling Stones» была частью британского вторжения, которое возглавили «Beatles» и которое контролировалось и программировалось теми же лицами, которые помогли подросткам «открыть» для себя ливерпульскую четвёрку.

Эра Водолея: фестиваль музыки «Вудсток»

Самый крупный концерт на открытом воздухе всех времён, фестиваль музыки и искусства «Вудсток» [36], был расценён журналом «Time» как «фестиваль эры Водолея» и «самый крупный спектакль в истории». «Вудсток» стал частью культурного лексикона целого поколения. Термин «Водолей» выбирался с особой тщательностью. Считается, что смена астрологических эр связана с явлением прецессии земной оси, вызывающим медленное движение точки весеннего равноденствия против хода зодиака, то есть от созвездия Овна к созвездию Рыб, от Рыб к Водолею и т. д. Примерно 2160 лет назад в результате процесса предварения равноденствий (постепенного смещения точек весеннего и осеннего равноденствия) точка весеннего равноденствия сместилась с созвездия Овна на созвездие Рыб, положив начало эре Рыб, которая длится до настоящего времени. А сейчас, похоже, эта эра, считающаяся эпохой Христа, заканчивается и мы входим в новую эру - эру Водолея [37].

«На фестиваль, - пишет журналист Дональд Фау, - собралось почти полмиллиона подростков. Их накачали наркотиками и промыли мозги. Жертвы не спали трое суток подряд. Они были изолированы и окружены развратом. Всё это происходило при пособничестве ФБР и ряда высокопоставленных чиновников. За безопасность на концерте отвечала коммуна хиппи, подготовленная для массового распространения ЛСД. И вновь зачинщиком выступила сеть британской военной разведки в лице Сефтона Делмера при поддержке ЦРУ, возглавляемого Уильямом Кейси.

Арти Корнфилда, вице-президента компании „Capitol Records“ (принадлежащей звукозаписывающей компании EMI), обычно представляют как создателя фестиваля „Вудсток“. Финансирование осуществлял Джон Робертс, унаследовавший фармацевтическую империю. Джоэль Розенман, ещё один финансовый патрон „Вудстока“, по мере приближения концерта говорил, что „явно не хватит еды и питья, возникнут проблемы с санитарией, нервы будут на пределе, а наркотиков - в изобилии. Но хуже всего то, что не будет возможности уйти - даже тем, кто этого захочет“. Сидеть на своих же испражнениях тоже на самом деле было частью плана, как в шутку писал Джон Робертс: „Чтобы удержать

[36]На самом деле фестиваль состоялся в 110 километрах от Вудстока на поле, засеянном люцерной.

[37]«Ницше, который поклонялся сатане, заявил, что XX век был концом эры Рыб, которую сторонники идеи эры Водолея ассоциируют с Сократом и Христом. Сатанист Ницше пророчил, что новая эра будет эрой Водолея, которую он олицетворял с Дионисом, сатанинским богом» (Линдон Ларуш, EIR).

своих клиентов, будем класть на пороге шкурки от бананов“».

Община хиппи, известная как «Свинофермеры», была нанята, чтобы контролировать безопасность. Возглавлял её некий Уэйви Грэйви, который совместно с Кеном Кизи (автором книги «Пролетая над гнездом кукушки», которая отражала его опыт добровольца в медицинских экспериментах по действию ЛСД) участвовал в проекте «МК-Ультра». Однако организаторы концертов отлично знали, что община хиппи была связана с распространением наркотиков. Джон Робертс пишет: «Единственное, что им оплатили, - это доставку на фестиваль и с фестиваля [...]. Хиппи отвечали за безопасность, но выглядели, говорили и пахли так же, как и публика, среди которой они находились. Это одновременно вызывало доверие и было высокоэффективным [...] и самое важное то, что они знали о наркотиках, отличали хорошую кислоту от плохой, хорошие полёты - от плохих, лекарство - от яда и т.д.». Знаменитая тайная община хиппи была не чем иным, как обосновавшейся на Восточном побережье группой под названием «Merry Pranksters» («Весёлые проказники»), которая распространяла ЛСД на фестивале. Возглавлял её сам Кен Кизи, контролируемый агентами ЦРУ.

Начало эксперимента

Дональд Фау в своей книге «Сатанинские корни рок-музыки» описывает это событие следующим образом: «За два дня до начала фестиваля собралось 50 тысяч подростков. Незамедлительно в неограниченном количестве появились наркотики». Многие привели с собой маленьких детей, и, как утверждает Роберте, даже дети находились под воздействием наркотиков. Он рассказывает, что в ближайшем озере «маленькие дети плавали нагишом, курили травку и впитывали в себя эту музыку».

Фау также считает, что «в течение трёх следующих дней почти полмиллиона прибывших туда подростков подвергались постоянному воздействию наркотиков и рок-музыки.

Из-за тропических ливней они были вынуждены ходить по колено в грязи. Спрятаться от дождя было негде, не было возможности уйти оттуда. Машины были припаркованы более чем за тринадцать километров». Роузман пишет, что суть «эксперимента с фестивалем „Вудсток“ заключалась в том, чтобы „исполнители выступали сутками, удерживая подростков в состоянии транса...“» Семнадцатого августа в газете «The New York Times» сообщалось: «В ту ночь официальный представитель фестиваля со сцены сообщил о распространении „разрушительной кислоты“ (ЛСД). Он сказал: „Это не яд. Кислота не ядовитая. Просто она была плохо произведена. Вы не умрёте... Поэтому, если вы думаете, что принимали отраву, это не так. Но если вас всё-таки беспокоит этот вопрос, принимайте только по полтаблетки“. Этот совет, предложенный почти полумиллиону подростков, дал со сцены сам агент „МК-Ультра“ Уэйви Грэйви».

Должно было пройти ещё одно десятилетие, прежде чем контркультура интегрировалась в американскую лексику. Но семена этого титанического и секретного проекта, радикальным образом меняющего систему ценностей Соединённых Штатов, были заложены именно тогда. Секс, наркотики и рок-н-ролл, большие концерты по всей стране, хиппи, наркоманы, президентство Никсона и война во Вьетнаме затрагивали основы американского общества. Старое и новое сталкивались друг с другом, но при этом никто не осознавал, что данный конфликт являлся частью тайного плана [38], разработанного одними из самых блестящих и дьявольских умов в мире, которые, спрятавшись за фасады самых престижных фондов, предприятий и мозговых центров, ловко и безжалостно использовали поп-культуру для насаждения чувства отчуждения, бесполезности и разрушения семей, чтобы достичь своих личных целей.

«Психотропному движению» был задан импульс в 1965-1967 годах, и кульминацией его стали мероприятия типа фестиваля «Вудсток». Однако исчезло оно так же быстро, как и появилось.

ЛСД был объявлен вне закона, Джимми Хендрикс и Дженис Джоплин умерли, Тимоти Лири перестал выступать с речами, а Соединённые Штаты в 1970-е годы, после своего провала во Вьетнаме, впали в депрессию. А Бильдербергский клуб был тут как тут, в ожидании, готовый воспользоваться ситуацией для собственного блага.

Заговор Водолея

«Весной 1980 года, - пишет Линдон Ларуш в „Dope, Inc.“, - получила широкую известность книга „Заговор Водолея“ („The Aquarian Conspiracy“; было продано более миллиона экземпляров; переведена на десять языков), которая за одну ночь стала манифестом контркультуры». Это произведение определяло контркультуру как субкультуру, ценности и нормы которой противоречат главным составляющим господствующей культуры общества, примером чего могут служить студенческие волнения, которые прокатились по Соединённым Штатам и Западной Европе в 1960-1970-е годы. В книге «Заговор Водолея» утверждалось, что настало время, когда 15 миллионов американцев, которые приняли

[38]За последние пятьдесят лет исследования в области психологии, социологии и психиатрии продемонстрировали, что «сознание имеет чёткие пределы осмысления как в отношении количества изменений, так и в отношении их природы». По мнению исследовательского центра научной политики при Университете Сассекса, в будущем нас ожидает шок, «физический и психологический надлом, возникающий вследствие перенапряжения той части человеческого сознания, которая отвечает за принятие осмысленных решений». Иными словами, «события будут происходить так быстро, что человеческий мозг не сможет осмысливать информацию». После серии непрерывных шоков большая (целевая) группа населения входит в такое состояние, при котором её участники больше не желают делать выбор в меняющихся обстоятельствах. Ими овладевает апатия, часто сопровождаемая абсурдной агрессией. «Такая группа становится легко управляемой, она будет без сопротивления подчиняться любым приказам, что и является целью данной обработки» (Джон Колеман. «История Комитета 300»).

участие в распространении контркультуры, объединились, чтобы вызвать в США радикальные изменения. В действительности эта книга была первой ориентированной на широкий круг читателей публикацией, которая выступала за идею работы в команде, считавшуюся самой виртуозной и прогрессивной методикой, поддерживаемой гуру менеджмента. Командная работа была использована Тавистоком в качестве инструмента контроля за выделяющимися среди всей группы личностями путём давления, которое оказывали на них другие члены. Это было частью эксперимента, проводимого бригадным генералом и главой Тавистока Джоном Ризом в рамках терапии групп. Суть эксперимента заключалась в том, что терапевт-контролёр создавал в команде влиятельную атмосферу «семьи». После этого он манипулировал ею таким образом, чтобы она подавляла и ограничивала выделяющуюся личность, индивидуальность.

Терапевт никогда напрямую не нападал на индивидуума; он просто незаметно давал подсказки команде. Блестящая личность отвергалась группой, и все полагали, что команда приняла решение отвергнуть её демократическим путём. Если терапевт был достаточно ловок и незаметно создавал необходимое напряжение, отвергнутый индивидуалист начинал чувствовать себя виноватым в том, что спровоцировал группу. Маркос в журнале «The Campaigner» за апрель 1974 года добавляет: «Если жертва полагает, что группа - это что-то тёплое, родное, что её цель - помочь, то когда его окружение под воздействием манипулирования обращается против этого человека, у него возникает ощущение, будто от него отвернулась собственная мать».

Автор Мэрилин Фергюсон утверждает: «Делая наброски для книги о зарождающихся социальных альтернативах, я подумала об особой форме этого движения, о его необычном лидерстве, о терпеливой настойчивости его последователей, об их безусловных успехах. И вдруг я поняла, что в их способе разделять стратегии, в их связях и в форме, в которой они улавливают неясные сигналы других, участники не ограничивались только сотрудничеством с ними. Здесь существовал некий сговор. Это движение - заговор!»

На самом деле контркультурная революция, как и феномен «Beatles», была ловко замаскированным заговором, руководимым сверху и созданным в качестве метода социального контроля, который, благодаря использованию скрытой технологии нападения, было практически невозможно выявить и целью которого, согласно плану Бильдербергского клуба по деиндустриализации мира, являлось остановить научно-технический прогресс в США. Изначально заговор Водолея представлял собой тайный проект правительства США, заказанный Стэнфордскому исследовательскому институту, созданному Тавистоком в 1946 году, чтобы изучать влияние на общество таких социокультурных тенденций, как свободомыслие, социализм, анархизм, коммунизм, материализм, натуризм, мистицизм, гедонизм, духовность, экологические движения, феминизм, нью-эйдж и многие другие.

Книга Мэрилин Фергюсон так и не была опубликована. Её кодовое название - «Изменение образа человека». Заговор Водолея основывался на политическом анализе, подготовленном директором Центра по изучению социальной политики Стэнфордского исследовательского института [39] профессором Уиллисом Хармоном, футуристом, специализирующимся на продвижении социальной парадигмы постиндустриального общества. Согласно учебникам Тавистока, самая популярная версия метода трансформации - превращение Америки в нечто похожее на счастливый мир Олдоса Хаксли. На одной из конференций в 1961 году Олдос Хаксли описал это полицейское государство как «последнюю революцию», как «диктатуру, установленную не на слезах», при которой люди «будут любить своё рабство». Он говорил следующее: «Будет создано нечто вроде безболезненного концлагеря для целых обществ, у людей, по сути, отнимут их свободы, но это будет им нравиться, поскольку от мысли бунтовать их отвлекут пропагандой, промыванием мозгов, или же промыванием мозгов, усиленным действием фармацевтических препаратов…»

Цель исследования, проводимого Стэнфордским исследовательским институтом, - «изменить основные черты человечества таким образом, чтобы сконцентрироваться не на промышленном прогрессе, а на „духовности“». Учёные утверждают, что для современного общества «образ технологичного и индустриального человека» считается устаревшим и должен быть «забыт». Збигнев Бжезинский, советник по национальной безопасности при президенте Картере, основатель Трёхсторонней комиссии, член Бильдербергского клуба и CMO, высказывает схожие идеи в своей впечатляющей работе «Между двумя эпохами: роль Америки в технотронной эпохе» («Between Two Ages: America's Role in the Technotronic Era»), написанной при поддержке Института по проблемам коммунизма при Колумбийском университете и опубликованной в 1970 году.

Не используя насильственных методов, Стэнфордский исследовательский институт разработал сложный комплекс действий для того, чтобы получить «мирного гражданина» для нового мирового порядка. Они заменили стремление к успеху результатами и преимуществами работы в команде. Также они поддерживали новые концепты, такие как «эмоциональный ум», что является возможностью любить самого себя и соответствующим образом вести себя с остальными. Этот концепт, который возник как прекрасное дополнение к коэффициенту интеллектуальности человека, заменяет IQ таким образом, что на данный момент компании намного больше ценят способность устанавливать и поддерживать связи с общественностью, чем профессиональные навыки. Ещё один способ, позволяющий превратить

[39]Стэнфордский исследовательский институт участвовал в проекте «МК-Ультра». На протяжении долгого времени Гарман был президентом Института духовных наук и другом Эдгара Митчелла, который являлся близким другом Джорджа Буша-старшего (оба они масоны 33-й степени шотландского устава).

этого «индустриального человека» в «мирного гражданина», - это большая маркетинговая кампания, проводимая с целью обеспечить социальное признание лиц, сотрудничающих с неправительственными организациями.

Уиллис Хармон, в свою очередь, пишет следующее: «Многие из наших сегодняшних образов, похоже, стали опасно устаревшими. Однако наука, технология и экономика сделали возможными важные шаги к достижению таких базовых целей человека, как физическая уверенность, материальное благополучие и здоровье. Но многие из этих побед принесли проблемы, которые кажутся неразрешимыми в том наборе ценностей и социальных предпосылок, которые вызвали их появление [...]. Наша система высокоразвитых технологий приводит к незащищённости и авариям. На самом же деле среда и влияние, связанные с зарождающимися социальными проблемами, представляют серьёзную угрозу для нашей цивилизации [...]. Если наши предсказания будущего подтвердятся, то проблемы, которые ассоциируются с данной тенденцией, станут более серьёзными, более универсальными и произойдут быстрее».

Таким образом, подытоживает Стэнфордский исследовательский институт, мы должны как можно скорее изменить индустриальный образ человека: «Анализ природы проблем современного общества приводит нас к выводу, что образ человека, который доминировал последние два столетия, не соответствует постиндустриальной эре».

«США созрели для внедрения наркотиков (особенно кокаина, крэка и героина). Они стояли на заре эпохи, которая должна была соперничать с запретами и с огромными суммами появившихся денег. Это также было составной частью заговора Водолея. Распространение наркотиков было одной из тем, которые изучались тавистокским отделением исследований научной политики Университета Сассекса. Он был известен как центр „будущих потрясений“ - термин, данный так называемой „психологии“, ориентированной на будущее и разработанной для манипулирования целыми группами населения с целью навязывания им „будущих потрясений“», - пишет Джон Колеман.

В действительности отделение исследований научной политики в Университете Сассекса - это одна из ширм Тавистока. В центре развивается только одно направление работы: он публикует «Исследование о динамике преследования и уничтожения». Колеман, которому посчастливилось получить копию доклада «Изменение образа человека» от своего коллеги-разведчика через пять дней после того, как этот документ поступил в правительство США, рассказывает о своих впечатлениях: «Прочитанное меня шокировало. Я понял, что смотрю на программу будущего Америки, которая не похожа ни на что известное до сих пор. Нация должна быть запрограммирована на изменение. Она должна настолько привыкнуть к таким запланированным преобразованиям, что действительно глубокие трансформации будут едва

заметны» [40].

В действительности эта амбициозная и тайная инициатива о технологии вооружения первоначально обсуждалась и была применена на практике на инаугурационном заседании Бильдербергского клуба в 1954 году, где выражение «тихая война» (третья мировая) было впервые использовано для описания тактической методологии, которую предполагалось применить для подчинения человеческой расы. Документ под названием «Совершенно секретно. Бесшумное оружие для ведения тихой войны. Вводное руководство по программированию. Оперативное управление» был случайно обнаружен 7 июля 1986 года, когда служащий компании «Boeing Aircraft Co.» приобрёл копировальную машину IBM, которая предназначалась для перепродажи как лишнее оборудование.

В документе приводились детали плана эпохи «холодной войны», направленной на контроль над массами посредством манипулирования экономикой, отдыхом, системой образования и политическими убеждениями. Документ взывал к тихой революции, которая настроила бы людей друг против друга и отвлекла бы внимание общественности от реальных событий. Тихая война рассматривается в документе в качестве доктрины, принятой Политическим комитетом Бильдербергского клуба на его первом заседании в 1954 году.

Копия этого документа, найденная в 1969 году, находится в руках морской разведки. На самом деле члены Бильдербергского клуба не знают или, по крайней мере, до сих пор не знали, что у меня находится вторая копия этого технического справочника (TM-SW7905.1), из которой я цитирую следующее: «Совершенно очевидно, что невозможно говорить о системе управления обществом и его автоматизации на национальном или мировом уровне, не затрагивая вопрос расширения контроля над обществом и угрозы для человеческой жизни, иными словами, не касаясь понятий рабства и геноцида. Такое руководство само по себе является декларацией о намерении. Всё изложенное должно быть защищено от возможности стать достоянием гласности. В противном случае документ может быть расценён как формальное объявление внутренней войны. Более того, если когда-либо лицо (или группа лиц), имеющее власть, но не имеющее достаточного количества знаний и поддержки общества, использует приведённую информацию для завоевания экономики, это следует расценивать как состояние внутренней войны между этим лицом (или группой лиц) и обществом. Решение сегодняшних проблем требует подхода, отличающегося безжалостной прямотой, не учитывающего никаких религиозных, моральных или культурных норм. Лицо,

[40]Доклад, занимающий 319 страниц, является одним из самых подробных исследований о том, как изменить образ человека. Он был подготовлен четырнадцатью специалистами под руководством Тавистока, в частности Б. Ф. Скиннера, рассматривающего поведение человека как результат предшествующих воздействий окружающей среды (Скиннер – автор спорных работ, в которых он выступал за повсеместное использование психологических техник изменения поведения как способа контроля). Также в этом проекте участвовали Маргарет Мид, Эрвин Ласло из ООН, Карл Юнг и Джеффри Виккерс, офицер британской разведки МИ-6 и член так называемого консервативного Фонда наследия (Джон Колеман. «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300»).

посвящённое в этот проект, считается по своим качествам готовым рассматривать человеческое общество с холодной объективностью, а также анализировать и обсуждать свои взгляды и выводы с лицами такого же уровня интеллекта без проявления каких-либо эмоций. Качества такого рода развиваются в интересах посвящённого лица. Не утрачивайте их».

Следует отметить, что из доклада Уиллиса Хармона «Изменение образа человека» была взята большая часть ключевых рекомендаций в три тысячи страниц, направленных администрации Рейгана после его избрания в январе 1981 года.

В полнолуние 8 декабря 1980 года Джон Леннон был убит человеком по имени Марк Чепмен. Маловероятно, что когда-нибудь мы узнаем, был ли Марк Чепмен жертвой искусственно навязанного образцового психоза, убийцей типа «маньчжурского кандидата», посланным Тавистоком, ЦРУ и МИ-6 для того, чтобы заставить замолчать Джона Леннона, контролировать которого было всё труднее. Документы, которые были опубликованы согласно закону «О свободе информации», свидетельствуют и подтверждают, что различные федеральные агентства Соединённых Штатов в течение нескольких десятилетий осуществляли секретный исследовательский проект с целью разработки метода, с помощью которого человека можно зомбировать и использовать в качестве убийцы. Восемь месяцев спустя, 1 августа 1981 года, был создан новый концепт телевидения как часть тихой войны, возглавляемой Бильдербергским клубом: технология бесшумного оружия, телевизионный канал MTV, на котором сутки напролёт крутили музыку. Этот канал также был создан манипуляторами основных мозговых центров и институтов по промыванию мозгов с целью полностью разрушить молодёжную культуру и на длительный срок внедрить «изменения» в современное общество.

Глава 2. MTV - уникальное орудие для промывания мозгов

Людей, защищающих правду, не уничтожают.
Просто их мнение пытаются представить как неадекватное.
Генри Макоу, автор книги «Долгий путь к Дате»
(«A Long Way to go for a Date»)

Появление MTV

MTV, коммерческий канал популярной рок-музыки и клипов для подростков и молодёжи, придуманный и возглавленный Робертом Питтманом, начал своё вещание 1 августа 1981 года. Сегодня он часть медиаимперии «Viacom» (известной как корпорация CBS, президент и генеральный директор которой Самнер Редстоун является полноправным членом СМО и группа средств массовой информации которой входит в состав Бильдербергского клуба). Чтобы донести до молодёжи нужные

сведения таким образом, чтобы общество не заметило обмана, необходимо было иметь контручреждение, которое проповедовало бы ценности, противоречащие принятым в обществе. Это именно то, чем занимается MTV. Вульф говорит: «Чтобы подобная попытка увенчалась успехом, нужно нейтрализовать позитивное влияние родителей и школы или, по крайней мере, ослабить его».

Дело в том, что, если ты подросток и живёшь на Западе, программы MTV удовлетворяют твою потребность в информации о том, как расти и жить. В этих программах нет ни проповедей, ни нравоучений, тебе не говорят, что правильно, а что нет. Через жизненный опыт других они просто демонстрируют, что собой представляет жизнь или какой она может быть для того сегмента общества, к которому обращён этот канал. Всё в стиле постмодернизма и всё очень обманчиво. Эта реальность существует потому, что реклама даёт ей жизнь как таковой, а также потому, что ею можно манипулировать.

MTV, которая считается главной силой поп-культуры, «его подборка музыкальных клипов, нерелевантные комментарии молодых ведущих и фотогеничных диджеев, рекламирующих рок-концерты, новости и документальные фильмы о группах и певцах, стали признаком успеха среди молодёжи». На MTV большее количество эфирного времени занимает музыка; преобладают реалити-шоу, созданные для «удовлетворения потребностей аудитории», а также идёт постоянный поток «полезной» информации, которая подаётся на примере жизни обычных людей. На сегодняшний день, без сомнения, это главное учреждение по продвижению рок- и поп-музыки в мире.

«Моделью для этого [для MTV] стали музыкальные спектакли, поставленные Рихардом Вагнером, позднее оказавшим огромное влияние на нацистское движение. В них публика доводилась до своего рода экстаза. В дальнейшем этот приём был сознательно использован нацистами для своих собственных символических ритуалов, например для заседания их партии в Нюрнберге», - пишет Харли Шлангер. Специалисты по промыванию мозгов, которые создали MTV, прекрасно осознавали эффект данного приёма. Анна Каплан [41] в одной из книг об этом канале «Рок сутки напролёт» («Rocking Around the Clock») утверждает, что MTV «гипнотизирует больше, чем любой другой [телевизионный] канал, потому что эфир состоит из ряда коротких текстов, которые поддерживают нас в состоянии постоянной эмоциональной возбуждённости и ожидания… Мы оказываемся заложниками постоянного ощущения того, что следующий клип наконец-то удовлетворит наши потребности. Искушённые обещанием незамедлительной целостности, мы продолжаем бесконечно потреблять эти короткие тексты».

Всё было создано сознательно. Маршалл Маклухан, теоретик в области коммуникации и эксперт по вопросам переубеждения в сфере поп-культуры, определяет этот эффект как «разлагающую силу

[41]Преподаватель Университета Ратгерс по английскому языку и фильмографии, глава Института гуманитарных наук Государственного университета штата Нью-Йорк.

телевидения». Вульф утверждает, что «сочетание [постоянно повторяющейся] музыки с картинками [и повторяющимися фразами] помогает замкнуть любую мысль, односторонне трактуя музыкальное послание, не требующее прибегать к логике». За четыре минуты, на протяжении которых идёт музыкальный клип (учёные Тавистокского института определили, что это тот максимум, во время которого слушатель невольно воспринимает послания, содержащиеся в самих программах), «искусственная реальность, основанная на „контрапунктах“, проникает в сознание, замещая когнитивную реальность. Человек, получающий подобные послания, находится в своеобразном трансе и не задумывается над содержанием получаемой информации. Нет времени для размышления, поскольку эмоции затуманивают когнитивную силу сознания, пробуждая в зрителях иррациональное помешательство. Там, где нет смысла, не может быть и морали». Этого добивались сознательно.

Уолтер Липпман пишет: «Если бы люди задумались об этом процессе, может быть, он и завершился бы». Но в итоге делает вывод: «Масса безграмотных, с неустойчивой психикой и глубокими неврозами, истощённых и не добившихся успеха индивидов настолько значима, что даёт нам повод серьёзно задуматься. Таким образом, метод подобного оглупления масс в наибольшей степени подходит людям, которые по уровню развития остаются детьми или варварами, чьи жизни - это настоящая путаница, поэтому теоретики в области поп-культуры и выбирают примитивное содержание, привлекая тем самым зрителей...» В 1922 году Липпман заметил: «Люди более чем готовы свести сложные проблемы к простым формулам, сформировать своё мнение на основе того, что думают или полагают те, кто находится вокруг, не принимая в своих умозаключениях такого фактора, как правда. Появление статей и репортажей в средствах массовой информации придаёт достоверность этим историям: если бы это было неправдой, зачем тогда об этом рассказывать?» Эдвард Бернейз в своей книге «Кристаллизуя общественное мнение» («Crystallizing Public Opinion») утверждал, что «средний гражданин - это самый эффективный цензор в мире. Его собственное сознание - это основной барьер, отделяющий его от реальных фактов. Его собственное „застойное логическое поведение“ и его собственный консерватизм - это препятствия, которые не позволяют ему воспринимать явление или факт с точки зрения опыта и размышления; он оценивает его с позиции групповой реакции... Для стадного животного физическое одиночество - это реальный страх, и ассоциация со стадом даёт ему ощущение безопасности. Боязнь одиночества создаёт у человека желание идентифицировать себя со стадом в ситуациях, когда нужно выразить своё мнение». MTV использовало это «стадное чувство» для промывания мозгов огромному количеству людей.

У зрителя, который подвергается промыванию мозгов, складывается иллюзия, что за ним сохраняется право выбора [42]. Точно так же наркоман

[42]Как сказал Йозеф Шумпетер, австрийский экономист первой половины XX века, «Демократия не означает, что управляет непосредственно народ. Демократия значит лишь то, что у народа есть возможность принять или не принять тех людей, которые

полагает, будто это он контролирует своё пристрастие, а не привычка контролирует его. Анна Каплан пишет: «Канал MTV [43] создан благодаря расширяющимся знаниям о методах психологического манипулирования». Вульф, в свою очередь, утверждает: «В работе Фреда Эмери (главного эксперта по средствам коммуникации Тавистока) „Мы в будущем“ („Futures We Are In“), опубликованной в 1975 году, появилась информация о том, что содержание программ было уже не столь важно, как сам факт неограниченного потребления телевидения». Средний показатель ежедневного просмотра телепередач постоянно рос с самого момента появления этого средства массовой информации. Таким образом, в середине 1970-х годов это стало повседневным занятием, которому уделялось больше всего свободного времени (почти шесть часов в день). С появлением видео и игровых приставок данный показатель увеличился ещё больше. Дети школьного возраста проводили перед телевизором почти столько же времени, сколько во сне. Даже не стоит говорить о том, что это способствовало формированию поколения самых дегенеративных детей в истории. Бильдербергский клуб может по праву этим гордиться! Эти открытия, как указал Тависток, навязчиво внушали мысль, что телевидение было своего рода наркотиком, вызывающим зависимость. Эмери заявил, что, согласно некоторым неврологическим исследованиям, постоянное пребывание перед телевизором негативно сказывается на когнитивных способностях, так как «снижает активность нервной системы человека».

Эмери добавляет: «Зритель, просматривающий клип, находится в состоянии транса, в которое входит под влиянием постоянного чередования цветов и сверкающих картинок, утомляющих зрение [44] в то время, пока пульсирующий и вибрирующий ритм рока оказывает аналогичное воздействие на слух».

Мы не просто живём в эру телевидения. Вся наша эпоха определяется его влиянием. Это время неудач, провалов, беспокойства и недовольства - ничем и одновременно всем. И такая ситуация абсолютно логична в обстановке, где телевидение является вездесущим. Логическое мышление формируется с опытом. Оно не является врождённой особенностью человека. Скорее, это реакция, вызванная спецификой окружения. То, что предлагает нам сегодня телевидение, погружает нас в

должны им управлять».

[43]Хэл Бекер, президент «The Futures Group» (частный мозговой центр, специализирующийся на использовании интерфейсов в психологических манипуляциях руководителей компаний и политических лидеров), в 1981 году в одном из интервью сказал следующее: «Мы на пути к оруэлловскому обществу, но Оруэлл в 1984 году совершил одну ошибку. Большому Брату не надо постоянно за тобой смотреть, если ты постоянно смотришь на него».

[44]Визуальный образ, как правило, дезактивирует функции центральной нервной системы, связанные с интеллектом. Специалист по промыванию мозгов Фред Эмери подчеркнул это в своей работе «Мы в будущем». Разум предполагает высокую дисциплину и концентрацию; впечатления же намного более просты. Мышление буквально нападает на зрителя, требуя его согласия или несогласия; впечатление может захватить его, увлечь, не требуя при этом никаких затрат умственной энергии. Впечатление человек способен получить без необходимости думать линейно и структурированно.

нечто похожее на древнее племенное равновесие чувств. Именно это имели в виду публицисты, когда говорили, что мир станет глобальной деревней. Слуховые ощущения - это ещё одна доминанта. Люди, которые получают информацию с помощью слуха, более зависимы от того, что им рассказывают, и к тому же, благодаря интонации, могут почувствовать, какие эмоции испытывает говорящий. Письменное слово таких преимуществ не предоставляет.

Контролируя уровень тревожности, можно вызвать схожее состояние среди больших групп людей, после чего их поведение поддаётся контролю и манипулированию со стороны сильных мира сего, на которых работает Тавистокский институт. Понимает ли телезритель, посмотревший музыкальный клип, что он увидел? На самом деле нет, так как понимание - это прерогатива разума, интеллекта, и для большинства людей это самая сложная работа. Думать - это тяжело; думать серьёзно - ещё тяжелее; а чувствовать легко, поэтому при наличии выбора основная масса людей предпочитает полагаться на чувства. На самом деле вместо «Я думаю, что...» большинству следовало бы сказать: «Я чувствую, что...» Сегодня «реальная жизнь» - это телевидение; те, кто умело его использует и взывает к чувствам, будут иметь приверженных и преданных зрителей.

Тодд Гитлин, социальный критик и профессор факультета социологии Университета в Беркли, в интервью журналу «Time» заявил, что MTV «ускорила процесс воздействия на массы, за счёт чего люди склонны думать в большей степени образами, чем словами». Израиль Розенфельд в книге «Изобретение памяти: Новый взгляд на человеческий мозг» («The Invention of Memory: A New View of the Brain») придерживается следующего мнения: «Говорят, что если запустить какую-либо песню без изображения, то в сознании постоянного зрителя будет мысленно воспроизводиться видеоизображение, словно экран у него в голове. В этих изображениях нет ни беглости, ни последовательности: это своего рода мысленные диапозитивы, ассоциативно связанные с определёнными звуками, которые, в свою очередь, соответствуют определённым эмоциям. Специалисты по промыванию мозгов сказали бы, что изображения запечатлены в памяти: они связаны с определёнными звуками. Когда эти звуки воспроизводятся, даже при отсутствии изображения, соответствующие картинки тоже воспроизводятся в сознании слушателя. Таким образом, получается всё тот же музыкальный клип. Так и программируют ваших детей».

Схожую методологию применили и к созданию детских комиксов. Фредерик Вертман, известный психиатр и автор книги «Искушение невинного» («Seduction of the Innocent»), пишет: «Комиксы создали умственные барьеры чтению, не позволяющие детям развивать речь и мышление, в отличие от великой литературы и поэзии, устанавливая ассоциативную связь слов с соответствующим изображением. В итоге отключался разум и активизировались эмоции. Он добавил, что читатели комиксов не читали, потому что они не думали; они просто пассивно смотрели на картинки с тупыми диалогами». Согласно сведениям,

полученным из Американской психиатрической ассоциации, финансируемой Рокфеллерами, дети, которые читают агрессивные комиксы, привыкают к насилию и даже воспринимают его как эффективный способ решения проблем. Лицо, занимающее высокий пост в исполнительном комитете этой ассоциации, подтвердило, что более 90 процентов малолетних преступников жадно поглощают комиксы, то есть подобный продукт является важным фактором, приводящим детей к совершению преступлений и насилия, - вывод, который ассоциация скрывала от широкой публики [45].

Канал MTV предоставляет зрителям информацию не в виде логических и последовательных фрагментов, а в форме постоянно повторяющихся и вызывающих чувство беспокойства изображений, «в результате чего зритель не приобретает для себя какое-то определённое знание, а просто начинает испытывать определённые ощущения» [46]. Так и работает механизм MTV: постоянное появление отдельных личностей и их популярность возвышают их над всеми остальными. Им поклоняются благодаря их харизме и тому чувству доверия, которое они вызывают и которое трудно объяснить или аргументировать. То, что они говорят, не столь важно; гораздо значительнее то, какое впечатление производят эти слова: стиль становится самой сутью. Зритель реагирует на образ, а не на содержание. За реальность принимается то, что нам показывают по телевидению, то, как зритель это воспринимает, а не то, что есть на самом деле. Часто полученное впечатление зависит не столько от содержания информации, сколько от способа её преподнесения средствами масс-медиа.

В статье «Выключите свой телевизор» Вульф заверяет, что «в этом состоянии, похожем на сон, совесть (или, по Фрейду, суперэго) отходит в сторону, и пробуждаются самые примитивные эмоции. Связь, установленная между зрителем и музыкальным клипом, основана на удовлетворении некой потребности, выражении детских желаний без ограничений, которые навязывает ему социальное сознание. От подобного опыта, особенно если он повторяется много раз, остаются ощущения беспокойства и конфликта между реальностью и картинками видеоклипа. Это приводит к моральному заблуждению, особенно среди молодых

---

[45]«Доктор Уэртам, который расходился во мнении с классическими последователями Фрейда, утверждающими, что личность ребенка формируется в период между тремя и пятью годами, говорил, что ключевая основа индивидуальности человека – это его моральная совесть, формирующаяся в результате взаимодействия ребенка с обществом. Это то, чему учатся, а чтобы научиться, нужно быть способным думать» (Вульф. «Промывание мозгов: Как британцы используют СМИ для массовой психологической войны», «American Almanac», 5 мая 1997 года).

[46]В 1981 году на одном из мероприятий организации «Всемирное общество будущего» Тони Ленц, преподаватель риторики Пенсильванского университета, в статье «Средство – это безумство» заметил, что, «позволяя, чтобы на нас оказывали влияние неясные, но могущественные иллюзии телевидения, мы движемся к некоему коллективному безумству, которое может иметь ужасающие последствия для будущего нации... Возможно, мы стали видеть вещи, которых нет в действительности, предоставляя кому-то другому власть создавать за нас наши иллюзии. Перспектива ужасающая, и, учитывая наше культурное наследие, мы должны были бы выучить этот урок».

людей, сознание которых ещё не окрепло. У них формируется неуравновешенный характер, который усиливается стремлением к эмоциональному и иррациональному поведению в повседневных ситуациях». Именно это и замышляли члены Бильдербергского клуба в 1954 году, когда разрабатывали свой изощрённый план по приручению духа человека в современном обществе путём дьявольской ловушки, которая получила название «Бесшумное оружие для тихой войны».

Тависток определил, что для того, чтобы отойти от последовательной логики, нужно предоставить людям возможность выхода эмоций и предложить им некие идеальные образы, к которым они стремятся и с которыми хотят себя идентифицировать. Даже если человек абсолютно далёк от идеала, ему хотелось бы думать обратное. Учитывая этот факт, нужно было изобрести способ, благодаря которому телевидение могло бы донести своё послание. Другими словами, нужно было вовлечь субъекта, внедриться в его окружение, окружить аудиторию калейдоскопом картинок - создать эту трёхмерность изображения.

Линдон Ларуш утверждает, что «Тависток рассматривает людей как чистый лист, на котором можно рисовать и перерисовывать всё, что захочется».

Такое положение вписывается в более глобальный план для установления контроля в обществе, реализуемый Тавистоком и связанными с ним сетями, на благо их покровителей. В книге «Выбор будущего» («A Choice of Futures») автор утверждает, что «сознание в обществе становится всё менее значимым». И очевидно, что это сделано преднамеренно. Для Бертрама Гросса, политического аналитика, игрушки в руках Тавистока и автора книги «Дружелюбный фашизм: Новый облик власти в Америке» («Friendly Fascism: The New Face of Power in America»), выбор очевиден: «Речь идёт о просвещённой мировой политической элите, в основном европейской могущественной олигархии, которая контролирует глобальную индустрию масс-медиа, а также другие критические ресурсы и финансы. Эта элита должна быть подготовлена и сформирована хитроумной сетью Тавистока; ей нужно показать, что большие массы умственных зомби, помешанных на телевидении, можно легко завоевать для этого нового счастливого мира благодаря зрелищам и нескончаемому потоку поверхностной информации». И несмотря на то, что нас побеждают специалисты по промыванию мозгов, мы, народ, утратили свои нравственные ориентиры.

Мы превратились в слабых, трусливых, агрессивно настроенных и доверчивых людей, обладающих теми качествами, которые всегда осуждали в других. «Смена культурной парадигмы», разработанная Тавистоком, в конечном итоге завладела нами. Не будем обманываться в значении этой войны: мы вступаем в эру глобальных цезарей.

Деятельность тайных организаций, Бильдербергского клуба и подпольных центров влияния по продуманному контролю над привычками людей - всё это проявления манипулирования ими с целью создания нового мирового правительства, которое несёт ответственность только

перед самим собой. Это то, против чего мы должны самоотверженно выступить, если не хотим повторить ошибки не такого далёкого прошлого. Конечной целью Бильдербергского клуба является учреждение мирового тоталитарного правительства, универсальной религии, в которой будут сочетаться свойственная католицизму помпезность и риторика нью-эйдж; глобального мирового рынка без барьеров, навязанных демократическими правительствами, несущими ответственность перед избирателями; ряда мер для защиты жизни и социального имущества, создание мира, населённого отупевшим, потерявшим бдительность, деморализованным населением, которое будет контролироваться посредством подключённых к глобальному компьютеру встроенных чипов, контролируемой мировым правительством единой мировой армией, экономически управляемой мировым банком посредством единой глобальной валюты.

Как заставить людей приспособиться к глобальным финансовым и экономическим требованиям? Решение видится прежде всего в тоталитаризме и его концепте глобальной войны, нездоровом выборе в пользу нестабильности (массовой культуры, пустых картинок, знаменитостей - всего того, что деморализованное население добровольно проглатывает по воле фанатиков, которые ни перед кем не несут ответственности и стремятся к абсолютной власти, унижая и принижая достоинство современного человека путём механизмов манипулирования и промывания мозгов).

Благодаря совместным усилиям Бильдербергского клуба, СМО, Тавистока и их команды учёных, психологов, социологов, идеологов нью-эйдж, мистиков, антропологов и фашистов близится создание новой Римской империи.

Начали это всё Эдвард Бернейз и Уолтер Липпман. Продолжили Гэллап и Янкелович. Позже их поддержали Риз и Адорно, Олдос Хаксли и Уэллс, Эмери и Трист, которые способствовали распространению культуры наркотиков и появлению заговора Водолея. Новая эра, которая придёт на смену старой культуре, ознаменуется тем, что человек будет довольствоваться лишь жалкой крохой свободы. Таким образом легко будет добиться деградации людей, вплоть до превращения в стадо, лишая их того, что отличает человека от остальных животных, - разума [47].

Заговор Водолея был протестом против воображения, креативности, науки и свободы - в общем, против самого человеческого сознания. Как философское течение, этот заговор и проект постиндустриального мира тесно связаны с попытками реформировать Британскую империю и увековечить её в качестве мирового государства в духе Уэллса, в котором избавились бы от пережитков прошлого, стремясь к нулевому росту экономики и выращивая новый тип населения, необходимого в эту постцивилизационную эпоху. Многие из сторонников этого проекта в

[47]В течение пятидесяти лет Тавистокский институт боролся за то, чтобы разрушить власть разума, поскольку это позволило бы ему опустить человека до уровня легко контролируемого животного.

действительности работали на Ост-Индские компании.

Новая эра станет эрой тьмы. Она будет означать преждевременную смерть более чем половины населения и постепенное забвение основных достижений человечества. Это та тоталитарная идеология нового мирового правительства, которое решило править миром, даже если придётся перешагнуть через наши трупы. Политика - это не единственная сфера, в которой, как выразился историк Пол Джонсон, «за интеллект нужно сражаться». Более полувека тому назад испанский философ Хосе Ортега-и-Гасет утверждал: «Простой процесс сохранения современной цивилизации является чрезвычайно сложным и требует многочисленных усилий». Почему нужно защищать нашу цивилизацию? Почему режим, основанный на свободе, лучше, чем тирания, которая распространилась на большую часть планеты? Для некоторых ответы на эти вопросы очевидны, но для многих и нет.

Как говорит Харли Шлангер, «погружение в классическую культуру способствует пониманию универсальной истории и умению извлекать уроки из прошлого. Оно готовит тебя к активной гражданской позиции. На примере трагедии, образца классической культуры, автор показывает, что катастрофа не является неизбежной и существует путь, который позволяет её избежать». Свободный мир, я беру на себя смелость это утверждать, ещё не сказал своё последнее слово.

Глава 3. Как и почему Бильдербергский клуб организовал войну в Косово

На этот раз была очередь Балкан. «Образцовый план» был задуман во время заседания членов Бильдербергского клуба в 1996 году в Кинг-Сити, маленьком роскошном городке, находящемся в двадцати километрах от Торонто. Война в Косово и последующее свержение югославского президента произошли благодаря тайно выработанной на этом заседании политической стратегии. Как мы увидим впоследствии, войны Бильдерберга в Косово и на Балканах имели под собой конкретную причину: наркотики, нефть, природные богатства и создание глобального правительства.

Прелюдия

Когда после падения коммунистического режима в Советском Союзе Югославия отказалась взять курс на западные страны, Соединённые Штаты и Германия стали поддерживать сепаратистские силы в этой стране. Джон Пилгер, титулованный австралийский журналист, занимающийся изучением военных конфликтов, в книге «Новые правители мира» («The New Statesman») написал: «Милошевич был жестоким; но он также был и банкиром, которого однажды расценили как союзника Запада, подготовленного для проведения „экономических реформ“ в соответствии с требованиями МВФ, Всемирного банка и Европейского союза. К своему несчастью, он отказался поступиться

суверенитетом. Империи этого было достаточно». Как пишет в своей статье Нейл Кларк, журналист, специалист по проблемам Ближнего Востока и Балкан, «в тот момент более 700 тысяч югославских предприятий находились в государственной собственности, большинство было под контролем совместных комитетов управленцев и рабочих, и только 5 процентов капитала сосредоточено в частных руках».

Сара Фландерс, журналистка, сторонница пацифистского движения, написала в своей статье: «В 1990-е годы, пока капиталистический рынок наводнял бывшие социалистические страны Восточной Европы и Советского Союза, социалистическая Югославия попыталась воспротивиться процессу приватизации промышленности и природных ресурсов. Чтобы покончить с этим сопротивлением, западные страны сыграли ключевую роль в распаде социалистической Югославии». Фландерс добавляет, что «займы и кредиты МВФ и Всемирного банка предоставлялись на условии отказа от государственной собственности всех предприятий. Это как раз случай с нефтью и природным газом Кавказа и Каспийского моря, а также алмазных шахт Сибири. У кого будет контрольный пакет [...], тот и выиграет вооружённую борьбу в Косово. Присутствие сил НАТО на этой территории поставит американские предприятия в более выгодные условия, что касается перспективы обладания этими ресурсами».

В 1996 году члены Бильдербергского клуба решили отделаться от Слободана Милошевича. Их цель была ясна: когда настанет подходящий момент, приступить к реализации «образцового плана» для решения «политической проблемы», хотя «проблемой» было не что иное, как устойчивость социалистического курса и политическая живучесть Милошевича. Британский журналист Тим Маршалл, репортёр телекомпании «Sky TV» и лицо, связанное с агентами секретных служб, которые в бывшей Югославии планировали свержение президента, в своей книге «Игра тени» («Shadowplay») о конфликте в Косово цитирует Марка Кирка, офицера Военно-морской разведки США: «В конечном итоге мы начали масштабную операцию против Милошевича, имевшую открытую и тайную стороны. Секретная часть операции включала в себя не только включение в состав различных миссий в Косово офицеров английской и американской разведок, но и, что особенно важно, предоставление военной, технической, финансовой и политической поддержки Армии освобождения Косово (АОК), которая, как признает сам Маршалл, занималась контрабандой наркотиков, рэкетом и проституцией, убивала мирных жителей».

В конце 1998 года Милошевич в попытке не допустить разрушения и последующего распада остатков Югославии разрешил присутствие в Косово наблюдательной миссии с целью контролировать ситуацию в этом регионе. Речь шла о секретной операции ЦРУ, в которой участвовало 2 тысячи специально обученных сотрудников английской и американской разведок, а также спецподразделения для обеспечения «глубокого контроля» - именно так, по плану Бильдербергского клуба, и должна была начаться война. Официально наблюдательная миссия в Косово

находилась под контролем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), основанной в 1975 году, контролируемой Бильдербергским клубом и испытывающей гордость за то, что она предотвращает и разрешает конфликты, а также осуществляет последующее восстановление пострадавших зон под контролем ЦРУ. Югославам было прекрасно известно, что происходило, но они ничего не могли предпринять.

Члены Бильдербергского клуба изначально хотели «подстегнуть» сербов, преследуя укрываемых ими военных преступников с целью передачи их Международному трибуналу по бывшей Югославии. Гордые и опытные сербы избегали подобных провокаций, убеждая подозреваемых более низкого уровня добровольно сдаваться. Однако этого было недостаточно. Чтобы разозлить сербов, Гаагский трибунал, контролируемый США, прибегнул к нелегальным похищениям, которые послужили бы поводом для разжигания войны.

После заседания Бильдербергского клуба в 1996 году в Кинг-Сити мы предупредили тех, кто был готов нас слушать, что, если бы «не удалось спровоцировать войну, вызвав гнев сербов похищениями предполагаемых военных преступников и передачей их в руки Гаагского трибунала, они использовали бы Косово как искру, которая разожгла бы региональный конфликт с конечной целью втянуть в него Югославию, Боснию, Россию, Грецию, Турцию, Албанию, Македонию, страны Западной Европы, США, а впоследствии Израиль и Сирию, являющихся союзниками Турции и Греции».

Хорошо информированный источник в Греции, который присутствовал на заседании Бильдербергского клуба не в качестве участника, а в качестве вспомогательного персонала, обратил моё внимание на то, что в Эгейском море предположительно находятся огромные залежи нефти. Вероятно, это является основной причиной, по которой США поддерживают «мирную» политику в этом регионе, хотя в действительности стремятся спровоцировать войну между Турцией и Грецией [48]. Подобный конфликт мог бы послужить хорошим поводом для того, чтобы наводнить «миротворческими силами» ООН оспариваемую территорию и таким образом установить абсолютный контроль над разработкой этого скрытого богатства, то есть ещё не разрабатываемых нефтяных ресурсов.

Это наверняка могло бы объяснить, почему Ричард Холбрук, отец Дейтонского мирного соглашения от ноября 1995 года, положившего конец боснийской войне, и представитель США при ООН, так усиленно натравливал греков и греков-киприотов друг на друга и почему Соединённые Штаты старались снабдить оружием обе воюющие стороны, а Билл Клинтон, член Бильдербергского клуба, стремился связать

[48]По данным Американского ядерного общества, в 1998 году США, которые являются главным поставщиком оружия в Грецию и Турцию, чуть не предложили Турции заключить сделку на 43 миллиона долларов за 30 ракет «Harpoon» класса «земля-земля», одновременно предлагая Греции 248 противотанковых ракет «Hellfire» за 24 миллиона долларов.

проблему Кипра с мирным соглашением по Эгейскому морю.

Это также могло бы послужить объяснением того, почему Ричард Холбрук, член Бильдербергского клуба и СМО, в период между 1999 и 2001 годами шесть раз выдвигавшийся на соискание Нобелевской премии мира, внёс в конечное соглашение поправку о Косово. Что общего имеет Косово с Боснией? Ничего. Но Холбрук вынашивал идею превратить Боснию в тренировочную площадку для будущего вторжения Бильдербергского клуба на Балканы. Седьмого декабря 1995 года журналист Боб Джурджевич, специалист по Балканам, который часто публикуется в газете «The Washington Times», тесно связанной с Пентагоном, в статье, напечатанной в газете «Arizona Republic», указывал, что эта экспансия была «зелёным поясом, этнической/геополитической дорогой с двумя направлениями и двойной целью»: с одной стороны, «связать западную и восточную (Турция) части НАТО» и, с другой - «усилить влияние ислама на слабое звено христианской Европы». Исторически население Албании и Боснии состояло из сербов, которые, силой или добровольно, обратились в ислам, чтобы избежать преследования турок.

В бюллетене «Truth in Media Global Watch» Боб Джурджевич указывает, что «албанцы в Косово избрали ещё один способ усиления конфронтации: бойкот сербских выборов после падения коммунистического режима в 1990 году. Это было явным признаком того, что они планировали достижение своих политических целей насильственными методами, а не путём голосования. Постоянные поставки оружия в Косово, финансируемые за счёт контрабанды наркотиков, свидетельствовали о том, что начало вооружённого конфликта в Косово - это всего лишь вопрос времени». В свою очередь, Майкл Чоссудовский, профессор экономики из Оттавского университета, в блестящей статье «Борцы за свободу в Косово» пояснил секретный план США и Германии по колонизации данного региона: «Судьба Косово уже была предопределена до подписания Дейтонского соглашения в 1995 году. Североатлантический блок заключил преступный „фиктивный брак“ с мафией. Были мобилизованы борцы за свободу, а контрабанда наркотиков позволила Вашингтону и Бонну „финансировать конфликт в Косово“, чтобы в итоге дестабилизировать правительство Белграда и вновь полностью колонизировать Балканы».

План А. Подразделения захвата

В следующем разделе речь пойдёт об инициативе Бильдербергского клуба по похищению ведущих сербских лидеров с целью спровоцировать ещё более обширный конфликт, который, возможно, привёл бы к более масштабной войне.

«Ещё одна жертва Гаагского трибунала: сербский заключённый заканчивает жизнь самоубийством». (Выдержка из бюллетеня TiM GW 97/6-8, Боб Джурджевич, 29 июня 1997 года)

«Серб Славно Докманович, бывший мэр города Вуковар, приглашённый на встречу с Джеком Клейном, главой ЮНТАИС (агентство ООН, которое контролирует этот регион, заселённый в основном сербами), и похищенный двадцатью солдатами в масках, а затем переданный Гаагскому трибуналу, покончил жизнь самоубийством в камере заключения через год после похищения. Только тогда мы узнали, что подозреваемый предстал перед судом шайки ООН 26 марта 1996 года. Согласно информации агентства Associated Press, обвинение Докмановичу было предъявлено тайно. [Вы когда-нибудь слышали о тайных обвинениях?] Детали материалов по делу Докмановича были неизвестны. Даже „The New York Times“ признала, что „детали обвинения против Докмановича очень немногочисленны“. Его смерть, похоже, была с облегчением воспринята некоторыми должностными лицами военного трибунала. „Вердикта не будет. Дело можно считать закрытым“, - заявил Кристиан Картер, представитель Гаагского трибунала, в интервью газете „The New York Times“. Подозреваемый и понятия не имел, в чём его обвиняют. Он был приглашён представителем ООН (который, по сути, являлся командующим силами иностранной оккупации), а в результате похищен бандитами в масках и вывезен из страны, законы которой категорически запрещают экстрадицию своих граждан».

В январе 1997 года, согласно данным бюллетеня «Truth in Media Global Watch» от 1 июля 1998 года, профессор Никола Кольевич, вице-президент Сербской Республики (Боснии и Герцеговины) и один из главных участников переговоров от Сербии в Дейтоне, также покончил жизнь самоубийством. В феврале 1996 года один из главных военных чиновников Сербии, дело которого ещё не было рассмотрено, генерал Джордж Джукнч «также был похищен и передан в Гаагский трибунал, где незаконно удерживался без обвинений. Он умер в апреле 1996 года от рака», - сообщает Джурджевич в этом же информационном источнике. Ни Докманович, ни генерал Джукич, ни профессор Кольевич не фигурировали в списке обвиняемых военным трибуналом. Однако все они уже мертвы [49].

После того как незаконные похищения не смогли вызвать войну на Балканах, наши источники в Бильдербергском клубе сообщали, что элита была готова использовать Косово как предлог для начала войны. Вначале были предполагаемые убийства в Рачаке. А затем фальшивые мирные переговоры в Рамбуйе.

---

[49]Один из моих друзей, который в июле 1995 года находился в Боснии около города Сребреника вместе с доктором Радованом Караджичем и другими лидерами боснийских сербов, поклялся, что не наблюдал ни одного проявления геноцида, за которые впоследствии предстали перед судом Ратко Младич и доктор Караджич. Однако он сообщил мне настораживающую и вызывающую тревогу информацию. По его словам, он видел «десятки автобусов, подготовленных генералом Младичем, которые спасли мирных мусульманских граждан, перевезя их из Сребреника в Тузлу (боснийский город, контролируемый мусульманами)». Чтобы избежать ещё одной пародии на правосудие, в двух случаях судье Голдстону [Гаагский трибунал] было предложено дать показания в защиту этих людей. Это предложение было категорически отвергнуто. Предопределенный конечный результат мог бы только усложнить дело, когда «свидетель» без предупреждения появляется перед публикой.

В поисках предлога: на сцену выходит Уильям Уокер

Как объясняет Джон Лафлэнд в своей статье «Техника государственного переворота», главой наблюдательной миссии в Косово (секретной операции ЦРУ, официальная функция которой заключалась в контроле над ситуацией в регионе) был Уильям Уокер, член СМО и бывший американский посол в Сальвадоре, правительство которого при поддержке США учредило «эскадроны смерти». В 1985 году Уокер был заместителем помощника государственного секретаря по вопросам Центральной Америки, сыгравшим ключевую роль в свержении правительства Никарагуа во время правления Рейгана. Подполковник Оливер Норт, назначенный сотрудником Совета национальной безопасности в начале 1981 года и уволенный 25 ноября 1986 года, являлся членом администрации Рейгана и был тесно связан с контрабандой оружия в Иран [50].

Норт заявил, что выполнял большинство приказов Уильяма Кейси, главы ЦРУ, который умер от опухоли головного мозга, пока шло расследование, и заместителя государственного секретаря США Эллиота Абрамса. В 1991 году Абраме, ученик Ричарда Пёрла, член Бильдербергского клуба, был привлечён к суду специальным прокурором по делу «Иран-контрас» из-за лживых показаний перед конгрессом, данных им в 1987 году относительно своей роли в незаконной отправке денег в помощь контрас Никарагуа. Он был также обвинён в двух более мелких преступлениях из-за сокрытия информации перед конгрессом, чтобы избежать суда и возможного тюремного заключения. Это не помешало Бушу-младшему 3 декабря 2002 года назначить Абрамса специальным помощником президента и директором отдела Совета национальной безопасности по Ближнему Востоку и Северной Африке, занимающегося арабо-израильскими отношениями и продвижением мира и безопасности в данном регионе. В данном случае наиболее любопытным является то, что он был президентом Центра этики и общественной политики в период между 1996 и 2001 годами. Согласно судебной выписке, Уокер обвинялся в организации нелегальных поставок оружия, кокаина, боеприпасов и продуктов питания никарагуанским контрас под предлогом гуманитарной миссии, используя военную базу Илопанго в Сальвадоре [51].

---

[50]Отчёт о расследовании генерального инспектора ЦРУ: Заявления о связи между ЦРУ и контрас относительно доставки кокаина в США (Том II. История контрас. Отчет 96-0143-IG).

[51]В начале 1986 года один из сотрудников Управления по борьбе с наркотиками получил телеграмму из управления Коста-Рики, в которой был приказ расследовать факты поставок наркотиков через четвёртый и пятый ангары в Илопанго. Управление но борьбе с наркотиками Коста-Рики получило достоверные отчёты о том, что контрас (поддерживаемые и финансируемые правительством США) провозили в самолетах кокаин. Оба ангара являлись собственностью ЦРУ и контролировались им и Агентством национальной безопасности. Возглавляли два этих ангара подполковник Оливер Норт и Феликс Родригес, известный также как Макс Гомес, наёмный агент ЦРУ.

Именно Уокер обнаружил «резню» в Рачаке в январе 1999 года. Этот инцидент был использован как предлог для начала бомбардировок 24 марта. Средства массовой информации, такие как «The New York Times» и «The Washington Post», прекрасно знали о криминальном прошлом Уокера, тем не менее они восприняли его заявления как абсолютную истину, нисколько не подвергнув их сомнению. В действительности отсутствие стремления к истине отнюдь не ново и никого уже не должно удивлять [52], особенно после того, что читатель прочитал на этих страницах и что я писал в своей первой книге о Бильдербергском клубе.

В газете «The New York Times» от 20 января отмечалось, что «массовые убийства» в Рачаке проходили по «строго определённой модели: албанские партизаны Освободительной армии Косово убивают одного-двух сербских полицейских. Сербские силы отвечают репрессиями, уничтожая весь народ. На этот раз они убили более сорока албанцев, в том числе стариков и одного ребёнка». Пятнадцатого января 1999 года, после военной операции, проведённой Вооружёнными силами Югославии против поста Армии освобождения Косово в Рачаке, лидеры АОК доставили наблюдателей ОБСЕ ко рву, куда было сброшено 45 тел. Не дожидаясь начала расследования, США через посла Уильяма Уокера незамедлительно заявили, что сербы осуществили массовое убийство безоружных мирных албанцев в Косово.

Однако в то же время в статье, опубликованной в «Le Figaro», Рено Жирар, журналист, который освещал практически все войны, связанные с распадом бывшей Югославии, утверждал: «…было слишком много причин утверждать, что выводы Уокера о происшедшем являлись слишком поспешными». Как продолжает автор, «ров с трупами албанцев в гражданской одежде, лежащими в ряд, снимки которого обошли весь мир, был найден только утром следующего дня, около девяти часов […]. В это время селение вновь наводнили вооружённые солдаты [АОК], которые и привели прибывших иностранных наблюдателей к месту массового убийства. Около полудня прибыл Уильям Уокер собственной персоной и выразил своё негодование».

Кадры телевизионной съёмки с места боёв в Рачаке «полностью опровергают такую версию развития событий» и делают её неправдоподобной. «В действительности полиция вошла в пустое селение утром […]. Перестрелка была интенсивной, так как стреляли из окопов [АОК] на склоне. Борьба особенно ужесточалась на холмах, где стоит посёлок». Журналист Уильям Норман Григ в статье, опубликованной в «The New American» 15 марта 1999 года, сообщает, что «кадры без цензуры отображают не безжалостное нападение на беззащитных деревенских жителей, а, скорее, напоминают жестокую перестрелку между полицией и хорошо окопавшимися боевиками АОК». Ещё больше

[52]Газеты «The New York Times», «The Los Angeles Times» и «The Washington Post» опубликовали длинные статьи с намерением доказать, что Гарри Уэбб ошибался, но они даже не потрудились вникнуть в суть того, что он выяснил. «Сделав это, пресса не выполнила своей главной обязанности; поэтому на ней тоже лежит большая вина», – написал Эрик Уманский 25 августа 1998 года в журнале «Mother Jones».

осложняет «официальную» версию тот факт, что «журналисты нашли очень мало гильз вокруг канавы, где предположительно произошло массовое убийство».

«Что же было в действительности? - задавал себе вопрос Рено Жирар в „Le Figaro“. - Могла ли АО К собрать в одном месте за ночь трупы людей, которые на самом деле погибли от пуль сербов, чтобы инсценировать хладнокровное массовое убийство?» Кристофер Шатло в хронике о Косово от 21 марта под заглавием «Не слишком ли идеально массовое убийство в Рачаке?» выражал схожий скептицизм в «Le Monde». «Могла ли сербская полиция собрать мужчин и отвести их к месту расстрела, когда сама подвергалась обстрелу боевиками [АОК]? - спрашивал журналист. - И как могло случиться, что ров, расположенный на окраине Рачака [где позже были найдены жертвы убийства], остался незамеченным ни местными жителями, ни наблюдателями, которые провели в этой маленькой деревушке целых два часа? Почему вокруг трупов так мало гильз? Почему так мало крови во рву, где выстрелами в голову с близкого расстояния будто бы убиты 23 человека? Не лежат ли здесь трупы албанцев, убитых сербской полицией в бою, а затем перенесённые сюда, чтобы имитировать сцену, которая наверняка произведёт должный эффект на общественное мнение?»

Семнадцатого марта 1999 года, за неделю до нападения на Югославию, НАТО организовала пресс-конференцию, на которой Хелен Ранта, глава комиссии финских судмедэкспертов, нанятой ОБСЕ для расследования случая в Рачаке, огласила свои выводы. Приблизительно сорок албанцев погибли в косовском селении Рачак в январе 1999 года. Некоторые умерли на поле боя, но двадцать три были казнены и позже найдены в овраге за посёлком. Хотя доклад финской группы никогда не был опубликован, правительство США вместе с «The New York Times» использовали эти итоговые заключения как доказательство первоначального заявления Уильяма Уокера, который указывал на то, что в селении произошло массовое убийство. Уокер, который вложил оружие в руки никарагуанских контрас, сейчас превратился в мирного наблюдателя и перед мировой прессой со всей уверенностью заявил, что виновной в самом «ужасающем» массовом убийстве, которое он когда-нибудь видел, была сербская полиция. Сербы, которые до этого не поддавались на провокации НАТО и Бильдербергского клуба, сдались. Предполагаемое массовое убийство послужило предлогом для агрессии против Югославии. Тридцатого января Совет НАТО дал разрешение на бомбардировку. Бильдербергский клуб приказал генеральному секретарю Хавьеру Солане использовать вооружённые силы, чтобы заставить сербских делегатов от албанского меньшинства на «мирных» переговорах во Франции говорить об «автономии» Косово.

На самом деле, несмотря на то что сербам ловко удавалось избегать вооружённой конфронтации с НАТО, план нападения был разработан намного раньше инцидента в Рачаке. В докладе от 12 августа 1998 года политический комитет Республиканской партии в Сенате США указал, что «планы вмешательства НАТО под командованием США в Косово уже

реализуются [...]». Похоже, единственный недостающий элемент - это важное событие с соответствующим освещением в средствах массовой информации, которое сделало бы вмешательство политически «продаваемым», как вы и увидите в следующем разделе этой главы.

Любой более или менее проницательный человек смог бы запросто догадаться о «детонаторе», который НАТО, контролируемая Бильдербергским клубом, искала в качестве предлога для вторжения. В статье «The Washington Post» от 4 августа приводилась цитата одного «высокопоставленного чиновника Министерства обороны США, который отметил только одну вещь, которая могла бы изменить политический курс: „Я думаю, что, если будут перейдены определённые грани жестокости, это может послужить порохом для разжигания конфликта“».

Совсем недавно Хелен Ранта рассказала о том давлении, которое на неё оказывалось, чтобы подогнать выводы её расследования под требования НАТО (в то время её генеральным секретарём был член Бильдербергского клуба Хавьер Солана). В интервью немецкой газете «Berliner Zeitung» она заявляла, что на момент расследования ей было известно, что «в окрестностях Рачака были захоронены бойцы АОК [...]. В то время я получила информацию, которая подтверждала, что также были убиты несколько сербских солдат. К сожалению, мы никогда не узнаем точного количества людей, погибших той ночью [...]. Заявление Уокера о „бойне“ в Рачаке не имело никакого юридического обоснования. Наблюдатели ОБСЕ не приняли необходимых мер для объективного расследования инцидента: удалённость территории, запрет на присутствие любого человека без разрешения и запрет на сбор материальных доказательств. [Это очевидно], что группа правительств была заинтересована в версии событий в Рачаке, которая возлагала вину за инцидент только на сербскую сторону. Но я не могла предложить такую версию».

Во всех этих событиях Уокер играл настолько важную роль, что просёлочная дорога в Косово, ведущая к Рачаку, была названа в его честь.

В качестве исторической справки напомню, что сербы стали жертвой массовой этнической чистки, если вспомнить операцию «Буря», в ходе которой хорватская армия при поддержке США в 1995 году разгромила вооружённые силы непризнанной Республики Сербская Краина, уничтожив более 200 тысяч сербов, а также гибель более 100 тысяч сербов, которые были убиты в Косово бойцами АОК. Не стоит говорить, что Гаагский трибунал, механизм правосудия нового мирового порядка, не сделал ничего, чтобы организаторы этого зверства предстали перед правосудием.

Как утверждает Чарлз Краутхаммер в журнале «Time», «в четырёхдневный срок хорваты изгнали 150 тысяч сербов. Это была самая большая этническая чистка среди всех балканских войн. Следователи Гаагского трибунала пришли к заключению, что эта кампания была проведена с жестокостью, неоправданными убийствами и преступными бомбардировками мирных граждан [...]. Сербская Краина - это судьба

Косово в более широком масштабе. Однако США не притормозили действия хорватов и не выразили протест. Администрация Клинтона негласно поддержала эти действия».

Этническая чистка - правда или ложь?

Массовые убийства являются ключевым вопросом для понимания эскалации войны в Косово. Сербы были виновны в убийстве мирных граждан так же, как хорваты, боснийцы, македонцы и АОК. Разжигание расовых конфликтов на земле нельзя расценивать как положительное событие. Во время Второй мировой войны хорваты, симпатизирующие нацистскому режиму, сжигали целые сербские поселения, заживо погребая их жителей. Сербские партизаны также ответственны за ряд убийств и насильственных действий в поселениях хорватов и боснийцев. Войны вызывают массовую мобилизацию среди населения, которое чувствует угрозу. Так было и в случае с балканскими войнами.

Однако это являлось не единственной причиной создания военного альянса. Агрессия оправдывалась предполагаемым «раскрытием» секретного и детального плана, созданного режимом Милошевича в 1998 году для осуществления этнической чистки косовских албанцев силами действующей армии и военизированными формированиями. Согласно информации НАТО, война положила бы конец этой операции. Данный предлог был абсолютной ложью. Это доказывает хотя бы тот факт, что об этой операции Министерству обороны США не было известно до 24 марта 1999 года, когда уже происходили бомбардировки. В своём сообщении для прессы Министерство иностранных дел Германии признаёт, что они даже не подозревали о существовании этого плана до 1 апреля 1999 года. Одиннадцатого июня 2000 года Джордж Робертсон, член Бильдербергского клуба и генеральный секретарь НАТО, попросил Джонатана Димблби на британском спутниковом канале ITV «представить себе, что если бы Милошевич успешно реализовал свой план по этнической чистке, то почти двум миллионам беженцев пришлось бы покинуть страну». Хорошее чувство юмора!

Послушные средства массовой информации, контролируемые Бильдербергским клубом, трактовали любое заявление НАТО как факт, даже не пытаясь проверить достоверность информации или источник, из которого она была получена. Спустя четырнадцать дней после начала войны генерал-инспектор бундесвера Ханс Петер фон Кирхбах на пресс-конференции представил общественности некий преступный план, разработанный в окружении Слободана Милошевича. Кирхбах отказался предоставить информацию об источниках плана, так как речь шла о «чрезвычайно деликатной» теме. Единственным исключением стала статья, опубликованная 19 мая Карлом Гробе, ведущим международной рубрики немецкой газеты «Frankfurter Rundschau», в которой он уточнял, что источники и содержание плана «Подкова», предполагаемого плана сербского правительства по последовательному изгнанию и уничтожению косовских албанцев, были очень загадочны. Как подчёркивает

политический комментатор Петер Шварц, «даже если бы подобный план существовал в реальности, его с трудом можно было бы интерпретировать как проект изгнания мирного населения из Косово».

По мнению Шварца, статья Гробе гласит, что «в плане абсолютно ничего не говорится о военизированных группах, которые сыграли ключевую роль во всех случаях насилия против мирного населения». Ещё одна ссылка в статье Гробе проливает свет на очевидное отсутствие каких бы то ни было планов после начала войны 24 марта, то есть в тот период, когда большинство албанцев покинули Косово. Как говорит Гробе, «в действительности этот план не содержит практически никаких деталей». Шварц продолжает: «В октябре 1998 года, за два месяца до того, как теоретически был утверждён план „Подкова“, французские и британские газеты уже опубликовали карты, на которых было отражено развёртывание югославских войск в форме подковы вдоль косовской границы. Этот факт, однако, не помешал 200 тысячам албанских беженцев вернуться в свои дома в Косово после того, как представитель США Ричард Холбрук, постоянный участник заседаний Бильдербергского клуба, добился присутствия наблюдателей ОБСЕ в провинции. Вместе с этими беженцами вернулись многие из террористов АОК». Согласно информации Министерства обороны Германии, этот факт очень обеспокоил югославскую армию и привёл к разработке плана «Подкова», который с трудом можно назвать планом систематических «этнических чисток», как показали потом сами секретные документы МИД Германии о геноциде, предшествовавшем бомбардировкам в Косово. Критерии, по которым можно судить об «этнической чистке» и геноциде, не выполнялись, и Германия, даже в марте 1999 года, когда начались бомбардировки, продолжала отрицать существование «систематического геноцида» как части политики Югославии в тот ключевой период.

Хайнц Локуаи, бывший бригадный генерал бундесвера, в своей книге о войне «Конфликт в Косово: Путь к неизбежной войне» («The Conflict of Kosovo. The Way to the Enevitable War»), опубликованной в мае 2000 года, утверждает, что «такого плана никогда не существовало» и в действительности он возник из расплывчатого доклада болгарской разведки о ситуации в Сербии, который свидетельствует о том, что целью сербских военных было уничтожение Армии освобождения Косово, а не изгнание всего албанского населения. Локуаи утверждает, что Министерство обороны Германии превратило расплывчатый и неточный доклад в «план» и даже присвоило ему название «Подкова». Название не случайно. Как утверждает немецкое еженедельное издание «Die Woche», карты, представленные всему миру, на которых было отмечено, как по замыслу сербов югославская армия берёт Косово в своеобразное разорванное кольцо, в графическом изображении напоминающее подкову, были подготовлены в штабах Министерства обороны Германии.

Секретные внутренние документы Министерства иностранных дел Германии

Представленные ниже документы доказывают, что не геноцид был причиной, по которой правительство Германии, а следовательно, НАТО и Бильдербергский клуб вмешались в ситуацию, сложившуюся в Косово. Геноцид (как он определяется германским и международным законодательством) в Косово не предшествовал бомбардировкам НАТО, по крайней мере с начала 1998 года до марта 1999-го.

Выдержки из этих официальных документов были получены от ИАЛАНА (международной ассоциации «Юристы против ядерного оружия») и переведены Эриком Канепой на Брехт-форуме в конце апреля 1999 года. Использованные здесь тексты были опубликованы в немецкой газете «Junge Welt» 24 апреля 1999 года. Согласно сведениям Эрика Канепы, «это полное воспроизведение документов в той форме, в какой они появились в немецких средствах информации на момент их написания».

Доклад службы разведки Министерства иностранных дел Германии от 12 января 1999 года Административному суду Трира (ссылка Az: 514-516. 80/32426)

«Тот факт, что албанское меньшинство подверглось политическим преследованиям, сложно доказать даже в Косово. Восток Косово ещё не затронут вооружённым конфликтом. Общественная жизнь в таких городах, как Приштина, Урошевац, Гнджилан и др., за весь период конфликта проходила относительно нормально [...]. Действия сил безопасности были направлены не против косовских албанцев как определённого этнического меньшинства, а, скорее, против военной оппозиции и её фактических или предполагаемых сторонников».

Заключение Баварской административной судебной палаты от 29 октября 1998 года (ссылка Az: 22 BA 94.34252)

«Доклады штаба Министерства иностранных дел от 6 мая, 8 июня и 13 июля 1998 года [...] не позволяют прийти к заключению о политическом преследовании албанского меньшинства в Косово. Агрессивные действия югославских военных и полиции с февраля 1998 года были направлены против действий сепаратистов и не являются событием, доказывающим факт преследования всего албанского меньшинства в Косово или определённом его регионе. Случаи насилия и превышения полномочий со стороны югославских военных с февраля 1998 года являлись действиями отдельных сил против подпольного военного движения (в особенности AOK) и против лиц, находящихся с ними в тесном контакте [...]. Государственного плана преследования всей этнической группы албанцев не существует на данный момент и не существовало ранее».

Постановление Административного суда Баден-Вюртемберга от 4 февраля 1999 года (ссылка Az: A14 S 22276/98)

«Различные доклады, представленные сенату, сходятся в том, что гуманитарной катастрофы, грозящей гражданскому населению албанцев, которой так боялись, удалось избежать [...]. Похоже, это происходило с момента прекращения военных действий по соглашению с сербским

командованием в конце 1998 года (доклад штаба Министерства иностранных дел от 18 ноября 1998 года). С этого времени как ситуация с безопасностью, так и условия жизни албанского населения ощутимо улучшились […]. Жизнь вернулась в привычное русло, особенно в крупных городах (см. доклады Министерства иностранных дел от 12 января 1999 года Административному суду Трира; от 28 декабря 1998 года Верховному административному суду Люнеберга и от 23 декабря 1998 года Административному суду Касселя). Если напряжение между этническими группами и увеличилось, то это происходило из-за индивидуальных проявлений насилия […]. Отдельные случаи подобных действий против гражданского населения, например в Рачаке, были фальсифицированы и приписаны сербам, что вызвало их огромное возмущение. Но количество и частота подобных проявлений не позволяют прийти к выводу о том, что жизнь каждого проживающего в Косово албанца либо вернувшегося туда подвергается опасности».

Постановление Верховного административного суда Мюнстера от 24 февраля 1999 года (ссылка Az: 14 A 3840/94, A)

«Убедительных доказательств создания сербами секретной программы, направленной на ликвидацию, изгнание или преследование албанского народа, не существует […]. Если сербское государство требует исполнения законов и оказывает при этом давление на этническую группу албанцев, которая их игнорирует и бойкотирует, то такие меры объективно не могут расцениваться как целенаправленное преследование данной группы […].

Даже если бы власти благосклонно согласились на то, чтобы часть населения, оказавшаяся в безвыходном положении либо в оппозиции к законам страны, вынуждена была эмигрировать, это нельзя было бы назвать программой преследования, направленной на всё албанское меньшинство (в Косово).

Если, кроме того, [югославское] государство реагирует на усилия сепаратистов постоянным и строгим исполнением законов и антисепаратистскими мерами и если некоторые из втянутых в данный конфликт в результате решат уехать за границу, это ещё не значит, что государственная [югославская] политика направлена на охлаждение остракизма и изгнание меньшинства; напротив, целью правительства является удержание этих людей в государственной федерации.

То, что происходило начиная с февраля-марта 1998 года, не свидетельствует о наличии плана преследования по отношению ко всему албанскому меньшинству. Меры, принятые Вооружёнными силами Сербии, в первую очередь направлены против AOK и их предполагаемых сторонников».

Постановление Верховного административного суда Мюнстера от 11 марта 1999 года (ссылка Az: 13A 3894/94. A)

«Албанское меньшинство в Косово не было и тем более сейчас не является объектом преследования как региональная или национальная

группа в составе Федеративной Республики Югославия».

Мирная конференция в Рамбуйе

В феврале 1999 года, чтобы избежать разрушительных бомбардировок НАТО, силы которой намного превышали их собственные, сербы были вынуждены участвовать в переговорах в замке Рамбуйе под Парижем. Эти переговоры вела Мадлен Олбрайт, государственный секретарь США, член Бильдербергского клуба и СМО. «У сербов не было другого выбора, кроме как принять текст соглашений без всяких условий или вступить в войну против НАТО. Форма проведения переговоров сделала практически невозможным отказ от последней альтернативы», - пишет журналист Бо Пельнес в швейцарской газете «Dagens Nyheter» от 8 февраля 2004 года.

Итак, Косово стало бы колонией НАТО. Однако, чтобы спровоцировать военные действия, делегация США в последний момент добавила секретное приложение В (как объясняет журналист Джон Лафлэнд в статье «Техника государственного переворота»), согласно которому «персонал НАТО получал право свободного и беспрепятственного доступа по всей территории Югославии вместе со своими автомобилями, судами, самолётами и оборудованием, включая прилегающее воздушное пространство и территориальные воды. Это касается также права обустройства лагерей, проведения манёвров, расквартирования и использования любой территории или помещений, необходимых для поддержки, тренировок и операций». На самом деле не только Косово, но и вся Югославия должна была быть привязана к принципу экстерриториальности, равноценному полной колониальной оккупации. Журналист Джон Пилгер, в свою очередь, утверждал следующее: «Это было бы равносильно военной оккупации всей Югославии, страны с горькими воспоминаниями о фашистском порабощении. Как позже заявил министр иностранных дел Великобритании лорд Гилберт избранному Комитету по обороне палаты представителей, приложение В было включено, чтобы спровоцировать его неприятие». Суверенное государство Сербия, полностью осознавая все последствия своих действий, отвергло это унизительное предложение.

План Б: на сцену выходит АОК

Двадцать третьего февраля 1998 года агентство France-Presse распространило заявление американского посла в Боснии Роберта Гелбарда: «Не вызывает никаких сомнений, что АОК является террористической организацией». Эти слова были произнесены ещё до того, как АОК стала ключевой политической фигурой.

Как я уже говорил ранее, после заседания Бильдербергского клуба в 1996 году [53] буквально из ничего на свет появилась хорошо

[53]Об этом заседании, на котором также было запланировано разрушение и расчленение Канады, стало известно канадским СМИ, что вынудило Бильдербергский клуб коренным образом изменить свои планы.

финансируемая Армия освобождения Косово, проявившая в балканской войне небывалую жестокость и бесчеловечное зверство. Мои предсказания, исполнившиеся как раз после того заседания в Кинг-Сити, полностью подкрепляются самыми уважаемыми американскими и европейскими средствами информации. Все они документально подтвердили, что Армия освобождения Косово и её албанские покровители являются организованными преступными организациями, цель которых - установление контроля над трафиком героина с Ближнего Востока в Европу и США.

«The Christian Science Monitor» от 20 октября 1994 года сообщила, что, как утверждают ООН и различные специалисты, занимающиеся наркотиками, «нарушенный югославским конфликтом наркотрафик через Балканы восстанавливается благодаря албанским наркобаронам, которые налаживают новую сеть контрабанды в Западную Европу, не проходящую через регионы полуострова, страдающие от войны. Например, в 1990 году венгерской полицией было задержано только шесть килограммов сильнодействующих наркотиков, а к августу этого года [1994] ежегодная цифра достигала уже 600 килограммов». В свою очередь «Jane's Intelligence Review» (британский журнал, занимающийся расследованиями) от 1 февраля 1995 года в одной из самых пугающих статей «Балканский Медельин» предсказал грядущий кризис:

«На долю Западной Македонии, контролируемой Албанией, приходится огромная часть всё более сокращающегося ВВП Македонии. Данная ситуация усилила антиалбанские настроения среди македонского этнического меньшинства, особенно с учётом того, что значительная часть этих доходов, как предполагается, поступает от албанского наркотерроризма, а также от торговли оружием и контрабанды из Албании, Болгарии, Косово и в эти страны. Эта с каждым разом всё более усиливающаяся экономическая власть албанцев превращает Балканы в центр организованной преступности.

Традиционно маршруты перевозки героина в Западную Европу через Югославию, Турцию, Кавказ и более восточные регионы всё сильнее смещаются в сторону Италии, пролегая через Чёрное море, Албанию, Болгарию и Македонию. Это изменение укрепило албанскую мафию, которая, как сейчас считается, контролирует 70 процентов нелегального рынка героина в Германии и Швейцарии. Она действует в союзе с могущественной сицилийской мафией и опирается на многочисленную диаспору в западных странах; только в Швейцарии проживает более ста тысяч албанских резидентов. Кроме того что эта диаспора служит отличным прикрытием албанским криминальным элементам, она также является важным источником дохода для мафиози.

Если ничего не предпринимать, то могущественный албанский наркотерроризм может создать синдром Колумбии на юге Балкан либо привести к росту могущества албанской мафии, что даст ей возможность контролировать одно или более государство в регионе. Практически речь может идти об Албании и Македонии либо о двух странах сразу. Уже

сейчас прибыль в иностранной валюте от наркотерроризма поступает правительствам и местным политическим партиям. В Албании правая Демократическая партия под руководством президента Сали Бериши подозревается в том, что закрывает глаза на наркотрафик и даже напрямую пользуется им в таких политико-экономических целях, как, например, финансирование политических партий и других сепаратистских групп Косово и Македонии».

Согласно докладу, квалифицированному как документ «строжайшей секретности», который я получил благодаря офицеру ЦРУ, в 1996 году члены Бильдербергского клуба использовали ЦРУ и Федеральную разведывательную службу Германии, чтобы завербовать, вооружить и подготовить Армию освобождения Косово через ряд в основном немецких предприятий, служащих прикрытием. Эти организации использовались для переправления денег на счета в Швейцарию, владельцы которых симпатизировали албанцам, подготовленным для запланированной ими балканской войны. Решение использовать Германию для дестабилизации ситуации в Сербии, поставок оружия и подготовки АОК берёт свои истоки в германо-сербской вражде, возникшей ещё во время двух мировых войн, и требует дополнительного объяснения.

Скрытые истоки становления Армии освобождения Косово

Согласно данным Министерства обороны США от 15 июля 1998 года, «первый контакт» между АОК и НАТО произошёл в середине 1998 года, в начале правления генерала Кларка как главнокомандующего НАТО: «Некоторые лица [в НАТО] отдавали себе отчёт в том, что мы [НАТО под руководством Уэсли Кларка] должны втянуть АОК в этот процесс, потому что они способны отвергнуть любое соглашение, которое можно было бы обсуждать с меньшинствами, проживающими в Косово. Каким-то образом АОК должна вступить в игру, поэтому мы сохранили некоторые первоначальные контакты с подходящими людьми из её состава, чтобы попытаться втянуть их в процесс переговоров» [54].

АОК, как пишет Крис Хеджес, «зародилась в радикальной зоне албано-косовской политики, первоначально сформированной марксистами-ленинистами старой школы [финансируемыми в былые времена соседней сталинской диктатурой в Албании. Адем Демачи, один из лидеров косовских албанцев, является преданным последователем Мао, а боевики АОК приветствуют друг друга поднятым кулаком, известным во всём мире как марксистское приветствие], а также последователями фашистов из дивизии СС „Скандерберг“, сформированной из добровольцев, [которая во время Второй мировой войны] участвовала в позорном сборе и депортации сотен евреев [из

[54]«Запад верил в то, что его марионетки в АОК подпишут договор, который превратит Косово в контролируемую им территорию», – пишет Майкл Чоссудовский в статье «Борцы за свободу Косово, финансируемые организованной преступностью» для www.globalresearch.ca.

Косово]». Согласно «Jane's Intelligence Review» от 10 января 1996 года, «AOK прошла боевое крещение в феврале 1996 года обстрелом нескольких лагерей сербских беженцев хорватской и боснийской войн». Одно из её первых публичных «появлений» произошло в октябре 1997 года, когда «партизаны AOK в масках появились в селе Дреника на похоронах убитого сербами в Косово профессора», как написал Уильям Норман Григ в «The New American» от 15 марта 1999 года.

Согласно ежедневному французскому изданию «Liberation» от 21 января, движение, которое в результате симбиоза превратилось в AOK, «было сформировано из военных, очарованных марксизмом не без участия Энвера Ходжи [бывшего албанского коммунистического диктатора]. Организация является мрачной по структуре и тоталитарной по методам. Её лидеры верны маоистским традициям своих основателей». К описанию того, что представляет собой AOK, можно добавить и другие эпитеты: «военная, националистическая, негибкая, параноидальная; глубоко недоверчива ко всем чужакам», - цитирует Крис Хеджес в выпуске «Foreign Affairs» за май-июнь 1999 года.

Операции AOK были разработаны на заседании Бильдербергского клуба в 1996 году. Часто в качестве даты начала функционирования AOK указывается февраль 1996 года, но детальный план её операций был разработан на ежегодном заседании Бильдербергского клуба, на этот раз в пригороде Торонто, точнее в Кинг-Сити, роскошном анклаве, расположенном в 35 километрах на север от столицы. Задание было поручено Гейгеру, которого в том году назначили новым шефом федеральной разведывательной службы Германии. Чтобы осуществить эту операцию, сначала нужно было создать региональные базы разведслужбы в Тиране, столице Албании, где прошёл процесс предварительного отбора рекрутов для создания структуры командования террористической организации AOK «среди приблизительно 500 тысяч косовских албанцев», как сообщает ежедневный бюллетень «Truth in the Media» от 24 октября 1998 года.

Информация о «секретной помощи немецкой дипломатии Армии освобождения Косово в начале 1996 года», полученная мною благодаря источникам в Бильдербергском клубе, на заседании которого в 1996 году присутствовал, в частности, Хайме Карвахаль де Уркихо, президент компании «Asea Brown Boveri» - всегда представленной на тайных ежегодных заседаниях, была подтверждена докладом, опубликованным в лондонском еженедельнике «The European» от 21 и 27 сентября и подписанным Роже Фалиго, корреспондентом в Париже. Согласно сведениям, приведённым в блестящей статье в «The New World Order Intelligence», «AOK использовала немецкую военную форму, оружие Восточной Германии и частично финансировалась за счёт средств от продажи наркотиков, а затем была направлена в Косово, чтобы создать проблемы, повлёкшие за собой кризисную ситуацию». Еженедельный информационный бюллетень «Truth in the Media» в выпуске от 24 октября 1998 года сообщает, что «журналисты, освещавшие конфликт в Косово, когда Милошевич бросил полицию и специальные силы на подавление

АОК, удивились, обнаружив, что некоторые её бойцы носили военную форму бундесвера с идентифицирующими знаками - даже перед телевизионными камерами. Но ни один из этих сюжетов не появился в CNN».

Однако в попытку спровоцировать широкомасштабную войну были втянуты не только немцы. Скрытое участие ЦРУ было усилено МИ-6 и Специальной воздушной службой SAS, Разведывательным управлением Министерства обороны США и «членами в отставке или активными членами SAS-22 [22-й специальный авиадесантный полк Великобритании], а также тремя частными британскими и американскими службами безопасности», как на это указывала газета «The Scotsman». В номере от 29 августа 1999 года раскрывается ряд подробностей о роли правительства США, в частности: «Косовские албанцы, кровопийцы и мятежники, заручились покровительством корпорации „Военные профессиональные ресурсы“ („Military Professional Resources Incorporated“ - MPRI) из штата Виргиния [которая получала деньги от правительства Албании]. Группа бывших американских моряков, пилотов вертолётов и спецназовцев от вождения колумбийских вертолётов перешла к поставке оружия для хорватской армии… Согласно информации, полученной от важного источника в британских вооружённых силах, Разведывательное управление Министерства обороны США связалось с МИ-6 с целью подготовки программы тренировки для АОК. Тогда МИ-6 поручила операцию двум британским организациям, занимающимся вопросами безопасности, которые, в свою очередь, связались с бывшими бойцами SAS-22. Тогда были составлены списки оружия и необходимого оборудования для АОК. Пока осуществлялись эти тайные операции, часть SAS-22 была уже развёрнута в Косово, ещё до начала бомбардировок в марте [1999 года]».

Участие правительства Албании неудивительно. Томислав Керсович, член Института геополитических исследований, расположенного в Белграде, опубликовал документы, доказывающие, что средства для финансирования АОК поступали от албанского фонда «Зов Родины» с филиалами в Дюссельдорфе, Бонне, Стокгольме, Берне и других европейских столицах.

Как написал Джон Лафлэнд, этот тип скрытых операций подразумевает передачу очень крупных сумм денег (обычно в форме прибыли от наркоторговли), техническую, логистическую и стратегическую поддержку, а также поставки оружия различным группам «оппозиционной демократии» и «неправительственным организациям» в Сербии. Он делает вывод: «Некоторые организации, контролируемые постоянным членом Бильдербергского клуба Джорджем Соросом, сыграли ключевую роль [55]. Так называемые „демократы“ в действительности были лишь иностранными агентами. Как раз это утверждало в то время

[55]Массовый шпионаж со стороны неправительственных организаций, таких как «Human Rights Watch» («Наблюдение за правами человека») Сороса, служащих прикрытием ЦРУ, вызвал новую серию законов и драконовских мер в России, чтобы противостоять реальной угрозе суверенитету нации

правительство Югославии».

Сара Фландерс цитирует доклад от 11 июня, написанный экспертом по вопросу Балкан для газеты «The New York Times» Крисом Хеджесом, который характеризует новый арсенал АОК следующим образом: «Самые современные противотанковые гранаты и противовоздушная техника. Это оружие предоставляет неоспоримые преимущества АОК, которая полностью финансируется за счёт внешних источников, особенно США и Германии». АОК «существует за счёт наёмников, денег и оружия, поступающих из-за пределов Сербии», - утверждает Хеджес. Он сообщает, что у неё неиссякаемый источник поставок.

В этой же статье автор утверждает: «Солдаты-повстанцы в форме с чёрными и красными нашивками Армии освобождения Косово достают из карманов толстые пачки немецких марок. Кроме того, прибытие десятков профессиональных солдат в отставке и наёмников превращает банду преступников в действенную военную силу. На самом деле АОК - главным образом армия бандитов, финансируемая группой теневых источников, ассоциируемых с секретными службами США и Германии».

Майкл Чоссудовский в письменном сообщении для www.globalresearch.ca от 22 октября 2003 года заявляет, что «подготовка сил АОК являлась частью планов НАТО, возглавляемой генералом Уэсли Кларком». Секретный агент Майкл Левин, бывший член Управления по борьбе с наркотиками США, в «The New American Magazine» от 24 мая 1999 года написал (спустя два месяца после бомбардировок Югославии): «Десять лет назад мы вооружили и обеспечили моджахедов в Афганистане: наркокурьеров, контрабандистов оружия, террористов [...]. Сейчас мы делаем то же самое с АОК, которая связана с источниками наркотиков на Ближнем и Дальнем Востоке. Интерпол, почти все разведывательные службы Европы и управления по борьбе с наркотиками имеют данные о наркокурьерах, связи которых ведут к АОК и албанским группировкам» [56].

Членам Бильдербергского клуба была нужна война, и они не собирались ждать, пока она начнётся.

Пока МИ-6, специальные силы SAS, агентство военной разведки США, а также три частные британские и американские службы безопасности занимались подготовкой террористов АОК на севере Албании, 29 ноября 1998 года Крис Стефан в лондонской «Times» поведал, что военные инструкторы из Турции и Афганистана, финансируемые исламскими фундаменталистами, обучали АОК тактике партизанского движения: «Сам Осама бен Ладен посетил Албанию. Это была одна из групп исламистов, которая послала свои подразделения для сражений в Косово [...]. Предполагается, что бен Ладен создал в Албании вооружённое

[56]Насколько могущественна албанская мафия? Достаточно могущественна для того, чтобы в 1985 году запугать прокурора Руди Джулиани, которому, согласно одной из статей от 9 сентября этого же года в «Wall Street Journal», «понадобилась личная защита после передачи в суд дела о торговле героином в Нью-Йорке, связанного с кругом влиятельных албанских наркоторговцев».

формирование в 1994 году [...]. Албанские источники указывают, что Сали Бериша, который тогда был президентом, имел связи с некоторыми группировками, которые позже подтвердили свою крайне радикальную направленность».

Бен Ладен и Армия освобождения Косово

Билл Клинтон и государственный секретарь Мадлен Олбрайт всеми силами пытались обосновать политическую законность действий террористов АОК, однако связи армии с международным терроризмом и организованной преступностью были чётко засвидетельствованы Конгрессом США. Членам Бильдербергского клуба, тем не менее, было нужно, чтобы АОК возглавила эту долгожданную войну против сербов. При таком положении вещей вооружённые убийцы и наркокурьеры из Косово при поддержке «Аль-Каиды» превратились в «борцов за свободу», напрямую поддерживаемых НАТО и ООН.

Более того, верховный главнокомандующий Объединёнными вооружёнными силами НАТО генерал Уэсли Кларк (1997-2000) находился прямо в эпицентре урагана, поддерживая террористов АОК, а также их грязные традиции торговли наркотиками и отмывания денег. Доказательства, собранные против него, а соответственно, против администрации Клинтона - в протоколах конгресса, в газетных статьях и документах служб разведки, - настолько впечатляющие, что их нет смысла обсуждать. Когда в 2004 году во время президентских выборов в США Кларка, который являлся кандидатом в президенты от Демократической партии, спросили об одном из этих событий, он лишь смог пожать плечами и ни разу не ответил на обвинения. Это был «соломенный человек», очень полезный для Бильдербергского клуба, чётко выполнивший все свои обязанности, так же как и генерал Александр Хейг около тридцати лет тому назад, во время «Уотергейтского скандала». Он и Киссинджер действовали вместе, чтобы свергнуть законного президента США Ричарда Никсона. Согласно замечательному исследовательскому репортажу, опубликованному в www.globalresearch.ca , Кларк установил «тесные личные контакты с командующим АОК, бригадным генералом Агимом Чеку и лидером АОК Хашимом Тачи, который напрямую сотрудничал с НАТО во время кампании в Косово в 1999 году» (эти данные также были предоставлены агентством новостей France-Presse 13 октября 1999 года). Кларк, кроме того, имеет честь быть признанным Международным трибуналом по бывшей Югославии в Гааге инициатором «предполагаемых военных преступлений против представителей сербского меньшинства Хорватии в период между 1993 и 1995 годами». Дополнительная информация о деятельности Тачи появляется в докладе BBC в ноябре 2000 года, в котором утверждается, что «Хашим Тачи инициировал политическое убийство оппозиционеров из Демократического союза Косово, лидером которого являлся Ибрагим Ругова». Кроме того, согласно информации, обнародованной югославским агентством TAN JUG 14 мая 1999 года, Хашим Тачи, чтобы его вклад был не меньше, чем у других преступников, сражающихся за освобождение

«угнетённого и голодного» населения Косово, отдал приказ об убийстве Фехми Агани, одного из ближайших сторонников Руговы в Демократическом союзе Косово. За этим молодым и красивым 34-летним лидером АОК стояла теневая власть, которая поддерживала и вдохновляла каждое его движение: Мадлен Олбрайт, государственный секретарь США, и Уэсли Кларк, её преданная марионетка.

Согласно статье, опубликованной Алексом Тодоровичем и Чарлзом Радином в «The Boston Globe» 2 августа 1999 года, «плохо уже то, что террористы, которые бегают здесь с автоматами АК-47 и противотанковым оружием, имеют связи с Осамой бен Ладеном. Однако намного хуже осознание того, что парни Хашима Тачи не только убийцы и разбойники, но и мафиози, по горло втянутые в торговлю наркотиками». Во время войны «The Washington Post» процитировала американского анонимного агента Управления по борьбе с наркотиками, который говорил об АОК следующее: «В 1998 году они торговали наркотиками, а сейчас, благодаря политике, представлены как борцы за свободу». В 1999 году администрации Клинтона удалось подтолкнуть сенатора Джо Либермана, неофициального представителя правительства Израиля в США, к тому, чтобы со всей уверенностью заявить: «Сражаться за АОК означает сражаться за права человека и человеческие ценности в США». Однако, как указывает профессор Майкл Чоссудовский в статье «Дело Осамы» для Центра по исследованию проблем глобализации от 9 октября 2001 года, «сенатор Джо Либерман, член военного комитета сената, имел доступ ко всем документам конгресса об отношениях между АОК и Осамой бен Ладеном. Делая эти заявления, он прекрасно знал, что правительственные агентства США, такие как НАТО, поддерживали международный терроризм».

Директор криминального управления Интерпола Ральф Мучке заявил перед комитетом Конгресса США об отношениях между АОК и Осамой бен Ладеном следующее: «Государственный департамент США включил АОК в список террористических организаций, указывая на то, что она финансируется за счёт международной торговли героином и денежных поступлений от частных лиц, возможно и Осамы бен Ладена, и государственных структур исламских стран. Ещё одним подтверждением связи с бен Ладеном может служить тот факт, что брат одного из лидеров организации „Египетский исламский джихад“ и полевого командира Осамы бен Ладена возглавлял элитное подразделение АОК во время конфликта в Косово».

Какова причина связи между АОК и Осамой бен Ладеном в борьбе, которая внешне сталкивает сербских националистов с террористической организацией АОК, поддерживаемой США? По мнению Бена Уоркса, военного эксперта, директора Института независимых стратегических исследований США, «у АОК нет строгой идеологии. В чём-то она использует маоистскую идеологию, но именно военный национализм албанцев привлекает в ряды армии новых боевиков. Основная её часть - это албанские мусульмане, из-за чего национализм имеет ярко выраженную исламскую направленность».

Следовательно, мы имеем дело с международным террористом Осамой бен Ладеном, подготовленным и финансируемым ЦРУ; международной террористической организацией АОК (или Корпусом защиты Косово), подготовленной и финансируемой секретными британскими, американскими и германскими службами; с администрацией США, Клинтона, Олбрайт и Холбрука; членами Бильдербергского клуба и СМО, которые сражаются за восстановление «демократии» и передачу в руки правосудия многострадального народа. Интересно. Правда, когда она открывается, часто превосходит фантастику.

Как утверждает Фрэнк Силлуффо, эксперт по вопросам внутренней безопасности, «от общественности скрывали тот факт, что АОК получала часть своих фондов от продажи наркотиков. Албания и Косово находятся в центре „балканского пути“, который соединяет Афганистан и Пакистан с европейским рынком наркотиков. Этот путь оценивается приблизительно в 400 миллиардов долларов в год и контролирует 80 процентов героина, предназначенного для отправки в Европу».

Причины войны: АОК, Албания и торговля наркотиками

АОК, группировка, известная во всём мире как террористическая, финансируется в основном за счёт албанской организованной преступности, в частности торговли героином. Также она ассоциируется с путём контрабанды наркотиков, который идёт из Турции в Европу через Балканы.

Майкл Левин, сотрудник Управления по борьбе с наркотиками США, автор откровенных книг «Глубокое прикрытие» («Deep Cover») и «Большая ложь во спасение» («The Big White Lie»), заявил журналу «The New American», что «Интерпол, Европол и все европейские спецслужбы завели дела по факту наркоторговли, в которых фигурируют АОК и албанская диаспора в США».

Однако Майкл Левин не мог знать, что торговля наркотиками через АОК контролируется сверху теми же людьми, которые уничтожили Никсона и Альдо Моро, руководили неудавшимся распадом Канады и начали войны в Афганистане и Косово.

Чтобы осознать степень участия НАТО и, как следствие, роль Бильдербергского клуба в Косово, нужно понять принципы, которым подчиняется торговля наркотиками. Количество денег, которые ежегодно приносит наркоторговля, - это, возможно, одна из самых строжайших тайн. Однако один из экспертов по вопросам отмывания денег, занимающий высокий пост в агентстве при правительстве США, которое отслеживает международный перевод капитала, сказал мне, что «торговля наркотиками ежегодно приносит около 590 миллиардов евро, освобождённых от уплаты налогов». В действительности средства, вырученные от продажи наркотиков, «являются неотъемлемой и очень

важной частью мировой банковской и финансовой систем, поскольку обеспечивают экономику ликвидными наличными деньгами, необходимыми для совершения огромных ежемесячных выплат по производным ценным бумагам и вливаний в инвестиционные „мыльные пузыри“ в США и Великобритании», - пишет Майкл Рупперт, бывший агент полиции Лос-Анджелеса и автор бестселлера «Переходя Рубикон» («Crossing the Rubicon»), посвящённого проблеме торговли героином. В 2000 году журнал «Le Monde Diplomatique» оценил ежегодную сумму прибыли от наркоторговли приблизительно в 420 миллиардов евро.

Кэтрин Остин Фиттс, помощник редактора сайта fromthewilderness.com , бывший помощник министра жилищного строительства США в администрации Джорджа Буша и бывший управляющий банком «Warburg Dillon Read», основываясь на своём обширном опыте в этом инвестиционном банке с Уоллстрит, утверждает, что благодаря эффекту умноженного воздействия на прибыль сумма в 590 миллиардов «отмытых» евро, полученных от наркоторговли, увеличивается в шесть раз, возрастая до 3,5 триллиона евро.

Позор Империи

Стоимость акций, котирующихся на Нью-йоркской фондовой бирже, основывается на ежегодном чистом доходе соответствующих компаний. Благодаря умноженному воздействию на прибыль стоимость этих ценных бумаг увеличивается в тридцать раз. Если бы такие компании, как «Chase Manhattan Bank» (собственники телевизионного канала ABC), «General Electric» (владельцы NBC) или «Brown Brothers Harriman» (владельцы CBS), получили лишние 10 миллионов евро чистой прибыли от торговли наркотиками, это вызвало бы увеличение их рыночной стоимости на 300 миллионов евро. А учитывая то, что эти предприятия являются собственниками основных телевизионных каналов США, можно ли поверить, что они будут объективно предоставлять информацию о торговле наркотиками и участии в этом ЦРУ, если подобные новости негативно скажутся на котировке акций предприятий? Это, мягко говоря, маловероятно.

Ещё один из фактов, касающихся выгоды от торговли наркотиками, - это то, что корпорации могут зарабатывать огромные деньги, принимая их от торговцев и производителей наркотиков в качестве вкладов под очень низкие проценты и получая (после «отмывания») астрономические прибыли. Когда крупная компания получает наличными в качестве ссуды со ставкой 5 процентов 100 миллиардов нелегальных долларов, которые не могут быть использованы, деньги становятся легальными и ликвидными. Наркобизнес процветает потому, что вырученные деньги являются залогом инвестиций крупнейших компаний мира. Наркоторговцы являются кредиторами политиков. Они держат на крючке тех гринго с Уолл-стрит, чьи дети порой умирают от этих наркотиков. Преуспевающие дельцы не могут допустить уничтожения наркобаронов. Конгресс не может допустить уничтожения наркобаронов. Президенты и

те, кто финансирует их избирательные кампании, не могут допустить уничтожения наркобаронов. Почему? Потому, что наша иерархическая экономика, контролируемая одним процентом общества, не может допустить конкуренции (неважно, политической или экономической) в использовании денег, вырученных от торговли наркотиками. И с каждым увеличением продаж на миллион долларов или увеличением доходов после приобретения очередного контрольного пакета акций рыночная стоимость активов этого одного процента общества увеличивается в двадцать, а то и в тридцать раз.

Таким образом, препятствием к более прямому, рентабельному и действенному пути из Афганистана и Пакистана через Турцию в Европу стало «единое сербское/югославское правительство, контролирующее Балканы [...]. Администрация Клинтона взяла на себя обязательство сократить путь героина, расчленив Сербию и внедрив в Косово АОК как региональную силу. Это открыло прямой путь из Афганистана в Западную Европу. Таким образом, выращивание опиума в Колумбии и перевозка кокаина и героина контрабандой из Колумбии в Нью-Йорк по самому короткому пути, пролегающему через Доминиканскую Республику и Пуэрто-Рико, могли бы значительно сократить сроки доставки контрабанды. Это существенно снижало риски и затраты, увеличивало прибыли и уничтожало конкуренцию».

Кристиан де Бри и Жан де Майяр в блестящей статье под названием «Преступность - крупнейшее из бесплатных развлечений мира», опубликованной в журнале «Le Monde Diplomatique» в апреле 2000 года, описали действующую ныне систему денежных потоков, участвующих в международной торговле наркотиками. Де Бри утверждал, что «свободное перемещение этих денежных средств из одного конца света в другой, глобализация и отказ от территориального суверенитета стимулировали резкий рост подпольного финансового рынка. Эта сбалансированная система тесно связана с распространением современного капитализма и базируется на интересах трёх групп: правительств, транснациональных корпораций и мафии. Бизнес есть бизнес, и экономические преступления - это прежде всего рынок, процветающий и чётко структурированный, а потому управляемый по тем же законам спроса и предложения. Чрезвычайная сложность крупных бизнесов и невмешательство со стороны политиков - это единственный способ, которым может воспользоваться организованная преступность для „отмывания“ и использования своих денег. Транснациональным корпорациям требуются поддержка правительства и нейтралитет со стороны регулирующих органов, чтобы укреплять свои позиции, увеличивать прибыли, противостоять конкурентам, совершать „сделки века“ и финансировать противозаконные операции. Политики оказываются напрямую вовлечёнными в этот бизнес, так как их влиятельность зависит от поддержки извне и от финансирования, которое позволяет им оставаться у власти. Такое столкновение интересов - это важная часть современной экономики, смазка, которая позволяет вращаться колёсам капитализма».

После заседания Бильдербергского клуба в 1996 году мы сообщали о том, что «с целью гарантировать быстрое распространение конфликта уже начаты переговоры о хаотичном развёртывании войск НАТО вдоль границы между Югославией и Албанией под предлогом предотвращения торговли оружием и наркотиками. Данная мера едва ли могла остановить постоянный поток оружия через эту гористую местность, но была способна обезопасить поставки наркотиков, которые использует АОК с целью получения необходимых средств для продолжения вооружённой борьбы против сербов».

Мы можем провести параллель между сегодняшним Косово и другой отдалённой территорией, которая в своё время занимала умы мировых правителей. Вспомним период становления Британской империи и перевал Хибер, расположенный на границе между Пакистаном и Афганистаном. О том, как британские солдаты сражались с жителями местных племён за этот «ничего не значащий» перевал, были написаны сотни страниц. Если бы Хибер действительно не представлял собой никакого интереса, ни один человек, находящийся в здравом рассудке, не стал бы проливать за него кровь. Естественно, для того, чтобы отправлять молодых офицеров на верную смерть в эти далёкие земли, существовала веская причина. К сожалению, с тех пор человечество нисколько не поменялось, и те же преступные помыслы, которые заставляли британских солдат убивать, продолжают оставаться причиной того, что миллионы людей гибнут в далёких странах - по-прежнему в интересах небольшой и привилегированной группы мировых правителей. Почему части британской армии были размещены на перевале Хибер? Разумеется, причина заключается в торговле опиумом. Редьярд Киплинг, так хорошо воспевший беззаветную храбрость британской армии, охраняющей перевал Хибер, почему-то «забыл» упомянуть о том, что за всем этим стояла торговля опиумом. Так же как и войска НАТО были размещены на границе между Югославией и Албанией для защиты путей транспортировки наркотиков, части британской армии находились на перевале Хибер с целью защитить караваны с опиумом-сырцом от набегов местных племён.

Знал ли Клинтон, президент США, владевший информацией ЦРУ, о том, что происходило? Знала ли государственный секретарь США Мадлен Олбрайт, что боевики АОК были наркоторговцами и убийцами? Знал ли об этом Хавьер Солана, генеральный секретарь НАТО (и член Бильдербергского клуба)? Знала ли об этом британская королевская семья, которая тратила огромные суммы на содержание своей армии в этом суровом регионе? «Наверняка знала. Иначе что могло бы заставить Британию держать армию в этом регионе, который был не в состоянии дать что-либо кроме сверхприбылей от торговли опиумом? Содержать армию в далёкой стране было очень дорого. Её Величество королева наверняка не раз задавалась вопросом, зачем туда были направлены войска», - пишет доктор Джон Колеман в книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300».

История участия Соединённых Штатов в наркотрафике

В отличие от того, что рассказывают нам средства массовой информации, зловещая торговля наркотиками не ограничивается территорией криминального сословия, если только не относить к нему самые влиятельные семьи восточного либерального истеблишмента США, члены которых руководят страной посредством параллельной правительственной системы, известной как Бильдербергский клуб, который использует демократические структуры как фасад, ла которым можно спрятаться.

В архивах Индиа-Хаус и в банковских записях в Гонконге Джон Меррей Форбс (основатель журнала «Forbes» и почётный житель Бостона), Перкинсы (контролирующие мафию опиума в Бостоне) и Хатауэи упоминаются в связи с Британской Ост-Индской компанией. Это влиятельные семьи с легендарной славой и богатствами, члены которых состоят в тайных обществах, например, таких, как «Череп и кости» при Иельском университете, среди членов которых можно встретить самых известных деятелей политической и деловой жизни США, в частности президента США Джорджа Буша-младшего, его отца, дедушку, сторонника нацистов Прескотта Буша, а также кандидата на пост президента США от Демократической партии Джона Керри. Эти люди, которые мнят себя чуть ли не богами, являются лишь пешками в большой игре. В число членов ордена «Череп и кости», тайно связанного со СМО и Бильдербергским клубом, входят самые влиятельные семейства США: Тафты, Банди, Гарриманы, Рокфеллеры, Гудиеры, Слоаны, Пилсбури, Перкинсы, Келлогги и Вандербилты. Среди основателей ордена «Череп и кости» были знаменитые Расселы. Главным бизнесом Рассела была торговля опиумом [57]. В 1823 году Самуэль Рассел основал «Russell & Company». Он приобретал опиум в Турции и контрабандой переправлял его в Китай на судах с китайским чаем, на яхтах, которые перевозили якобы тюки с чаем из Индии и Китая в Лондон. Ведь чай приносит очень мало денег. Наркотики же, напротив, много.

Косово и героин

Журналисты Роджер Бойес и Эске Райт в статье «AOK: Косовских повстанцев финансирует наркомафия», опубликованной 24 марта 1999 года в лондонской «The Times», утверждают, что «Албания, играющая решающую роль в переправке денег косовским повстанцам, является также авангардом европейского наркобизнеза [58]. В докладе,

[57]Агентом Рассела в Коннектикуте был Уоррен Делано-младший, дедушка президента США Франклина Делано Рузвельта, который дольше всех находился у власти и хитро подвёл США к участию во Второй мировой войне, когда после чтения секретных шифровок японцев произошло нападение на Пёрл-Харбор. Эпплтоны, Бейконы, Бойлстоуны, Перкинсы, Каннингхэмы, Шоу, Кулиджи, Паркманы, Раннеуэллы, Кэботы и Кодманы – это далеко не полный список семей в Америке, которые стали чудовищно богаты благодаря торговле наркотиками.

[58]Главная причина постоянной смены штата Управления по борьбе с наркотиками

подготовленном германским Федеральным агентством по борьбе с преступностью, сообщается: „Этнические албанцы сейчас составляют наиболее существенную группу распространителей героина в западных странах“».

В статье «Нездоровая обстановка в Косово», опубликованной в журнале военной разведки «Jane's Intelligence Review» от 3 января 1999 года, говорится: «Западные разведагентства полагают, что АОК провела перевооружение с помощью денег, поступающих от контрабанды наркотиков через Албанию, а также от пожертвований албанской диаспоры в Западной Европе и США [...]. Албания стала преступной столицей Европы. Самые влиятельные группы в стране - это преступные организации, которые используют Албанию для выращивания, переработки и хранения нелегальных наркотиков, предназначенных для отправки в Западную Европу [...]. Криминальные банды в Албании активно поддерживают войну в Косово. Многие их члены семейными узами связаны с албанцами в Косово, поддерживают их оружием и другим снаряжением - либо просто из семейной солидарности, либо для получения прибыли. Эти связи означают, что боевики АОК имеют надёжную базу и хорошие связи с внешним миром. Сербские войска попытались перекрыть границу, но эта идея не увенчалась успехом».

Таким образом, наркотики являются главным источником доходов для богатых семей, связанных с Бильдербергским клубом. Если АОК продаёт наркотики и получает от этого прибыль, значит, операция в целом была одобрена сверху, то есть самими членами Бильдербергского клуба, поскольку благодаря наркотрафику АОК они получают невообразимые богатства. «Торговля наркотиками, особенно опиумом, не могла бы осуществляться без поддержки крупных мировых банков», - утверждает Джон Колеман, эксперт в области шпионажа, бывший агент секретной службы британской разведки МИ-6 и автор книги «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300».

Сверхприбыли от торговли наркотиками незаконны. Перед тем как использовать эти деньги легально, необходимо скрыть их на некоторое время, а затем «отмыть». Пятьсот девяносто миллиардов евро - это слишком большие деньги, чтобы спрятать их в чулке. Для того чтобы распоряжаться такими крупными средствами, необходимы большой опыт и сноровка. «Невежество в этом случае... недопустимо, - пишет Майкл Рупперт. - Деньги движутся так быстро, что, если только вы не управляете компьютерами, обрабатывающими трансакции, отследить их будет невозможно». Колеман продолжает эту мысль: «От Колумбии до Майами, от „Золотого треугольника“ до „Золотого полумесяца“, от Гонконга до

заключается в том, что ему запрещено побеждать в «войне с наркотиками». Запрет исходит от людей, которые контролируют наркоторговлю в мире, то есть от Бильдербергского клуба. Мы можем провести параллель с военной стратегией США «не побеждать» в войне во Вьетнаме, о чём свидетельствует меморандум 68 Совета национальной безопасности. Об этой тайной стратегии широкой общественности стало известно, когда полковник Филипп Корсо объяснил её Конгрессу США 17 сентября 1996 года.

Нью-Йорка, от Боготы до Франкфурта торговля наркотиками, особенно героином, - это серьёзный бизнес, полностью контролируемый несколькими „неприкасаемыми“ семьями в мире. Это не мелкая торговля на углу. В этот бизнес вложены огромные средства, в нём участвуют настоящие эксперты, поэтому всё происходит гладко и беспрепятственно. Механизм, находящийся под контролем [элиты], в полной мере обеспечивает ход данного процесса… Фактически, сегодня это самое крупное предприятие в мире. О том, что оно защищено сверху донизу, красноречиво свидетельствует тот факт, что, как и международный терроризм, его невозможно искоренить. Любому разумному человеку становится ясно, что управляют этим предприятием самые влиятельные особы - члены королевских семей, олигархи и плутократы, даже если это и осуществляется через посредников. Таких талантливых торговцев нет ни в Косово, ни в подземных переходах Нью-Йорка, - с сарказмом рассуждает Колеман, одновременно предлагая нам другие темы для размышления. - Конечно, уличные „толкачи“ являются неотъемлемой частью этого бизнеса, но они выступают лишь в качестве временных продавцов. Временных потому, что их ловит полиция либо убивают конкуренты. Но что от этого меняется? Замена найдётся всегда».

«Они сотнями пересекают внешние границы богатой Европы, как правило, посреди ночи, перевозя наркотики мафии в одном направлении, а „отмытые“ деньги - в другом», - пишет Франк Вивиано (журнал «Mother Jones», май-июнь 1995 года) в леденящей кровь статье о косовских албанцах-наркокурьерах.

Нет, здесь, как предупреждает нас доктор Колеман в книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300», не стоит даже сомневаться: «Это не какой-нибудь мелкий семейный бизнес. Наркобизнес - это большое грязное дело, целая империя, которой руководят высшие эшелоны власти».

В докладе, опубликованном на сайте www.fas.org, говорится, что «связь, установленная между торговлей оружием и продажей наркотиков для албанских сил, выступающих против сербов в Косово, предшествовала образованию АОК. Она может рассматриваться как ключевой фактор, который позволил Армии освобождения Косово выступить инициатором конфликта».

Данное утверждение подкрепляется заявлением журналиста Франка Вивиано в статье «Сепаратисты поддерживаются за счёт поступлений от продажи наркотиков», которая была опубликована 6 октября 1994 года во влиятельной американской газете «San Francisco Chronicle»: «Контрабанда наркотиков стала важным источником финансирования гражданских войн, уже возникших или которые вот-вот могут разразиться на юге Европы и в Восточном Средиземноморье. В докладе ОПЕК, опубликованном в „Observatoire Geopolitique des Drogues“, говорится, что ответственность за увеличение наркотрафика несут воюющие стороны в бывших югославских республиках и Турции, которые нуждаются в средствах для ведения боевых действий.

Албанские сепаратисты в Македонии, регионе с натянутыми отношениями между представителями различных этнических меньшинств, и сербской провинции Косово создали обширную сеть торговли героином, которая тянется от полей опиумного мака в Пакистане до чёрного рынка распространителей оружия в Швейцарии и, согласно этому отчёту, ежегодно поставляет к сердцу Европы до двух миллиардов наркодолларов. Более пятисот албанцев, проживающих в Косово и Македонии, находятся в тюрьмах Швейцарии за преступления, связанные с торговлей наркотиками или оружием, и более тысячи привлечены к уголовной ответственности по другим статьям закона. Оружие, как предполагается, хранится в Косово, чтобы в любой момент его можно было использовать против правительства Сербии в Белграде, которое пять лет назад применило суровые меры против борцов за независимость Албании».

Азы торговли наркотиками

Выращивание опиумного мака сосредоточено главным образом в Южной Америке, странах «Золотого треугольника» (Лаос, Мьянма, Таиланд) и «Золотого полумесяца» (Афганистан, Пакистан, Иран). В Азии опиумный мак произрастает в узкой горной зоне на высоте 1400 метров протяжённостью в 6000 километров. Незадолго до полного созревания мак цветёт. Спустя неделю лепестки цветков опадают, и остаётся только семенная коробочка, с которой собирается опиумная смола. При сборе урожая семенные коробочки надрезаются бритвой или острым ножом.

За ночь белая жидкость окисляется до коричневатой массы, соскабливается ножом и в виде шариков заворачивается в банановые листья.

«Представители племён за опиум-сырец получают оплату в виде золотых слитков в один килограмм, которые изготавливаются швейцарским банком „Credit Suisse“. Их делают с единственной целью - расплатиться со сборщиками опиума. Стандартные золотые слитки используются на рынке Гонконга крупными покупателями опиума-сырца или частично переработанного героина. Этот же способ применяется для оплаты белуджским племенам, которые занимались торговлей наркотиками с давних времён. „Сезон наркотиков“, как его называют, совпадает с резкой активизацией торговли золотом на рынке Гонконга, - пишет в своей книге Колеман. - Опиум-сырец из „Золотого треугольника“ переправляется сицилийской мафии и конечным переработчикам во Францию, которые завершают очистку героина в лабораториях [59], усеявших морское побережье от Марселя до Монте-Карло. В настоящее время Ливан и Турция наращивают производство очищенного героина, и за последние четыре года в этих двух странах появилось множество героиновых лабораторий.

[59]В лаборатории из опиумной смолы получают морфин. Важным веществом, применяемым при производстве наркотиков, является уксусный ангидрид. Помимо этого, используются также карбонат натрия, активированный уголь, хлороформ, этиловый спирт, эфир и ацетон.

Маршрут [60] перевозки опиума-сырца из стран „Золотого полумесяца“ проходит через Иран, Турцию и Ливан. Когда шах Ирана держал страну под контролем, он запретил торговать героином, и этот запрет действовал до тех пор, пока вопрос не был „урегулирован“ [мировым порядком]. Опиум-сырец из Турции и Ливана доставляется на Корсику, откуда с молчаливого согласия семейства Гримальди перевозится на судах в Монте-Карло.

[Монако - это самый крупный центр переработки опиума в мире. Не стоит и говорить, что без согласия и участия в доле семьи Гримальди осуществить всё это невозможно. Принцесса Грейс была убита потому, что принц Райнер попытался получить больший кусок пирога за счёт тех, кто находится наверху этой наркоцепочки. Он не обращал внимания на предупреждения, поскольку думал, что неприкосновенен. Однако новый мировой порядок быстро занялся им, точнее ею.]

Пакистанские лаборатории (под вывеской „военных оборонных лабораторий“) доводят героин до гораздо более высокой степени очистки, чем два года тому назад, но самая высокая степень очистки достигается пока только в лабораториях на французском побережье Средиземного моря и в Турции. Решающую роль в финансировании подобных операций также играют банки. Каким образом банки с их респектабельной репутацией оказываются втянутыми в грязную торговлю наркотиками? - спрашивает Джон Колеман. - Одним из видов участия банков является финансирование компаний, импортирующих химикаты, необходимые для переработки опиума. Банковская корпорация „Гонконг-Шанхай“, имеющая представительство в Лондоне, находится как раз в центре наркоторговли благодаря компании „Tejapaibul“, которая имеет счета в этом банке. Чем занимается эта компания? Она импортирует в Гонконг большую часть химических препаратов, необходимых для очистки героина».

Нас не должно удивлять то, что оперативные работники Управления по борьбе с наркотиками США не могут проверить грузовые декларации судов, пока те не покинут порт Гонконга. Наркотики, ещё раз это подчеркну, - это большой, возможно, самый большой бизнес в мире.

Другая деятельность, по мнению Колемана, «приносящая значительные поступления в банки», - это их участие в оптовых поставках уксусного ангидрида, «важного химического вещества, необходимого для переработки опиума в героин».

По мнению Антони Дестефано («The Wall Street Journal», 9 сентября 1985 года), албанская мафия в США контролировала «от 25 до 40 процентов поставок героина в Соединённые Штаты» по маршруту, который пролегал через Белград и Стамбул. Кампании, развёрнутые правительствами США и Европы для ужесточения борьбы с наркотиками,

---

[60]Балканский путь делится на южный, который проходит через Турцию, Грецию, Албанию и Италию; центральный, который проходит через Турцию, Болгарию, Македонию, Сербию, Черногорию, Боснию и Герцеговину, Хорватию, Словению, Италию или Австрию; и северный, который идёт через Турцию, Болгарию и Румынию в Австрию, Венгрию, Чехию, Польшу или Германию.

нерезультативны. Если бы государственные органы действительно захотели искоренить это зло, они могли бы принять законы, обязывающие производителей уксусного ангидрида вести точный учёт компаний, приобретающих этот химикат, с указанием того, для каких целей он используется.

Не стоит ожидать от правительства слишком многого. Его попытка искоренить торговлю наркотиками вызвала бы крайнее недовольство влиятельнейших семей Европы и восточного либерального истеблишмента США, которым достаётся львиная доля этих 590 миллиардов евро. Нужно отметить, что лидер, который на самом деле захотел бы покончить с наркокурьерами, сразу же стал бы жертвой политического убийства. Почему столько времени скрывались имена истинных виновников, благородных семей Великобритании и Северной Америки? Потому, что банки получают выгоду от незаконной торговли через целую армию посредников и предприятий-призраков, таким образом скрывая свою причастность к наркоторговле от общественности.

Косовские проблемы (отмывание денег, наркотики, торговля оружием, терроризм) были подобны пороховой бочке, готовой вот-вот взорваться. Члены Бильдербергского клуба ожидали, что взрыв охватит весь регион. Участие в этом конфликте косовских албанцев и АОК, а следовательно, Албании было выгодно Турции, Ирану и всему мусульманскому миру. Это предоставило Турции возможность проявить солидарность с европейцами, оставив Грецию вне игры.

Кроме того, она смогла сблизиться с Европейским союзом, что способствовало изменению курса внешней политики страны и было на руку государствам Запада, связанным с нефтью на Кавказе и в Центральной Азии, тем самым уменьшая влияние России в данных регионах. Это, похоже, и стало критическим моментом в развитии ситуации в Косово.

На данном этапе очевидно, что члены Бильдербергского клуба лично не занимаются перевозкой наркотиков или «отмыванием» денег, полученных от этого бизнеса. Этим занимается ЦРУ [61], вмешательство

---

[61]ЦРУ – это Уолл-стрит, а Уолл-стрит – это ЦРУ. Большинство ключевых фигур ЦРУ были тесно связаны с финансовым аппаратом Америки.

Кларк Клиффорд – юрист и банкир с Уолл-стрит. Служил министром обороны при Линдоне Джонсоне. Обвинялся в совершении уголовных преступлений, будучи председателем «First American Bankshares», тайно контролируемого Международным кредитным коммерческим банком, замешанным в наркоторговле. На покупке акций «First American Bankshares» при помощи необеспеченного займа, выданного Международным кредитным коммерческим банком, ЦРУ заработало шесть миллионов чистой прибыли.

Ричард Хелмс – директор ЦРУ. Ему было предъявлено официальное обвинение и выдвинут иск за ложь под присягой в Конгрессе США в 1976 году. Его адвокатом выступал Кларк Клиффорд.

Аллен Даллес – являлся главой Управления стратегических служб США (предшественника ЦРУ). Часто встречался с нацистскими лидерами и следил за американскими инвестициями в Германии (то есть за инвестициями Рокфеллера). Был управляющим «Standard Oil», принадлежащей Рокфеллеру. Директор ЦРУ при Эйзенхауэре. Совладелец «Sullivan & Cromwell», одной из наиболее могущественных

которого, как правило, сопровождается резким увеличением количества героина в регионе. Так, например, согласно заявлению Международного совета по контролю над наркотиками («BBC News» от 12 мая 2005 года), Ирак, где никогда не стояло проблемы наркотиков, на сегодняшний день является одним из главных перевалочных пунктов афганского героина. «Деньги и прибыль от торговли наркотиками через банки и ценные бумаги США опять направляются в закрома Уолл-стрит. Этим и занимается ЦРУ», - пишет бывший полицейский Лос-Анджелеса Майкл Рупперт в своём бестселлере «Переходя Рубикон».

Конечная цель переправки огромных сумм денег многогранна: с одной стороны, ослабить Россию, чтобы дестабилизировать целый Балканский регион, включая Турцию и Восточную Европу. Вместе с тем дестабилизация в регионе привела бы к повышению внимания России к Балканам. Усиливающееся военное и экономическое присутствие США (под контролем Бильдербергского клуба) усилит контроль нового мирового порядка над последними запасами газа и нефти в регионе, что приведёт к уменьшению российского влияния и значительно повысит глобальную нестабильность, тем самым облегчив членам Бильдербергского клуба продажу оружия и поставки обеим враждующим сторонам.

Сербы, чувствуя, что км подготовили ловушку, ограничились проведением ряда репрессивных полицейских мер против косовских албанцев. Их действия были не настолько масштабными, продолжительными и интенсивными, чтобы послужить необходимым предлогом для того, чтобы элита Бильдербергского клуба, заручившись поддержкой общественности в Западной Европе и США, начала вооружённые действия против сербов. Таким образом, началась методичная подготовка вооружённого конфликта, включающая, в частности, похищения людей и деятельность Гаагского трибунала, который защищал интересы Бильдербергского клуба и частично финансировался его активным членом, мультимиллионером Джорджем Соросом, имеющим богатый опыт осуществления программ по дестабилизации стран, рынок которых полностью или частично закрыт

юридических компаний на Уолл-стрит.

Билл Кейси – директор ЦРУ при Рейгане и ветеран Управления стратегических служб США. При Никсоне служил председателем Комиссии по ценным бумагам и биржам. Юрист и биржевой маклер на Уоллстрит. Участвовал в связанных с ЦРУ тайных операциях по торговле наркотиками под кодовым названием «Amadeus», заключающихся в отмывании денег, полученных от торговли наркотиками, путём проведения их через множество банков по всему миру. Некоторые номера счетов в банках на Багамских островах и острове Джерси до сих пор остаются активными. Бывший детектив полиции Лос-Анджелеса Майкл Рупперт в заявлениях, которыми он начал свои показания в связи с участием ЦРУ в торговле наркотиками и операциях контрас, заявил: «Мы получили тогда письменные показания Роберта Штрауса, который утверждал, что Амадеусом был не кто иной, как Джордж Герберт Уокер Буш. Эта пленка хранится в надежном месте дочерью Кароне, Ди Фердинанд, ожидая подходящего момента, чтобы передать её на суд американского народа». Кароне был детективом полиции Нью-Йорка и получал деньги от клана Дженовезе для контроля над отправкой наркотиков от ЦРУ различным мафиозным кланам. Он умер в 1990 году в результате отравления (то есть его отравили).

для иностранных инвестиций. Финансирование и вооружение только что созданной Армии освобождения Косово не приносили никаких дивидендов членам Бильдербергского клуба. Время играло против них. Им нужна была эта война, и нужна была именно сейчас.

Следует также упомянуть, что методы установления контроля, используемые Соросом, неоригинальны. После того как сопротивляющееся правительство свергнуто и устанавливается ориентированный на Европу режим, Сорос выходит на сцену и в огромных количествах скупает государственные активы по низкой цене, как, например, в случае с горнорудным комплексом в Трепче (Косово), оценённом в 5 миллиардов долларов. Этот конгломерат объединяет рудники по добыче свинца, меди, цинка и других металлов, обогатительные фабрики, заводы по выплавке свинца и цинка, крупную теплоэлектростанцию. По подсчётам, на севере Косово находятся залежи 17 миллиардов тонн угля.

Повод для войны. Природные богатства Трепчи

Слово «Косово» можно приблизительно перевести как «земля чёрных дроздов» (кос (серб.) - дрозд). В средствах массовой информации этот регион часто представляют как изолированный и бедный; он был центром сербской цивилизации со времён короля Стефана Немани, который в 1180 году изгнал из этого края византийцев и установил господство над территориями соседних сербских племён, которые живут в Косово уже более тысячи лет. Древние христианские монастыри, которыми усеяна карта данного региона, являются немыми свидетелями этих событий. В действительности до 1945 года, пока репрессии коммунистов не истребили основную массу сербских христиан, они составляли большинство населения Косово. В 1929 году они составляли 61 процент населения, албанцы - 33 процента, другие меньшинства - 6 процентов. В 1961 году албанцев уже было 67 процентов, сербов - 27 процентов, других меньшинств - по прежнему 6 процентов.

Горнорудный комплекс в Трепче, расположенный на севере Косово рядом с городом Митровица, - это колоссальный комбинат, состоящий, помимо рудника Стари Трг, свинцовоплавильного завода в посёлке Звечан и индустриального комплекса Митровица, более чем из сорока шахт, обогатительных фабрик и литейных заводов.

Стари Трг - это один из самых крупных и богатых рудников в мире по добыче свинцово-цинковых руд, оцениваемых в 3 миллиона фунтов стерлингов ежедневно. «The New York Times» назвал его «блестящим трофеем косовской войны».

Югославский портал www.yugoslavia.com описывает свинцово-цинковые рудники Трепчи как «самые богатые в Европе. Стари Трг стал трофеем, переходящим из рук в руки на протяжении двух тысяч лет. Две тысячи лет тому назад там уже добывали драгоценные металлы - сначала греки, затем римляне». Залежей лигнита в шахтах Косово, согласно

мнению экспертов, хватит на ближайшие тринадцать веков.

Единственной статьёй о промышленном комплексе в Трепче, опубликованной в прессе, была хроника Кристофера Хеджеса, корреспондента «The New York Times». Эти материалы стали настоящим открытием. Хеджес утверждает, что «этот огромный комплекс рудников, обогатительных фабрик, заводов и источников электроэнергии в Косово мог бы быть самым лакомым куском богатства, который только находился в руках крупных капиталистов США и Европы.

Промышленность, природные богатства и система транспорта всех бывших советских республик, социалистических стран Восточной Европы и бывших республик Югославии сейчас быстро приватизируются. В этом регионе никто не располагает богатствами и связями, позволяющими приобрести акции этих огромных государственных предприятий, поэтому они окажутся в руках крупнейших западных корпораций». Мог ли этот «лакомый кусок богатства» послужить достаточным мотивом для того, чтобы развязать новую войну? Как эмоционально заявил Новак Белич, директор комбината в Трепче, «война в Косово идёт за рудники, и ни за что более. Это сербский Кувейт, сердце Косово». Однако в интернете нет даже намёка на то, что на этой малоизвестной земле есть какие-то сокровища. Как пишет Сара Фландерс в книге «Расчётная касса Сербии: откровение» («Cash register of Serbia: a revelation»), «это то же самое, что заявить: Кувейт и нефтяные страны Персидского залива - бесплодная пустыня».

Чтобы установить контроль над рудниками, члены Бильдербергского клуба использовали в качестве прикрытия Международную антикризисную группу (МАГ), мозговой центр высокого уровня. Штаб-квартира МАГ расположена в Брюсселе; финансово она поддерживается постоянным участником заседаний Бильдербергского клуба Джорджем Соросом. МАГ сформирована обычными сторонниками глобализации нового мирового порядка, которые занимаются уничтожением независимых наций на благо глобальной элиты. В их число входят Збигнев Бжезинский, Уэсли Кларк, Ричард Перл, Пол Вулфовиц и бывший конгрессмен Стефен Соларц, о котором однажды сказали, что он является «главой израильского лобби среди законодателей Капитолия». В 1998 году Перл, Вулфовиц и Соларц адресовали Клинтону, тогдашнему президенту США, письмо, в котором просили выработать «глобальную политическую и военную стратегию, направленную на свержение Саддама и его режима» - того самого режима, приходу которого они сами способствовали. Официальная деятельность Международной антикризисной группы в Косово заключалась в «разработке рекомендаций правительствам стран, втянутых в возглавляемое НАТО реформирование Балкан». В реальности же МАГ занималась намного менее гуманными вещами. Ей было поручено отобрать у Косово представляющие ценность предприятия и передать их членам Бильдербергского клуба, таким, как, например, Сорос.

Двадцать шестого ноября 1999 года МАГ опубликовала секретный

документ «Трепча: Ощущение лабиринта», в котором советовала «миссии ООН в Косово в кратчайшие сроки забрать Трепчу у сербов», но не с целью вернуть рудники жителям Косово, которым они принадлежали, а для того, чтобы передать ценные активы нетерпеливым членам Бильдербергского клуба. В 2000 году этот документ был размещён на веб-странице http://emperors-clothes.com/articles/Johnstone/icg.htm.

Ещё одна интересная выдержка из докладов МАГ касается определения сроков всей операции. Осознавая, что операция «Трепча» может получить большой резонанс, в докладе «Трепча: Ощущение лабиринта» МАГ призывает миссию ООН в Косово поторопиться с планом для установления контроля над комбинатом «до сербских выборов, чтобы новое правительство, стремления которого совпадают с интересами Запада, не могло подвергнуться обвинению в потере Трепчи», то есть им нужно было обвинить в «потере» этой жизненно важной для Югославии собственности Милошевича и таким образом не позволить ему быть переизбранным «униженными» людьми этой страны.

В следующем определении МАГ в интернете нет и намёка на притворство и жадность её сотрудников: «Международная антикризисная группа - это некоммерческая частная международная организация, насчитывающая более ста сотрудников на пяти континентах, деятельность которых заключается в мониторинге общественного мнения, оценке переговорных процессов, мер по урегулированию конфликтов». После этого сам собой напрашивается вывод: если у вас такие друзья, зачем ещё и враги?

Двадцать восьмого февраля 2000 года на сайте www.emperors-clothes.com Диана Джонстоун писала, что для оправдания натовского захвата Трепчи использовалась версия о загрязнении атмосферы свинцом на заводе в Звечане. В связи с этим МАГ рекомендовала миссии ООН в Косово создать «группу оценки состояния окружающей среды в Звечане», а затем составить отчёт о качестве оборудования и выработать рекомендации относительно необходимых мер. Когда представители миссии ООН попытались установить контроль над рудниками, рабочие стали забрасывать их камнями, отстаивая своё право на зарплату, пусть и небольшую.

По отношению к протестующим рабочим были применены слезоточивый газ и резиновые пули. Миссия ООН также получила рекомендацию выступить с заявлением, что «рудники будут закрыты до тех пор, пока не проведут переоборудование, необходимое для снижения количества вредных выбросов». Кроме того, согласно секретному докладу МАГ, «Стари Трг, одна из самых богатых шахт в Европе, вновь должна стать производительной и рассматриваться как приоритет для спонсоров, заинтересованных в том, чтобы Косово опять заработало». То есть речь шла о том, чтобы использовать деньги многих людей на реконструкцию, которая проходила бы под контролем Всемирного банка и Международного валютного фонда, на которой нажились бы предприятия, связанные с Бильдербергским клубом. «Четырнадцатого

августа 2000 года, - продолжает Джонстоун в этой же статье, - сотни миротворцев под руководством НАТО ворвались в комплекс Звечан, чтобы разграбить то немногое, что оставалось от Трепчевского горнорудного комплекса, находящегося в руках югославского правительства».

Согласно докладу МАГ «Трепча: Ощущение лабиринта», миссии ООН в Косово, которую возглавлял бывший министр здравоохранения Франции и основатель гуманитарной организации «Врачи без границ» Бернар Кушнер, были даны инструкции взять Трепчу под своё руководство. Однако вопрос о том, кому в действительности достанутся рудники ценой в миллиарды долларов, оставался открытым.

Как пишет Майкл Чоссудовский в статье «Смена режима в Америке: Уэсли Кларк, Осама бен Ладен и президентские выборы 2004 года», опубликованной 25 июля на сайте www.globalresearch.ca, «Кушнер, в полномочия которого входило распределение гуманитарной помощи под патронажем ООН, участвовал вместе с офицерами НАТО, включая Уэсли Кларка, в поддержке Армии освобождения Косово». В этой же статье говорится об издании декрета, в котором указывалось, что «миссия ООН в Косово будет управлять движимой и недвижимой собственностью, включая денежные счета и другое имущество, принадлежащее Югославии, Сербии или любому из их органов, находящихся на территории Косово».

МАГ также порекомендовала миссии ООН в Косово постепенно возобновить работу рудников и заводов, чтобы тем самым заверить «жителей Косово», а точнее косовских албанцев, что международное сообщество на их стороне. Согласно секретному докладу МАГ, «если бы несколько сотен косовских шахтёров снова приступили к работе, это означало бы для всех жителей Косово возвращение их собственности».

Создание мафиозного государства

Майкл Чоссудовский, который пишет для «Covert Action Quarterly», одной из лучших газет, занимающихся расследованиями, утверждает, что, пока финансист Джордж Сорос (венгерский эмигрант, потративший 100 миллионов долларов на то, чтобы избавиться от Милошевича) инвестировал средства в восстановление Косово, его фонд открыл в Приштине свой филиал и создал в Косово Фонд открытого общества. Эти учреждения стали частью сети некоммерческих фондов, созданных на Балканах, в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза. Задачей косовского Фонда открытого общества и Фонда постконфликтного развития, созданного Всемирным банком, являлось, согласно заявлению для прессы, сделанному 16 ноября 1999 года самим банком, финансировать восстановление разрушенной войной инфраструктуры и помогать местным органам самоуправления в условиях прозрачности, справедливости и отчётности в действиях руководить своими общинами. Чоссудовский также замечает: «Учитывая, что большинство этих местных органов самоуправления находятся в руках АОК, связанной с организованной преступностью, маловероятно, что эта

программа достигнет заявленной цели».

«Мультимиллионер, предприниматель [Сорос] стал некоронованным королём Восточной Европы и мессией „открытого общества“. Открытого к чему?» - спрашивает Нейл Кларк 2 июня 2003 года в издании «The New Statesman». На сайте www.globalresearch.ca Карен Талбот цитирует Нейла Кларка, ссылаясь на его статью: «Метод Сороса заключается в том, чтобы использовать миллиарды долларов, ряд неправительственных организаций и Государственный департамент США для свержения иностранных правительств, которые „препятствуют бизнесу“, а также чтобы заполучить государственные активы. Подобный метод оказался эффективным для Сороса и его сторонников».

«Организации, которые публично выражают своё негодование по поводу нарушения прав человека, молчали, - пишет Джордж Замуэли в „The New York Press“. - Неправительственные организации - мошенники, в действительности являющиеся агентами западных правительств, как, например, международная правозащитная „Human Rights Watch“, финансируемая Джорджем Соросом, были в восторге от того, как обращались со Слободаном Милошевичем. „Международная амнистия“ жалуется на тяжёлое положение заключённых „Аль-Каиды“ в Гуантанамо, но молчит о недостойном обращении с этим политическим заключённым».

Всем известна ненависть Сороса к Джорджу Бушу; о ней не раз писали и говорили. Размышляя о её причинах и о том, что побуждает Сороса, члена Бильдербергского клуба, открыто выступать против президента США, несмотря на то что их цели совпадают, Нейл Кларк отмечает следующее: «Президент и миллиардер, сотрудничающие долгое время, являются сторонниками неолиберальной империи, но расходятся во мнении о способах управления ею. Сорос долгие годы стремится придать человеческое лицо финансовому капитализму и считает, что грубость Буша вредит принятию этой системы народом. Чётко и открыто заявив об амбициях США, Буш и его банда совершили большой грех, поскольку раскрыли свои карты. Долгие годы Сорос и его неправительственные организации работали над тем, чтобы расширить границы „свободного мира“, настолько ловко, что практически никто об этом не догадывался. А сейчас грубый простачок и шайка фанатичных неоконсерваторов заставили зайца прыгать. Благодаря кризису с валютой на Востоке в 1997 году [Сорос] заработал миллиарды», - приходит к выводу журналист.

Есть ещё много причин, по которым Югославия, а затем и Косово были выбраны в качестве жертв. Заключительный раздел этой главы содержит фрагменты документальных свидетельств и выдержки из публикаций, в которых идёт речь о возможных причинах войны.

Восстановление

«План Маршалла, предложенный для Балкан, - это иллюзия, - пишет Майкл Чоссудовский. - Главной целью предполагаемой „реконструкции“

Югославии, сформулированной в контексте реформ „свободного рынка“ и финансируемой посредством международного долга, является создание надёжной среды для иностранных инвесторов, а не восстановление социально-экономической инфраструктуры в стране. Будет применено приводящее к летальному исходу „экономическое лекарство“ МВФ, разрушится национальная экономика, европейские и североамериканские банки завладеют местными финансовыми учреждениями, а промышленность обанкротится. Самые ценные активы государства перейдут в руки иностранного капитала в рамках программы приватизации под эгидой Всемирного банка. В свою очередь, суровое „экономическое лекарство“, навязанное иностранными кредиторами, вкупе с бедностью и экономической дислокацией будет способствовать ещё большему укреплению криминальной экономики (уже внедрённой в Албании и Македонии). Предполагаемая „реконструкция“ Балкан, основанная на иностранном капитале, будет предусматривать многомиллионные контракты с транснациональными компаниями для восстановления дорог, аэропортов и мостов после снятия эмбарго, чтобы способствовать „свободному передвижению“ капиталов и товаров [...]. План Маршалла, финансируемый Всемирным банком и Европейским банком реконструкции и развития, а также частными инвесторами, принесёт прибыль в основном горнодобывающим, нефтяным и строительным предприятиям, резко увеличив внешний долг до III тысячелетия. Балканские страны будут приговорены к его выплате посредством „отмывания“ денег в местных банках, которые будут либерализованы под контролем западных финансовых учреждений. Деньги, полученные от многомиллионного наркобизнеса на Балканах, будут „отмыты“ и направлены на выплату внешнего долга, а также на „финансирование“ затрат на „реконструкцию“ [...]. Судьба Косово в этом смысле схожа с судьбой Македонии и Албании.

С начала 1990-х годов реформы МВФ привели к обнищанию албанского населения, одновременно подтолкнув национальную экономику к банкротству».

Военное вмешательство НАТО

Укрепление власти НАТО на юге Европы и в Средиземноморье также является шагом к расширению сферы геополитического влияния Бильдербергского клуба за Балканский регион до Каспийского моря, Центральной и Западной Азии. В этом смысле военное вторжение НАТО в Югославию (нарушившее международное законодательство) означает прямую угрозу, «узаконивая» последующее военное вмешательство под эгидой ООН под предлогом «защиты и обороны слабых». Кроме того, атака НАТО позволяет отдалить Европу от России - по крайней мере, на это время.

Китайский шпионаж

Нельзя не отметить, что кризис в Косово удачно переключил внимание американской общественности со скандала с китайским шпионажем, широко освещаемым во всех газетах США: «Незадолго до

начала конфликта в Сербии стало очевидно, что все попытки администрации Клинтона сохранить информацию государственной важности в тайне с треском провалились после того, как стало известно о проникновении китайцев в лаборатории США, занимающиеся разработкой ядерного оружия. Традиционные приёмы, которые обычно использовало правительство для контроля над информацией, которая могла причинить вред администрации Клинтона, в частности официальные разоблачения, ложные заявления, препятствия следствию, покушения на лиц, выдвигающих обвинение, и т. д., на этот раз не подействовали. Единственным выходом было „сменить тему разговоров“, независимо от того, какой ценой это будет достигнуто».

Иранское оружие и его поставки в Боснию

«Администрация Клинтона скрывала своё активное сотрудничество с Ираном по вопросу поставок оружия фундаменталистскому режиму Алии Изетбеговича. Тем самым Соединённые Штаты нарушали эмбарго на поставки вооружений, введённое ООН в отношении стран бывшей Югославии. В этой связи кажется необоснованным заявление представителя Госдепартамента США Джеймса Рубина, сделанное им 24 марта 1999 года, в котором он настаивал, что Россия обязана соблюдать это эмбарго по отношению к Сербии».

Искоренение сербов в Крушине

«Следователи Международного трибунала по бывшей Югославии пришли к выводу, что в 1995 году хорватская армия проводила массовые казни, незаконную бомбардировку мирного населения и политику „этнической чистки“. Следователи порекомендовали привлечь к уголовной ответственности троих хорватских генералов, а высокопоставленный американский чиновник заявил, что обвиняемые получат повестки в суд в течение нескольких недель. Любое привлечение к суду хорватских генералов для администрации Клинтона могло бы стать серьёзной проблемой. У США были деликатные отношения с Хорватией, которая выступила их союзницей в поддержании мира в Боснии, обвиняемой в нарушении прав человека. Нападение хорватской армии в 1995 году, заставившее сотни тысяч сербов бежать с обширной территории Хорватии за четыре дня, было осуществлено с негласного благословления США. Также отставные офицеры американской армии были инструкторами хорватских солдат. Однако всё это не даёт нам полной картины о роли США в тех событиях. За три года, в течение которых длилось расследование, Соединённые Штаты так и не смогли предоставить доказательств, которых требовал Международный трибунал по бывшей Югославии, что лишь усилило подозрения по поводу того, что Вашингтон не заинтересован в установлении истины. Например, два канадских офицера, которые находились в Хорватии во время нападения, в ходе которого на город Книн всего за двое суток обрушилось 3 тысячи снарядов, показали, что действия хорватской армии были преступными и направленными против местного населения. По материалам дела был подготовлен доклад на ста пятидесяти страницах, один из разделов

которого носил название „Обвинение. Операция „Буря“. Дело prima facie“. В докладе, в частности, говорится, что в ходе нападения Вооружённые силы Хорватии и полицейские соединения совершили ряд нарушений международного гуманитарного права, среди которых бомбардировки Книна и других городов. Во время атаки и в течение ста дней после неё было казнено не менее 150 мирных сербских граждан, а несколько сотен бесследно исчезли. Среди прочих преступных действий - грабежи и поджоги».

Можно ли после всего, что мы увидели, утверждать, что вмешательство НАТО в Косово носило исключительно «гуманитарный» характер?

Что произошло с Милошевичем?

Слободан Милошевич умер в тот же день, когда его заклятый враг Агим Чеку, бывший лидер АОК, был избран премьер-министром Косово. Смерть Милошевича, без сомнения, принесла облегчение Гаагскому трибуналу, который в течение четырёх лет безуспешно пытался приговорить человека, стойко отстаивавшего свои убеждения. Милошевича нашли мёртвым в своей камере 11 марта 2006 года - через три дня после того, как он написал письмо министру иностранных дел Российской Федерации, в котором просил поддержки в получении разрешения Международного трибунала по бывшей Югославии на прохождение медицинского лечения в России. Считается, что он умер от инфаркта.

Смерть Милошевича - это шестой схожий случай с сербом, находящимся в руках Гаагского трибунала. На пресс-конференции, которая состоялась 13 марта 2006 года, Сергей Лавров, министр иностранных дел Российской Федерации, заявил, что в своём письме Милошевич выражал обеспокоенность по поводу того, что некоторые терапевтические методы, используемые медиками Международного трибунала по бывшей Югославии, оказывали разрушающий эффект на его здоровье. В январе 2006 года чиновники трибунала отказали Милошевичу в просьбе поехать в Россию для прохождения лечения, несмотря на то что российское правительство полностью дало гарантии, что бывший сербский лидер обязательно вернётся в Гаагу после завершения курса лечения.

Доктор Лео Бокерия, директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии имени Бакулева, заявил российскому информационному агентству ИТАР-ТАСС, что у Милошевича была поражена только одна артерия на двух уровнях. «Если бы Милошевича положили в любой специализированный стационар, а тем более в такой, как наш, - уверен Бокерия, - ему была бы сделана коронарография, поставлены два стента, и он жил бы ещё долгие годы». Бокерия, который возглавлял группу из четырёх российских врачей для участия в судебно-медицинской экспертизе в Гааге, занимающуюся расследованием причин смерти Слободана Милошевича, в своём отчёте заявил, что очевидной причиной

его смерти являлось «сужение кровеносного сосуда, вызвавшее инфаркт миокарда». С этого момента начинается самое интересное. Согласно моим источникам в КГБ Белоруссии, председателем которого был в то время Степан Сухоренко, «своевременная» смерть Милошевича, без сомнения, являлась убийством. Эта информация была подтверждена Министерством иностранных дел России и высокопоставленными сотрудниками американской службы контрразведки, контролирующими дело Милошевича. Бывший сербский лидер превращался в постыдное напоминание о возглавляемой США инициативе по передаче военных преступников, к которым причислялись все те, кто выступал против нового мирового порядка, Гаагскому трибуналу. Таким образом решили избавиться и от Милошевича.

Находясь в безопасности в России, бывший сербский лидер мог бы стать штандартом новой Сербии, чьи граждане были не в восторге от дружбы с альянсом, возглавляемым Бильдербергским клубом. Результаты официального вскрытия были абсолютной ложью.

Один из сотрудников КГБ, имени которого я не буду здесь называть и который в своё время работал на КГБ СССР (его председателем тогда был Александр Шелепин), после того, как было сделано официальное заявление, сказал следующее: «Дезинформация - это не просто ложь; это способ вынудить правительство другой страны к определённым действиям или, наоборот, запугиванием и обманом заставить принять навязанные условия. В любом случае в этой игре участвуют двое».

В заключение я могу предположить, что в недалёком будущем ещё какой-нибудь западный лидер ста нет жертвой быстрой и преждевременной остановки сердца. Считается, что КГБ вместе с секретными службами Болгарии и Румынии является одним из самых ловких отравителей в мире. Однако он не одинок. ЦРУ и Британское секретное отделение химического и биологического оружия Центра микробиологических исследований Портон-Дауна постоянно совершенствуют методики убийства. В действительности существует более 400 веществ, способных вызвать смерть и не оставить после себя следа. Одно из таких средств, которое, возможно, убило Милошевича, называется дигиталис. Диагностируется он только при вскрытии. Это лекарство должно приниматься исключительно в строго выверенных дозах. Передозировка вызывает инфаркт миокарда, который невозможно отличить от остановки сердца по естественным причинам. Кто никогда не страдал сердечными заболеваниями, умерли бы сразу после приёма этого средства.

Ещё один знаменитый случай - это Альбино Лучиани, папа Иоанн Павел I, которому назначали этот препарат вместе с «Эффортилом», лекарством от гипертонии. Смесь вызвала мгновенную смерть папы римского, который планировал существенно изменить церковную иерархию. Масонская ложа внутри Ватикана не приняла бы этих изменений ни при каких условиях, поэтому Лучиани не смог до конца осуществить свою миссию.

Призрак Трэвиса

В первую неделю ноября 1999 года я получил открытку из Ладисполи, небольшого городка, расположенного на побережье Средиземного моря. Там говорилось: «Я отлично провожу здесь время. Было бы неплохо, если бы ты был рядом». Дата: 29 ноября 1999 года. Рассмотрев её более тщательно, я понял: в ней было нечто такое, что абсолютно не вписывалось в это невинное воспоминание об отдыхе. На открытке из Италии была французская марка, а штамп - от 30 марта 1980 года. Любой, кто связан со шпионским делом, сразу сказал бы, что даты и места являются очень важными для контактных лиц и сотрудников разведывательных служб. Тридцатого марта 1980 года мы официально уехали из Советского Союза. Находясь в Италии, мы обосновались в Ладисполи, который стал нашим пристанищем на весь следующий год. «Очевидно, что у кого-то достаточно сведений о моей жизни», - подумал я. Итальянская открытка с французской маркой… Как интересно! «Очевидно, что её вручили в руки и что её бросил в почтовый ящик тот, кто хотел сказать мне что-то очень важное. Двадцать девятое ноября 1999 года. Это через три с половиной недели», - произнёс я вслух. Я перевернул открытку и детально изучил фотографию: бесконечный пляж отдыхающих и едва различимая линия голубой воды на горизонте. Можно было заметить двух человек - мать и, вероятнее всего, её сына, одетых в белое. Мать смотрит вперёд, а сын невинно обнимает её за колени.

Я вышел на улицу. Шёл мелкий дождь. Два ребёнка с удовольствием прыгали и шлёпали по лужам, оставляя на асфальте мокрые следы от ботинок. Я пересёк элегантную улицу и открыл дверь паба на углу своего дома. Двадцать девятое ноября 1999 года. Что всё это означало?

Я опять прочитал текст: «Я отлично провожу здесь время. Было бы неплохо, если бы ты был рядом». Подпись: «Фашода». Кто это, к чёрту, был? Я напряг мозги, чтобы вспомнить какого-нибудь агента разведывательной службы, с которым установил контакт в последнее время. Я должен признать, что в этом длинном списке были редкие имена и прозвища, но никакого Фашода среди них не было.

Я заказал кофе и продолжал рассматривать открытку. «Похоже на что-то африканское», - подумал я. За исключением полудюжины агентов Южно-Африканской секретной службы, я не мог наладить надёжную связь с членами служб безопасности какой-нибудь африканской страны. «Это может быть каким-то кодом», - пробормотал я. Фашода, Фашода, Фашода… Я вновь повернул открытку, посмотрел на мать и её маленького сына, который обнимал её за колени, и меня осенило: «Фашода!»

Если провести одну прямую линию от города Кабо до Каира, а другую из Дакара до Африканского Рога, они пересекутся на востоке от Судана, около местности Фашода, расположенной на полуострове, связанном с горами узкой полоской земли. Окружающий пейзаж образован в основном глубокими болотами. Климат всегда влажный, а температура редко опускается ниже 35 градусов в тени. Название этой местности исчезло в

сумерках истории, но в сентябре 1898 года, впервые после Ватерлоо, в этом затерянном мире столкнулись интересы Великобритании и Франции. Каждая из стран требовала вывода войск страны-соперницы.

В 1898 году как британцы, так и французы думали, что, если признанный французами отряд хотел, чтобы им платили дань на верхнем берегу Нила в Фашоде, Франция могла построить там дамбу, блокировать течение Нила и вызвать хаос в Египте. Это вынудило бы Великобританию выйти из Суэцкого канала, перекрыть жизненно важную линию связи с Индией и свергнуть империю, которая зависела от богатств и рабочей силы Индии. В 1899 году, примерно век назад, оба правительства пришли к согласию относительно того, что границы их сфер влияния будут определяться по водоразделу рек Конго и Нил. Это привело к переделке карты Африки, которая сохраняет такой вид до сегодняшнего дня.

«Фашода - это не человек, а место!» Я чувствовал, как быстро билось моё сердце. Двадцать девятое ноября 1999 года. Ладисиоли, Рим, Италия, Фашода, 30 марта 1980 года, Франция, 30 марта, 29 ноября, 1980 год, 1999 год, Франция, Италия, Рим, Лацио, Ладисиоли, Фашода, ФИФРЛЛ, ФРИЛЛФ, ФФРИЛЛ. Я искал связь вновь и вновь, но найти ключ мне не удавалось. Дождь перестал, появилась радуга. Наконец подошла мрачная официантка, которая неловко поставила мне на столик кофе глясе. Недалеко от меня сел пожилой мужчина с огромными ноздрями. В баре слышались голоса нескольких мужчин, которые спорили из-за денег. Вдруг я выпрямился на своём стуле: «Фашода, Трэвис Рид!!!»

Трэвис был одним из тех, с кем я познакомился в 1996 году во время заседания Бильдербергского клуба в Кинг-Сити. Он был мелким вором, недисциплинированным и несносным; промышлял с Гариком, израильтянином, в своё время бросил институт и позже стал отличным агентом «Моссада», работающим в подвале квартиры в Этобико, Торонто. Трэвиса часто задерживали и почти сразу же отпускали. Также он часто сидел за решёткой с важными преступниками и ценными информаторами правительств (очень странное совпадение, учитывая то, что они были ценными личностями и что их тщательно охраняла полиция). Как я узнал позже, Трэвис Рид стал преступником, чтобы работать с преступниками. Это было его прикрытие. Это был его танец под дождём.

Он был послан в Судан теми, кто работал как на ЦРУ, так и на Национальную полицию Канады, на подразделение, занимающееся криминальным шпионажем. Трэвис был типичным провокатором: любопытный, лживый и почти всегда без гроша в кармане. Мы никогда не узнаем о подробностях его поездки в Судан, но так же, как и в 1899 году, это забытое Богом место привлекало самых сомнительных личностей. Это был очаг распространения наркотиков, оружия и нефти; база, с которой можно было дестабилизировать различные африканские страны, слишком уставшие от борьбы в продолжительных войнах и слишком ослабленные, чтобы противостоять «дружественным» политическим предложениям США, Франции, Великобритании, России и Китая. Все африканские страны имели общий знаменатель - нефть.

Трэвис ненавидел лживость системы, которая его создала и использовала. Однако, как это ни парадоксально, из-за того, что он владел столькими секретами, которые старался скрыть от любопытных, он всё ещё был жив. «Если Трэвис хочет меня увидеть, это будет проблематично», - сказал я сам себе. Трэвис был асом шпионажа. «Какой информацией он может меня заинтересовать?» - спросил я сам себя.

Я обратил внимание на силуэт женщины, прислонившейся к окну. Её изящная шея, казалось, была бесконечной. Выражение лёгкой меланхолии придавало её лицу таинственную красоту, напоминая портреты работы Боттичелли. Девочка-подросток в школьной форме шумно пила коктейль за столиком возле окна, выходящего на улицу.

Итак, чтобы до конца во всём разобраться, мне нужно было ехать в Рим. Открыв дверь паба, я вышел на шумную улицу. Эта идея меня не привлекала. Трэвис Рид был синонимом опасности, и, даже если у него была интересная для меня информация, всё это могли спланировать некоторые из контролирующих его лиц, которые всегда удлиняли поводок, чтобы он делал то, чего не могли другие. После заседания Бильдербергского клуба в 1996 году многие хотели бы от меня избавиться. Чем больше я об этом думал, тем больше приходил к выводу, что это была ловушка. Мне только оставалось узнать, кто за всем этим стоит. Мне нужна была помощь.

Седьмого ноября 1999 года я участвовал в телефонном разговоре через спутниковую связь по надёжной линии с бывшими членами службы безопасности Советского Союза. Должен признать, что, когда дела становились плохи, я всегда обращался к бывшим советским служащим. Что-то необъяснимое заставляло их не доверять Западу, и их нелегко было купить, в отличие от того, во что нас заставляют поверить средства массовой информации и сообщения в прессе. Этим они заслужили моё доверие. Один из этих людей был экспертом по бактериологическому, ядерному и ракетному оружию. Другой был действующим чиновником и работал под командованием бывшего первого заместителя начальника Генерального штаба ВС РФ генерал-полковника Валерия Манилова, который годом позже окажется самым честным российским военным, заявившим, что трагедия «Курска» была спровоцирована американской стороной.

Мы решили, что я не могу ввязываться в это один, и мне предоставили имена бывших агентов КГБ и сотрудников службы безопасности в Риме. К моему удивлению, один из этих людей был священником в Ватикане, чья ярко выраженная антикоммунистическая позиция являлась лишь прикрытием. Из более чем десятка имён я быстро выбрал троих: двоих я знал лично, третьего мне порекомендовала группа.

Трэвис должен был встретиться со мной 29 ноября. Это, по крайней мере, было известно. Если он знал, как меня найти, значит, ему известны мой номер телефона и любые другие контактные данные. «Или они готовят ему ловушку, или он в опасности, - подумал я. - Если Трэвису готовили ловушку его покровители и он это знал, то, должно быть, он

слишком близко подобрался к тем людям, к которым не следовало приближаться». Вероятнее всего, ему сказали, что для того, чтобы остаться в живых, нужно отправить меня на тот свет. Но Трэвис Рид не отличался преданностью. Однако речь шла о его жизни, которая висела на волоске. Когда нет друзей, как в его случае, можно рассчитывать только на партнёров по прежним заданиям. Возможно, это был его последний шанс. Я понял, в какой трудной ситуации он находился.

После ряда коротких телефонных разговоров через надёжную линию я договорился встретиться со своими контактными лицами в Риме, в гостинице «Тефи», принадлежащей старому знакомому моего дедушки и служащей прикрытием для агентов КГБ бывшего Советского Союза, которые использовали Рим в качестве базы для контрразведки. Она расположена на выходе с площади Республики, в 300 метрах от того места, где Гоголь, гениальный русский писатель, в 1842 году создал своё бессмертное произведение «Мёртвые души». Один из совладельцев «Тефи» был другом детства моего дедушки. Оба они родились в Карасубазаре, теперешнем Белогорске, в Крыму.

В послужной список людей, которые 26 ноября 1999 года появились в гостинице «Тефи», входило выполнение различных конфиденциальных поручений. Речь шла о ветеранах, занимающихся «нестандартными операциями»: наблюдением, запугиванием и шантажом. Глядя, как они владеют оружием, я пришёл к выводу, что, возможно, они могли быть и наёмными убийцами. Это был не тот тип людей, которых тебе захотелось бы предать. Я знал, что был с ними в безопасности. В начале 1950-х годов, когда Сталин начал финальную зачистку в Красной Армии и разведслужбах, мой дедушка рисковал своей жизнью, спасая родителей этих людей, агентов КГБ. Это была моя невидимая армия с сетью контактов, которая проникала во все секретные службы на планете. АНБ, ЦРУ и ФБР тоже не были исключением. Российская разведка всегда с лёгкостью проникала в секретные службы США.

Александр Иванович родился в небольшом местечке Цесис, около Риги, которое во время Второй мировой войны было полностью разрушено. Константин был родом из Борисова, Анатолий - из Москвы. Все они являлись бывшими агентами разведывательной службы, были удостоены различных наград и имели чёткую позицию в отношении Запада. После коротких и дружественных приветствий мы перешли к делу.

Константин достал пистолет и положил его на стол.

- Знаешь, что это? - спросил он у меня, посмотрев направо и делая особый акцент на «знаешь».

Я опустил взгляд на тёмный предмет. По неметаллическому, полимерному стволу я понял, что передо мной полуавтоматический пистолет «Глок».

- Г-36, - сказал Анатолий. - На рынке он появится только через год.

Было очевидно, что всё это его забавляло. Я впервые видел последнюю модель компактного «Глока» 45-го калибра с магазином на

шесть патронов, уже и на 113 граммов легче, чем предыдущая модель Г-30 двойного действия. Те, кто им пользовался, называют его «поэзией в движении».

- Возможно, тебе придётся им воспользоваться, - сказал Анатолий.

- Площадь Республики, когда начнёт темнеть, - сказал Константин.

- Что бы ты ни делал, не позволяй ему назначить место и время встречи, - приказал Анатолий, держа меня за плечо своей огромной рукой. - Иначе мы не сможем тебя защитить.

Двадцать седьмого ноября поздно вечером зазвонил мой мобильный. Это был Трэвис. Он был где-то в своём логове, в пригороде Рима. Он сказал мне, что встреча состоится возле Колизея в 10 утра 29 ноября.

- Площадь Республики в полшестого вечера, - прервал его я.

- Здесь я устанавливаю правила, - повысил голос Трэвис.

- Площадь Республики в полшестого вечера, - повторил я, повысив голос.

- Ты хочешь получить информацию или нет? - спросил Трэвис.

- Не настолько, чтобы оказаться мёртвым, - сказал я холодно.

Он повесил трубку. Через двадцать минут он вновь позвонил. Он проклинал меня, угрожал, умолял и опять проклинал. Потом уступил.

- Ладно, площадь Республики в полшестого вечера.

- Я знаю, что ты в опасности, Трэвис, - сказал ему я. - Но надеюсь, что ты не используешь меня как приманку. Это было бы неправильно.

Он повесил трубку.

Площадь Республики находится в 150 метрах от гостиницы «Тефи». В центре площади возвышается гигантский фонтан в честь папы Урбана VIII, шедевр Лоренцо Бернини: тритон, трубящий в изогнутую раковину и извергающий из неё сильную струю воды, сидит на открытой устрице, поддерживаемой четырьмя дельфинами.

Я позвонил Константину из телефона-автомата.

- Хорошо, - это всё, что он сказал.

Мои помощники быстро всё организовали.

- Вот «вольво», на которой ты сможешь скрыться, - сказал Анатолий, указывая на чёрную машину, припаркованную в тени около кафе.

- Если будут проблемы, - добавил Константин, - Саше понадобится менее пяти секунд, чтобы добраться до тебя.

- Если дело зайдёт так далеко, - задумчиво отметил Анатолий.

Я искренне сомневался в том, что мои соратники имели хоть какое-то представление о том, что их ожидало.

Утром 29 ноября Анатолий и Константин, профессиональные

снайперы и бывшие сотрудники спецподразделений России, заняли позиции на крышах ближайших зданий. К четырём вечера я заказал бокал на одной из террас, расположенных вокруг площади. У Анатолия и Константина был хороший обзор, и они могли выстрелить в любого, кто приблизился бы ко мне. У каждого из них была персональная винтовка. Это не те подделки, которые продаются в магазинах. Винтовки были специально созданы для выстрелов мелкокалиберными пулями со скоростью более чем 1500 метров в секунду. Траектория полёта пули была практически прямой. Такую дорогую игрушку могли позволить себе только люди с полными карманами.

Пока я ждал появления своего контактного лица, мимо прошла группа французских школьников-туристов, довольно поедая мороженое. Александр Иванович сидел в чёрной «вольво» с другой стороны площади. Пробило полшестого. Трэвиса не было. Шесть, шесть пятнадцать. Ничего. Наконец около семи вечера он позвонил и сказал, что решил передать мне пару дипломатических запечатанных конвертов с доказательствами вмешательства правительства США в конфликт в Судане. Всё это совпадало с долгосрочными целями Бильдербергского клуба, основанными на бесконечных войнах и прибылях. Ещё одним важным мотивом являлась нефть.

Я ответил, что если это правда и он говорит со мной по телефону, который прослушивается, то маловероятно, что он живым доберётся до места встречи. Я сказал, чтобы он не уходил оттуда, где находился, если считает, что место надёжное. Тогда разговор прервался.

Трэвис не пришёл на встречу. В полдевятого вечера мы направились к его логову с пистолетами в руках. Одна-единственная комната Трэвиса была полностью перерыта. Не было ни следа насилия, ни пятен крови, ни трупа Рида. Больше я никогда о нём не слышал. Я не сомневался, что на самом деле говорил с ним. Я узнал необычную манеру речи Трэвиса: он произносил слова, пережёвывая и выплёвывая их. Это был единственный из известных мне людей, который так делал.

По дороге в аэропорт я постоянно оглядывался, но Трэвиса не было. Хотелось бы мне знать, что с ним произошло. «Осторожнее в своих желаниях, - предупредило меня шестое чувство. - Возможно, ты получишь то, чего твой желудок не сможет переварить».

На этой работе ты учишься быть не слишком сентиментальным и не слишком привязываться к людям. Любой может считаться слабым и любой может сойти с правильного пути, если ему угрожают пистолетом. Иногда призрак Трэвиса возникает в самых отдалённых уголках моей памяти как зловещее напоминание о слабости и скоротечности человеческого духа.

Глава 4. Бильдербергский клуб и секретная война в Афганистане

Причины, по которым развязываются войны, заключаются в

идеологии: страны начинают продолжительные войны, основываясь на лжи (это доказывают как Первая мировая война, так и любой из конфликтов XX века).

Историк Эдмунд Морган пишет: «История никогда не повторяется в точности. Так только кажется тем, кто не знает всех подробностей». Принято считать, что причиной конфликтов является стремление людей к свободе и повышению качества жизни, хотя, конечно, это не касается случая с Афганистаном - страной, в которой после войны не произошло практически никаких позитивных изменений.

Бассейн Каспийского моря

Бассейн Каспийского моря и Центральная Азия - это ключевые регионы энергоресурсов в XXI веке. В этом регионе находится две трети мировых запасов нефти. Страны Каспийского региона (Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан и Азербайджан) располагают ресурсами нефти и газа, оценёнными в 5 триллионов долларов; Центральная Азия располагает 6 триллионами кубических метров природного газа и 10 миллиардами баррелей нефти.

«Нефте- и газопроводы - ключ к доступу и распределению этих ресурсов на европейском, китайском и российском рынках. Поэтому нас не должно удивлять, что те, кто будет контролировать пути транспортировки этих ресурсов из Центральной Азии, займутся и распределением прибыли от нового производства. Америка хочет, чтобы этот регион полностью находился под её властью», - утверждает Джеймс Дориан в статье, опубликованной в журнале «Oil & Gas Journal» от 9 октября 2001 года.

В действительности милитаризация региона со стороны США началась до 11 сентября. Джон Мареска, вице-президент нефтяной компании UNOCAL, 12 февраля 1998 года [62] выступил перед Комитетом по иностранным делам палаты представителей с заявлением об огромных запасах углеводородов в Каспийском регионе и их оценкой. ЦРУ «создало секретный отряд с целью контроля над политикой в регионе и оценки его богатств. Тайные агенты ЦРУ и некоторые хорошо подготовленные специалисты по нефти отправились на юг России и в Каспийский регион, чтобы определить потенциальные ресурсы нефти. Когда политики услышали доклад ЦРУ, Мадлен Олбрайт [тогда она занимала пост государственного секретаря в администрации Клинтона и являлась одной из тех, кто нёс ответственность за войну в Косово] пришла к выводу, что „создание модели развития региона - это одна из самых важных задач“». Так говорилось в майском номере журнала «Time» за 1998 год.

Война в Персидском заливе позволила Пентагону разместить в Саудовской Аравии, Объединённых Арабских Эмиратах и других регионах

[62]Сессия комитета, посвященная интересам США в республиках Центральной Азии, 105-й Конгресс, вторая сессия (http://commdocs.house.gov/committees/intl-rel/hfa48119.000/hfa48119_0f.htm).

многочисленные военные базы. Однако не все знают про огромную заинтересованность нефтяных, военных и банковских компаний в добыче природного газа и нефти в Центральной и Южной Азии. Эти страны, ранее входившие в состав Советского Союза, «стали открыты для бесконтрольного использования нефтяных ресурсов и газа компаниями, возглавляемыми бывшими военными и политическими лидерами США», как говорится в одном из документов Международного центра действия (организации, основанной бывшим министром юстиции США Рамси Кларком), опубликованном 1 декабря 2001 года. Эти страны также граничат с Афганистаном, и именно там США разместили свои военные базы. Поэтому не стоит удивляться, узнав, согласно тому же документу, что «Пентагон попытался объединить правительства региона в военный союз под названием Ассоциация за мир под эгидой НАТО».

Как это задокументировал профессор Майкл Чоссудовский в своём труде «Война и глобализация» («War and Globalization»), создание союза ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия), образованного НАТО в 1999 году, связано с наличием в Каспийском регионе больших запасов нефти и газа. Главной в этом союзе является Грузия, государство - клиент США, где после государственного переворота, устроенного американцами и представленного как спонтанный народный бунт, Михаил Саакашвили сменил на посту президента Эдуарда Шеварднадзе, бывшего министра иностранных дел Советского Союза. Аналогичные примеры - это Югославия и Украина, где президентом стал Виктор Ющенко, «реформатор», политика которого отвечает геостратегическим интересам Запада и США. Но на самом деле речь идёт о навязывании интересов Бильдербергского клуба. В этом контексте Америка представлена не народом США, а её правительством, контролируемым лидерами СМО и Бильдербергского клуба. Кроме того, жена Ющенко, родившаяся в США, была влиятельным человеком в Белом доме во время правления президента - марионетки СМО и Бильдербергского клуба Рональда Рейгана. Действия членов Американо-Азербайджанской торговой палаты также говорят о том, что США заинтересованы и в этом регионе. США стремились гарантировать прохождение нефтепровода через Афганистан, чтобы поставлять нефть на рынки Азии и США (вспомним ситуацию с Боснией, когда целью конфликта явилось проведение трубопроводов через балканские страны к энергетическому рынку Европы). Богатые залежи нефти в Азербайджане, как обычно, привлекли грифов [63].

---

[63] **Почётный совет Американо-Азербайджанской торговой палаты**

Джеймс Бейкер III – государственный секретарь при Джордже Буше-старшем, глава администрации и секретарь Казначейства США при Рональде Рейгане. Член СМО и Бильдербергского клуба. Секретарь Института общественной политики Бейкера и советник компании «Carlyle Group».

Ллойд Бентсен – секретарь Казначейства США при Билле Клинтоне, член Трёхсторонней комиссии.

Збигнев Бжезинский – член Трёхсторонней комиссии, СМО, советник по национальной безопасности при Картере, агент семьи Рокфеллеров.

Ричард Чейни – вице-президент США при Джордже Буше-младшем, министр обороны при Джордже Буше-старшем, руководитель аппарата сотрудников Белого дома

Согласно данным общественной организации «Подземный проект» (посредством обучающих кампаний оказывает поддержку сообществам, пострадавшим от нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности), доходы от нефти получают бывшие коммунисты из КГБ и Политбюро, а также «ряд ключевых фигур „холодной войны“, в основном из кабинета Джорджа Буша-старшего». Игроками являются бывшие советники Рейгана, Буша и Клинтона, такие как Джеймс Бейкер III (бывший государственный секретарь администрации Буша-старшего), Дик Чейни (вице-президент) и Джон Сунуну (бывший руководитель аппарата сотрудников Белого дома). Также соглашения выгодны для бывшего министра финансов администрации Клинтона Ллойда Бентсена (который являлся личным другом бывшего руководителя американской энергетической корпорации «Enron» Кеннета Лея и долгое время получал деньги от этого предприятия) и Збигнева Бжезинского. Согласно статье, опубликованной в «The Washington Post» 6 июля 1997 года, «все они возглавили или вошли в руководство нефтяных и газовых компаний, связанных с Каспийским регионом».

В выпуске «San Francisco Chronicle» от 26 сентября журналист Франк Вивиано открыто заявил, что «скрытые прибыли от войны с терроризмом можно резюмировать одним словом - нефть. Карта святынь террористов и целей Запада и США на Ближнем Востоке и в Центральной Азии чудесным образом совпадает с картой главных источников энергии… Неудивительно, что многие рассматривают борьбу с терроризмом как войну на благо предприятий „Chevron“, „Exxon“, „Arco“, „TotalFinaElf“, „British Petroleum“, „Royal Dutch Shell“ и других транснациональных гигантов, которые инвестировали в этот регион сотни миллиардов долларов».

Стоит ли после всего вышесказанного удивляться продолжительности чеченского конфликта? Главный нефтепровод России проходит через Чечню и Дагестан. Косвенными победителями чеченской войны являются англо-американские нефтяные конгломераты, контролируемые членами Бильдербергского клуба Иерун ван дер Виром («Royal Dutch Shell»), королевой Нидерландов Беатрикс (главный акционер компании, отец которой, принц Бернард, был одним из основателей

при Джеральде Форде. Член СМО, компаний «Halliburton» и «Carlyle Group».

Генри Киссинджер – советник по национальной безопасности при Ричарде Никсоне, государственный секретарь при Форде и Картере. Член СМО, Трёхсторонней комиссии и Бильдербергского клуба, представитель семьи Рокфеллеров.

Брент Скоукрофт – член СМО, советник по национальной безопасности при Джеральде Форде и Джордже Герберте Уокере Буше-старшем. Член Бильдербергского клуба и вице-председатель международной консалтинговой компании «Kissinger Associates Inc.».

Джон Сунуну – глава администрации Белого дома при Джордже Буше.

Ричард Армитидж (подал в отставку в феврале 2001 года) – заместитель госсекретаря США, член СМО. Идеолог проекта «Новый американский век».

Руководящий совет

Ричард Перл – идеолог проекта «Новый американский век», член «Kissinger Associates, Inc.», Бильдербергского клуба, главный политический советник партии «Ликуд» (израильская консервативная партия в правительстве).

клуба), Питером Сазерлендом («British Petroleum»), английской королевой Елизаветой II (главный акционер «British Petroleum», глава Комитета 300), которые борются за контроль над нефтяными ресурсами и трубопроводами стран Каспийского региона. В 1998 году после заседания Бильдербергского клуба в Шотландии я сообщил в независимых средствах массовой информации о том, что НАТО, следуя распоряжениям основавшего её клуба, дала России карт-бланш на бомбардировку Чечни, зная, что это приведёт к усилению вражды между странами, взаимная ненависть которых имеет более чем трёхсотлетнюю историю.

Политики посвятили годы этой теме. В частности, доклад Фионы Хилл и Регины Спектр на конференции, посвящённой Каспийскому региону и энергетическим азиатским рынкам (опубликован в сентябре 2001 года), содержит детали заседания, состоявшегося в Институте Брукингса (контролируемом Рокфеллером) в мае 2001 года. Этот документ предоставляет очевидные доказательства того, что разработка Каспийского региона и азиатских энергетических рынков для администрации Буша (а следовательно, Бильдербергского клуба и СМО) являлась вопросом первоочередной важности и краеугольным камнем её политики.

Трансафганский нефтепровод был не просто бизнесом; он являлся ключевым компонентом самой масштабной геостратегической программы: тотального военного и экономического контроля над Евразией. Джордж Монбиот подтвердил это 23 октября 2001 года в «The Guardian»: «Нефть и газ не имеют никакой ценности, если их не перекачивать. Единственный маршрут, который имеет как политический, так и экономический смысл, лежит через Афганистан. Главной целью политики США [Бильдербергского клуба] в 1990-е годы на Балканах, Кавказе и в Каспийском регионе являлся захват нефтяных ресурсов и контроль над этой территорией для создания сети нефтепроводов».

В 1992 году одиннадцать западных компаний (в частности, UNOCAL, «Amoco», «Atlantic Richfield», «Chevron», «Exxon-Mobil», «Pennzoil», «Texaco», «Phillips» и «British Petroleum») контролировали более 50 процентов всех нефтяных инвестиций в страны Каспийского региона. Все эти организации связаны с Бильдербергским клубом. Ахмед Рашид в своей книге «Талибан: Военный ислам, нефть и фундаментализм в Центральной Азии» («Talibanes: Militant Islam, Oil and Fundamentalism in Central Asia») утверждал, что «нефтяные компании, которые возглавили первое вторжение американцев в регион, стремятся играть в политике Соединённых Штатов всё большую роль».

Рабочая сила

«Политическая и законодательная системы США достаточно специфичны. Крупные предприятия, которые активно вмешиваются во внешнюю политику, финансируют предвыборные президентские кампании и нанимают для защиты своих интересов бывших высокопоставленных чиновников. Именно так поступила компания

UNOCAL, которая не раздумывая наняла Генри Киссинджера», - объясняет Франсуа Лафаргу, преподаватель парижской элитной школы «Ecole Centrale».

Наиболее активными агентами США являются Бжезинский (консультант «Am o co» и архитектор войны в Афганистане), Джон Мареска (эксперт по проблемам Центральной Азии, бывший представитель США в ОБСЕ, на счету которого скандальный случай с Нагорным Карабахом - регионом, за который ведут борьбу Армения и Азербайджан), Роберт Окли (бывший посол США в Пакистане, связующее звено между афганским сопротивлением советскому вторжению и Вашингтоном), Генри Киссинджер (политический консультант UNOCAL), Дик Чейни (вице-президент США, управляющий «Halliburton», Американо-Азербайджанской торговой палатой) и генерал Александр Хейг. Хейг - предатель США, бывший государственный секретарь первой администрации Рейгана, бывший министр иностранных дел США и защитник интересов Туркменистана. Он является членом группы американских генералов «Военные профессиональные ресурсы», нанятой Хорватией для атаки на Сербскую Краину.

Представителями UNOCAL в Центральной Азии были бывшие сотрудники Министерства обороны и разведслужб. Роберт Окли, посол США в Пакистане, являлся начальником Департамента по борьбе с терроризмом в администрации Рейгана: он вооружал и готовил моджахедов, которые воевали в Афганистане против советских войск в 1980-е годы. Он был конспиратором в деле «Иран-контрас». Лоренс Уолш назвал его ключевой фигурой в организации незаконных поставок оружия в Иран.

Ричард Армитидж, первый заместитель госсекретаря США во времена президентства Джорджа Буша, был ещё одним участником операции «Иран-контрас», сотрудничающим с UNOCAL. Бывший специальный агент морского флота, секретный агент в Лаосе, крупный торговец наркотиками, директор группы «Carlyle», предположительно Армитидж был связан с преступными и террористическими группировками на Ближнем Востоке и в новых независимых государствах бывшего Советского Союза (Таджикистане, Узбекистане и Киргизии).

Ключевые персонажи

После развала Советского Союза аргентинская «Bridas», возглавляемая амбициозным Карлосом Бульгерони, стала первой компанией, разрабатывающей нефтяные ресурсы Туркменистана, и предложила строительство трубопровода через соседний Афганистан, поскольку это самый короткий транспортный путь к странам Персидского залива из Туркменистана и Узбекистана. Иран в качестве транспортного коридора к морю не рассматривался с финансовой точки зрения - не только из-за конфронтации с США. Любой трубопровод проходил бы только через две страны (в данном случае Туркменистан и Пакистан), в то время как сейчас нефть прокачивается через семь стран, что увеличивает

возможности для политического шантажа и саботажа. Целью данного проекта было вовлечь Афганистан в орбиту влияния Соединённых Штатов при помощи насаждения в стране проамериканского правительства. «Принадлежность „Bridas“ способствовала осуществлению её первоначальных планов, поскольку Аргентина не является ничьим другом и ничьим врагом в этом напряжённом регионе. Это внушило Ниязову, президенту Туркменистана, и талибам, с которыми „Bridas“ начала диалог о возможном строительстве трубопровода в Афганистане, доверие к проекту», - объясняет Франсуа Лафаргу. Но во второй половине 1995 года в битву вступила UNOCAL и притормозила деятельность аргентинцев.

Могущественный консорциум, поддерживаемый США, который попытался бы построить свой собственный нефтепровод по тому же афганскому коридору, противоречил бы проекту «Bridas». Правительство США, его транснациональные нефтестроительные компании и правящая западная элита долгие годы страстно желали заполучить этот путь транспортировки нефти и газа. Так на сцену выходит UNOCAL.

Прошлое UNOCAL

Если совместные проекты сулили большую прибыль, компания UNOCAL охотно шла на сотрудничество с авторитарными режимами стран третьего мира, в частности с военными диктатурами Бирмы и Индонезии. Фрэнк Шор в «Detik Star» пишет, что в конце 1990-х годов UNOCAL, входящая в консорциум нефтяных компаний США, занимающихся изучением ресурсов нефти и газа в Центральной Азии, обратила пристальное внимание на Афганистан. Компания, возглавляемая влиятельными американскими политиками, летом 2001 года безуспешно попыталась склонить талибов к подписанию соглашения о строительстве трубопровода через территорию Афганистана. Когда переговоры были приостановлены, политики Вашингтона вдруг вспомнили об унизительных нарушениях прав человека со стороны талибов в отношении беззащитного населения. Для UNOCAL, а точнее для Киссинджера, который являлся её главным консультантом, стало очевидно, что талибы должны уступить место «более лояльному» правительству.

«Bridas» против нового мирового порядка

Со своим предложением UNOCAL направилась сразу к лидерам региона, что стало большим потрясением для «Bridas». UNOCAL создала и возглавила международный консорциум по строительству трубопровода, куда вошла и нефтяная компания из Саудовской Аравии «Delta Oil», контролируемая принцем Абдаллой и королём Фахдом. Другими его членами были российский «Газпром» с одним процентом акций и государственная компания Туркменистана «Туркменросгаз». Джон Имле, президент UNOCAL и член Американо-Азербайджанской торговой палаты, вместе с Армитиджем, Чейни, Бжезинским и другими известными личностями надавили на президента Туркменистана Ниязова и на премьер-министра Пакистана, предлагая строительство газо- и

нефтепровода UNOCAL по тому же пути, что и «Bridas».

Ослеплённый перспективой альянса с Соединёнными Штатами, Ниязов попросил «Bridas» пересмотреть прежнее соглашение и заблокировал её деятельность в Кеймаре. В ответ аргентинская компания подала три иска в Международный арбитражный суд против Туркменистана за невыполнение контракта и выиграла процесс. В октябре 1995 года, когда вопрос с победителем был ещё не ясен, Бульгерони, президент «Bridas», и Имле, президент UNOCAL, сопровождали Ниязова на открытии сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Президент Туркменистана предоставил UNOCAL контракт на строительство трубопровода протяжённостью 1,5 тысячи километров. Бульгерони был поражён. На церемонии презентации консультант UNOCAL Генри Киссинджер заявил, что это соглашение означало «победу надежд над опытом». Позже с компанией «Central Asia Gas», входящей в нефтяной консорциум, возглавляемый UNOCAL, будет подписан контракт на строительство нефтепровода, который намечалось проложить параллельно газопроводу, общей протяжённостью 1,7 тысячи километров от месторождения Довлетабад (Восточный Туркменистан) через территорию Афганистана до терминала на пакистанском берегу Аравийского моря.

Даже несмотря на то, что у UNOCAL существовали договорённости с правительствами Пакистана и Туркменистана, через территорию которых должны были проходить трубопроводы, у «Bridas» оставался в силе контракт с Афганистаном. Проблема решилась с помощью ЦРУ и талибов, поддерживаемых пакистанской разведкой. После визита помощника госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Робина Рэйфела в Кандагар (в 2001 году там проходили мощные вооружённые столкновения между талибами и американскими военными) осенью 1996 года талибы вступили в Кабул и лишили полномочий правительство президента Бурхануддина Раббани, одного из лидеров афганских таджиков. Договор «Bridas» с Раббани подлежал пересмотру.

UNOCAL, «Bridas» и талибы

Согласно заявлению Ахмеда Рашида, «ценность предложения UNOCAL для талибов заключалась в том, что в случае заключения соглашения США признали бы их режим». UNOCAL не стала терять времени и начала обрабатывать талибов. Руководство компании предложило афганским военачальникам помощь в создании совета по контролю над осуществлением проекта строительства трубопровода, наладило мобильную связь между Кабулом и Кандагаром, а также пообещало помочь в восстановлении Кандагара и пожертвовало девять тысяч долларов Центру азиатских исследований при Университете штата Небраска.

Министерство иностранных дел Соединённых Штатов через Американское агентство международного развития выделило средства на инженерную подготовку талибов. Весной 1996 года руководители UNOCAL доставили лидера Северного альянса генерала Абдул-Рашида Дустума

(причастного к массовым казням военнопленных талибов в Дашт-и-Лейли) в Даллас, чтобы обсудить проект строительства нефтепровода по территориям, контролируемым альянсом.

«Bridas» попыталась взять реванш, образовав альянс с «Ningarcho», компанией из Саудовской Аравии, тесно связанной с принцем Турки аль-Фейсалом, руководителем разведки. Турки был духовным наставником Осамы бен Ладена и союзником талибов. Он публично выступал против королевской семьи Саудовской Аравии. В качестве дружеского жеста по отношению к «Bridas» принц Турки предоставил талибам средства связи и технику. Тогда аргентинская компания предложила создать два консорциума: один - для строительства части нефтепровода в Афганистане, а другой - за его пределами. В ноябре 1996 года «Bridas» утверждала, что у неё было соглашение, подписанное талибами и Дустумом, что являлось победой над UNOCAL.

Соперничество между UNOCAL и «Bridas», по словам Рашида, «стало отражать разногласия между членами королевской семьи Саудовской Аравии». В 1997 году официальные представители талибов совершили поездки в Вашингтон и Буэнос-Айрес, где представители обеих компаний пытались склонить их на свою сторону. Однако никакого соглашения подписано не было. Надежды техасцев не оправдались: талибы доказали, что договориться с ними непросто. Руководству компании UNOCAL стало ясно, что талибы не отступят. Кроме своего процента от транспортировки, они потребовали средства для финансирования развития инфраструктуры, в частности для строительства автострад и электростанций. Талибы также заявили о проекте восстановления афганской национальной нефтяной компании, которая была разрушена при советском режиме в конце 1970-х годов.

Осама бен Ладен, который издал фетву против Запада в 1998 году, посоветовал талибам подписать контракт с «Bridas», поскольку она не только предложила талибам больше денег, но и предоставила проект «открытого» трубопровода, в то время как нефтепровод UNOCAL был «закрытым» и предназначался только для экспорта. План «Bridas», кроме того, не требовал внешнего финансирования, в то время как UNOCAL нуждалась в займах международных финансовых институтов, в частности Всемирного банка, которые могли выделить средства только после международного признания правительства талибов.

Талибов больше устраивали предложения «Bridas». Но пока Бульгерони тянул время и «попивал чай с местным афганским населением», руководство UNOCAL предпринимало активные действия. Компания даже решила начать переговоры с Северным альянсом, поддерживаемым ЦРУ. Отношения с Афганистаном у «Bridas» складывались вроде бы неплохо, однако Туркменистан оставил аргентинскую компанию без денег и без нефти. «Bridas» обвиняла в сложившейся ситуации UNOCAL и правительство США.

В 1997 году «Bridas» занялась поисками партнёра, чтобы сдвинуть отношения с Туркменистаном с мёртвой точки, и нашла его в лице

американского нефтяного гиганта «Атосо», продав ему 60 процентов своей доли в Латинской Америке. Карлос Бульгерони и его компаньоны сохранили за собой оставшиеся 40 процентов акций. Чтобы ускорить слияние, были задействованы такие финансовые гиганты, как «Chase Manhattan» (банк Рокфеллера, который представляет «Bridas»), «Morgan Stanley» (руководит «Атосо») и аудиторская фирма «Arthur Andersen» (специализируется на интеграции после слияния).

Политическим консультантом «Атосо» является Збигнев Бжезинский, который, как и Рокфеллер, известен своими связями с ТК, СМО и Бильдербергским клубом. Вновь силы нового мирового порядка одержали победу. Через год произошло слияние «Атосо» с «British Petroleum», интересы которой представляет юридическая фирма «Baker & Botts», главный адвокат которой Джеймс Бейкер III является давним другом Буша, бывшим государственным секретарём и советником компании «Carlyle Group», занимающейся торговлей оружием. Джеймс Бейкер, Джордж Буш-старший, BP, Питер Сазерленд и Бильдербергский клуб тесно связаны между собой.

Вновь перемешивая карты

И вновь насилие поменяет ход событий. В ответ на взрывы посольств США в Кении и Танзании (эти теракты приписали Осаме бен Ладену, хотя, согласно информации французской разведки, они являлись делом рук «Моссада») 20 августа 1998 года президент Билл Клинтон приказал нанести удары крылатыми ракетами по предполагаемым центрам подготовки террористов в Афганистане и по фармацевтическому предприятию в столице Судана Хартуме. США разорвали с талибами дипломатические отношения, а ООН отреагировала на теракты введением ряда санкций.

В результате UNOCAL вышла из консорциума «CentGas» и проинформировала Государственный департамент США о том, что «проект по строительству трубопровода будет возобновлён только после международного признания правительства Афганистана». Даже если бы UNOCAL продолжила вести переговоры о строительстве трубопровода, отсутствие поддержки Вашингтона усложнило бы ситуацию.

В свою очередь, «Bridas», для которой политическая обстановка в регионе не представляла серьёзной проблемы, повторно заявила о своём намерении продвигать проект по строительству трансафганского газопровода. Пакистан, Афганистан и Туркменистан попытались подтолкнуть Саудовскую Аравию к продолжению сотрудничества с «CentGas». В этом соперничестве «Delta», компания из Саудовской Аравии, оказалась лидером, но конфликт между Соединёнными Штатами и талибами сделал данное соглашение невозможным. В последние месяцы правления Клинтона талибы считались террористической группировкой. Афганистан не был официально признан Америкой и ООН. Вопрос с нефте- и газопроводом оставался открытым.

После десятилетней суровой конкуренции между консорциумом «UNOCAL-CentGas» (США) и «Bridas» (Аргентина) ни одной из компаний не удалось заключить соглашения на строительство трубопровода в Афганистане.

После Клинтона президентом США стал Джордж Буш. Придя к власти, он тут же предпринял попытки наладить отношения с талибами, хотя влиятельные американские издания «The New York Times», «The Washington Post», «Time», «The Wall Street Journal» и «The Financial Times», контролируемые Бильдербергским клубом, пытались убедить нас в обратном. Известно, что в 1998 и в 2000 годах Джордж Буш-старший в качестве представителя частной компании «Carlyle Group», занимающей 11-е место среди компаний американского военно-промышленного комплекса, совершил две поездки в Саудовскую Аравию, где лично встретился с королевской семьёй Саудовской Аравии и семьёй Осамы бен Ладена.

Журналист Уэйн Мэдсен писал (www.democrats.com , январь 2002 года), что «в то время как администрация Клинтона вычеркнула Афганистан из списка приоритетов внешней политики, администрация Буша, который выстраивал свою предвыборную кампанию в 2000 году, подчёркивая приоритетность энергетических вопросов, вновь включила Афганистан в этот список». Строительство трансафганского трубопровода сразу же стало одной из главных задач администрации Буша, поэтому, как только он вступил в должность, «делегации талибов были приняты ЦРУ, Государственным департаментом и Советом национальной безопасности США». Несмотря на то что о жестокости талибов постоянно говорили на телевидении, ЦРУ продолжало защищать их интересы, то есть интересы семьи Буша и его друзей из нефтяной империи. Читатель, возможно, вспомнит, что Буш-старший был главой ЦРУ, одним из членов ордена иллюминатов, членом Комитета 300, С МО, ТК и Бильдербергского клуба. Газета «The Washington Post» цитирует Милта Бирдена, агента ЦРУ, участвовавшего в организации подготовки моджахедов в Афганистане, который сожалеет о том, что Соединённые Штаты не пожелали понять талибов:

«Мы никогда не слышали того, что они пытались нам сказать [...]. Мы говорим на разных языках. Мы говорили „выдайте нам Осаму бен Ладена“. Они говорили: „Сделайте что-нибудь, чтобы помочь нам его выдать“». Но всё намного сложнее.

Французская газета «Le Figaro» от 31 октября 2001 года процитировала специалиста по арабским странам Антуана Сфейра, который однозначно утверждал, что сотрудники ЦРУ встречались с Осамой бен Ладеном, одним из бывших агентов этого управления, в июле 2001 года, чтобы в последний раз попытаться добиться его сотрудничества. Журналист Уэйн Мэдсен подтверждает наличие связи между ЦРУ и Осамой бен Ладеном в статье на www.democrats.com . Он заявляет: «Сфейр утверждает, что ЦРУ поддерживало отношения с Осамой бен Ладеном до нападения США на лагеря подготовки

террористов в Афганистане в 1998 году и после него».

В действительности в январе 2001 года администрация Буша приказала ФБР и разведслужбам прекратить расследования, связанные с семьёй Осамы бен Ладена, включая двух его родственников, Абдулу и Омара, которые проживали в Фолс-Чёрч, штат Виргиния, недалеко от штаб-квартиры ЦРУ. Подобные распоряжения были отданы и в 1996 году, как заявил корреспондент «BBC Newsnight» Грег Паласт 7 ноября 2001 года.

Сфейр заявил для «Le Figaro»: «До последнего момента агенты ЦРУ ожидали, что Осама бен Ладен опять будет выполнять поручения американцев, как было до 1998 года». На самом деле отношения между администрацией Буша и лидером «Аль-Каиды» Осамой бен Ладеном были как никогда хорошими. Согласно информации французских разведслужб, которую сообщил бывший сотрудник Агентства национальной безопасности США, а ныне независимый американский журналист Уэйн Мэдсен: «Осама бен Ладен никогда не отходит далеко от своего двухмоторного самолёта T-39 Sabreliner, который принадлежал ВВС США и который он приобрёл на авиабазе Дэвис-Монтан (штат Аризона)». Согласно информации одного из осведомителей ЦРУ, самолёт Осамы бен Ладена был переоборудован на бывшей базе ЦРУ в Маране (штат Аризона) компанией «Evergreen International Airlines», тесно связанной с управлением.

Тот факт, что визиты талибов в Вашингтон продолжались в течение нескольких месяцев до теракта 11 сентября, а Управление разведки и исследований Государственного департамента США поддерживало постоянную спутниковую связь с талибами в Кандагаре и Кабуле, мог иметь эффект разорвавшейся бомбы, но был полностью проигнорирован СМИ Соединённых Штатов. Кроме этого, как пишет бывший полицейский агент Лос-Анджелеса Майкл Рупперт на информационном портале www.fromthewilderness.com 2 ноября 2001 года, «чиновники США, включая помощника госсекретаря по делам Южной Азии Кристину Рокка, которая также являлась агентом ЦРУ, провели в Исламабаде переговоры с представителями правящего в Афганистане движения „Талибан“». В действительности отношения между правительством Соединённых Штатов и талибами были не слишком «напряжёнными», если, согласно информации CNN, ещё за несколько дней до событий 11 сентября в Квинсе действовала дипломатическая миссия талибов. Удивляет эта необыкновенная способность американской прессы убеждать и влиять на восприятие образа врага населением. Нет, я говорю не о талибах! Врагами команды Буша были «повстанцы», известные как Северный альянс, предполагаемые друзья американцев. В статье, опубликованной в «The Los Angeles Times» 22 мая 2001 года, говорилось, что государственный секретарь США

Колин Пауэлл предоставил «Талибану» 43 миллиона долларов, предназначенных прежде всего для оказания помощи несчастным фермерам, понёсшим убытки после уничтожения урожая опиума по

приказу талибов. В этот же день индийское информационное агентство SAPRA сообщило, что заместитель государственного секретаря США Ричард Армитидж, бывший офицер военно-морского флота, отправился в Индию. Эту поездку освещали чрезвычайно широко, однако тот факт, что глава ЦРУ Джордж Тенёт нанёс тайный визит в Пакистан, чтобы встретиться с пакистанским лидером генералом Первезом Мушаррафом, был скрыт. На протяжении длительного времени Армитидж поддерживал секретные связи с Пакистаном и даже был удостоен высшей государственной награды страны. Было бы разумно признать, что Тенёт, находясь в Исламабаде на «чрезвычайно продолжительном заседании», также встретился со своим пакистанским коллегой, генерал-полковником Махмудом Ахмадом, главой пакистанской разведки, чтобы найти способ привлечь талибов на сторону американцев. В июле 2001 года высокопоставленные представители США Том Симмонс (бывший посол США в Пакистане), Карл Индерферт (бывший помощник государственного секретаря США по делам Южной Азии) и Ли Колдрен (бывший советник Государственного департамента по вопросам Южной Азии) встретились в Берлине с представителями талибов и предупредили их о том, что удар США по Афганистану был намечен на октябрь 2001 года и что это последний шанс для талибов заключить соглашение с американцами. Присутствующие на встрече офицеры военных разведок России и Германии подтвердили эту угрозу. Об этом сообщали канал BBC 18 сентября и газета «The Guardian» 22 сентября 2001 года.

Тот факт, что война в Афганистане вызвана борьбой за нефть, просто неоспорим. Страшно даже подумать, что в забытом богом регионе, контролируемом террористами, столкнулись интересы администрации Буша, «Bridas», UNOCAL, ЦРУ, талибов, «Enron», Саудовской Аравии, Пакистана, Ирана, России и Индии. Однако следует понимать, что структура, контролирующая эту операцию из-за кулисы, - не что иное, как новый мировой порядок, для которого нефть и природный газ являются главными ресурсами, которые необходимо защищать и завоёвывать любой ценой. Кстати, энергия - это одна из главных тем дискуссии на каждом заседании Бильдербергского клуба с самого начала его существования.

Ковбой в Белом доме

Буш формировал свой кабинет людьми, близкими к энергетической отрасли и имеющими тесные связи с Центральной Азией: Дик Чейни («Halliburton»), Ричард Армитидж (UNOCAL), Кондолиза Райз («Chevron»). Он пришёл к власти благодаря щедрости таких корпораций, как «Enron», которые имели свои интересы в этом регионе. Внезапно перспективы строительства нефте- и газопровода в Афганистане, которые помогли бы гарантировать американское господство в Евразии, начали улучшаться.

Нефтяная политика семьи Буша на Ближнем Востоке и в Центральной Азии, а также его тесные связи с королевской семьёй Саудовской Аравии и семьёй Осамы бен Ладена имеют долгую историю. Будучи губернатором

Техаса, Джордж Буш тесно сотрудничал с энергетическими нефтяными компаниями, в том числе и с «Enron». В свете его личных отношений с Кеном Лэем, президентом этой компании, разумно полагать, что Буш осознавал притязания «Enron» в Центральной Азии. Среди многочисленных проектов этой компании был план строительства нефтепровода через Каспийский регион, оценённый в 2,5 миллиарда долларов.

Согласно документам «Alexander's Gas & Oil Connections», в 1996 году «Enron» подписала контракт, который предоставлял ей права на разработку одиннадцати месторождений газа в Узбекистане. Этот проект обошёлся ей в 1,3 миллиарда долларов. Целью являлась продажа газа на российский рынок и подключение на юге к газопроводу компании UNOCAL, проходящему через Туркменистан, Узбекистан и Афганистан. Туркменистан и Азербайджан тесно связаны с израильской военной разведкой. Иосиф Мейман, президент израильской «Merhav Group», бывший агент разведки Израиля, являлся официальным представителем на переговорах и идеологом, ответственным за проекты энергетического развития Туркменистана. Согласно докладу Вашингтона по вопросам Ближнего Востока, «„Merhav Group“ Меймана [официального представителя правительства Туркменистана, который вёл переговоры обо всех энергетических проектах в Туркменистане, оцениваемых в миллиарды долларов] доминирует среди иностранного бизнеса в Туркменистане». В статье для «American Free Press» за октябрь 2001 года Кристофер Боллин утверждает, что «Мейман, который, согласно декрету президента, получил туркменское гражданство, выступает на переговорах в качестве представителя Туркменистана по вопросу газопровода, являясь специальным послом и правой рукой авторитарного президента Сапармурада Ниязова, бывшего члена Политбюро ЦК КПСС». Но и это ещё не всё.

Боллин цитирует Меймана, утверждая: «Мы делаем то, чего не смогли добиться своей политикой США и Израиль: контроль над транспортными путями подразумевает контроль над продуктом». «Merhav Group» также вложила 100 миллионов долларов в проект по направлению вод Тигра и Евфрата в Юго-Восточную Турцию, являющуюся стратегическим союзником Израиля, что влекло за собой сокращение водоснабжения Ирака. В своей книге «Бен Ладен. Запрещённая правда» («Bin Laden: The Forbidden Truth») агенты французской разведки Жан-Шарль Бризар и Гильом Диске предполагают, что главной целью Буша являлось укрепление позиций «Талибана», чтобы гарантировать доступ США к нефтяным и газовым ресурсам Центральной Азии. По их мнению, Буш рассматривал режим «Талибана» как источник стабильности в этом регионе, который будет способствовать строительству нефтепровода через Центральную Азию. Кроме того, они свидетельствуют, что консорциум «CentGas», возглавляемый UNOCAL, разрабатывал проект строительства нефтепровода протяжённостью в 1600 километров и газопровода длиной в 1500 километров из Туркменистана в Пакистан через территорию Афганистана. Этот план притормозили из-за

политической нестабильности в Афганистане.

Согласно информации, предоставленной Бризаром и Диске, а также расследованию, проведённому журналистом Грегом Паластом, Буш также остановил расследования дел о терроризме, проводимые секретными службами и ФБР, пока весной 2001 года шли переговоры с талибами о выдаче Осамы бен Ладена в обмен на признание их режима и экономическую помощь. Администрация Буша и руководство «Талибана» несколько раз встречались в Вашингтоне, Берлине и Исламабаде. И во всех этих случаях талибы отвергли условия, предложенные президентом США.

Последняя встреча состоялась в августе 2001 года. Помощник госсекретаря Кристина Рокка и сотрудники Государственного департамента США выразили своё недовольство позицией талибов: «Примите наше предложение, или мы похороним вас под бомбами». Буш проинформировал Пакистан и Индию о том, что удар по Афганистану намечен на конец октября. Несколькими неделями позже самолёты протаранили Всемирный торговый центр и здание Пентагона, уничтожив около трёх тысяч американцев. Операция, как вы увидите из следующей главы, была плодом деятельности правительства Джорджа Буша. Последующая война с «терроризмом» в Афганистане стоила жизни 20 000-49 600 невинных граждан. Как объясняет Джонатан Стил в «The Guardian», силы террористов будут рассредоточены, но не уничтожены: талибы, Осама бен Ладен [64] и созданная ЦРУ «Аль-Каида» уйдут в подполье.

Однако в этой истории есть ещё много интересного. Так, например, контакты Джорджа Буша переплетаются не только с экстремистами-мусульманами, но и с синархистами. Дик Чейни, Джеймс Бейкер III и Джордж Буш поддерживают тесные финансовые связи с обществом «Братья-мусульмане», замешанным в скандале с Международным кредитным коммерческим банком, не говоря уже об их продолжительных контактах с предполагаемыми террористами «Аль-Каиды». Общество «Братья-мусульмане» было основано в 1928 году в Египте Хасаном аль-Банном (сторонником Гитлера) и связано с семейством Бушей (известно, что дедушка и прадедушка Джорджа Буша-младшего финансировали приход к власти Адольфа Гитлера). На протяжении десятилетий «Братья-мусульмане» находились во взаимозависимых отношениях с

[64]Семейный бизнес Осамы бен Ладена – «Saudi Binladin Group», крупная строительная компания, вложившая инвестиции в «Carlyle Group». Среди членов правления «Carlyle Group» – Джордж Буш-старший и Джеймс Бейкер. Компания Джорджа Буша «Arbusto Energy» была основана благодаря инвестициям техасского банкира, являющегося также советником по инвестициям семьи Осамы бен Ладена, Джеймса Баса. У Баса были тесные связи с ЦРУ. Он также был связан со скандалами «Иран-контрас». Помимо этого, Бас имел отношение к Международному кредитному коммерческому банку (его услугами пользовались самые знаменитые преступники конца XX века, включая Саддама Хусейна, Абу Нидаля, известного палестинского террориста, и лидеры «Аль-Каиды». Кроме того, Международный кредитный коммерческий банк проводил операции, связанные с ядерной программой Пакистана и соглашениями по незаконной продаже оружия «Иран-контрас») (www.rumormill-news.com).

разведывательными службами и нефтяной элитой США (Рокфеллеры [«Standard ОП»/Бильдербергский клуб/СМО/ТК] и Гарриман [«Brown Brothers Harriman»/«Kellogg Brown & Root»/«Halliburton»/Бильдербергский клуб/СМО/ТК]).

Джон О'Нил, шеф департамента ФБР по борьбе с терроризмом [65], основываясь на «данных французской разведки о ячейках „Аль-Каиды“, обнаружил, что за сетью этой террористической группировки стояли правительство Саудовской Аравии и сотрудники администрации Буша, связанные с нефтяной промышленностью», - рассказывает Уэйн Мэдсен, бывший сотрудник Агентства национальной безопасности (самого крупного и влиятельного агентства в Соединённых Штатах), в «The Truth Seeker» от 3 октября 2005 года [66].

Своевременный экономический обвал

В конце 2001 года руководство бывшей «Bridas», которая сейчас является частью концерна «BP Amoco»/«Pan American Energy», вероятно, с большим интересом наблюдало за войной Соединённых Штатов в Афганистане. Именно аргентинская компания была истинным автором трансафганского проекта. До того как администрация Клинтона объявила войну талибам, «Bridas» была лучшим кандидатом на его осуществление. Однако аргентинцам стало не до этого. В конце 2001 года произошёл обвал экономики Аргентины.

Внешняя задолженность Аргентины иностранным кредиторам (МВФ, банкам, пенсионным и инвестиционным фондам) составила 132 миллиарда долларов. В июле 2001 года беспорядки и всеобщая забастовка поставили страну на грань дефолта. МВФ с одобрения Джорджа Буша отказался выделить Буэнос-Айресу очередной кредит размером в 1,3 миллиарда долларов. Уолл-стрит и аналитики просто втянули голову в плечи, думая, что Аргентина стала ещё одним примером «неадекватного поведения отчаявшихся стран третьего мира». На «Merill Lynch», «Deutsche Bank» и «Salomon Smith Barney», важные финансовые инвестиционные и консалтинговые предприятия, была возложена миссия реструктурировать внешний долг страны.

В западных средствах массовой информации ничего не было сказано о 26 миллионах долларов, которые иностранные банки отозвали из Аргентины и направили в основном в США. Федеральные судьи Норберто Ойарбиде и Мария Сервини де Кубрия незамедлительно начали расследование, которое длится до сих пор. Среди фигурантов этого расследования были «Citibank» («Citigroup»), «Hong Kong Shanghai Bank» в Лондоне, «Bank of Boston», «Fleet Boston» и испанский «Banco Rio», в советах директоров которых можно найти лиц, тесно связанных с

---

[65] Джон О'Нил погиб в одной из башен Всемирного торгового центра 11 сентября, пытаясь спасти жизни невинных людей.

[66] Все думают, что ЦРУ – это главное агентство Америки. Но это всего лишь результат умелой кампании по дезинформации. Самое крупное агентство США – это Агентство национальной безопасности.

высшими эшелонами власти США и других стран мира.

В действительности проблемы Аргентины назревали уже давно. После десятилетия «реформ свободного рынка», начатых при Карлосе Менеме (массовая приватизация, отсутствие регулирования), страна находилась в руках Международного валютного фонда, Всемирного банка, ряда иностранных банков и кредиторов. В любом случае момент отзыва капитала (август-ноябрь 2001 года) совпадает с другими глобальными финансовыми неординарными событиями на протяжении того же периода: падение биржи в США, потрясения, связанные с 11 сентября, и скандал с «Enron». Исследователь Шерман Сколник утверждает, что между грабежом Аргентины и строительством нефтепровода в Афганистане существует самая непосредственная связь. «Как воспрепятствовать заключению контракта на строительство нефтепровода в Афганистане конкурирующей группой? - спрашивает он и тут же отвечает: - Очень просто - обвалив экономику Аргентины».

Обеспечить шахматную доску для Империи

После того как Америка начала бомбить Афганистан, посол США в Пакистане Венди Чемберлен встретилась с Усманом Аминнудином, министром природных ресурсов Пакистана. Согласно статье в пакистанской газете «The Frontier Post» от 10 октября 2001 года, встреча состоялась для того, чтобы обсудить «проект газопровода, который пройдёт через Туркменистан, Узбекистан, Афганистан и откроет новые перспективы многовекторного сотрудничества в свете недавних геополитических событий в регионе».

В ноябре 2001 года Белый дом сделал официальное заявление, в котором сообщалось об официальном открытии первого нефтепровода Каспийского трубопроводного консорциума - международной компании, среди акционеров которой были Россия, Казахстан, Оман и ряд западных нефтяных компаний, в частности «BP Amoco». Сам Буш заявил: «Проект Каспийского трубопроводного консорциума является важным шагом в продвижении национальной энергетической политики нашей администрации». Через девять дней после того, как Хамид Карзай стал главой временного афганского правительства, поддерживаемого США, Джордж Буш назначил бывшего помощника UNOCAL Залмая Халилзада новым послом. Халилзад полностью подчинялся советнику президента по национальной безопасности Кондолизе Райз, которая ранее представляла компанию «Chevron» в Центральной Азии. Таким образом, на сцене появляются афганские марионетки.

Президент Афганистана Хамид Карзай

Согласно правительственным источникам США, Великобритании, Афганистана, Ирана и Турции, Хамид Карзай, лидер пуштунского племени дуррани, был советником «E1 Segundo» (дочернее предприятие UNOCAL в Калифорнии). Он сражался с Советским Союзом в 1980-е годы,

поддерживал тесные связи с директором ЦРУ Уильямом Кейси («умер своей смертью» во время расследования по делу «Иран-контрас», в котором являлся основным свидетелем), Джорджем Бушем-старшим и его «друзьями» из пакистанской службы разведки. Согласно статье в газете «Al Watan», «Карзай был секретным агентом ЦРУ с 1980-х годов, когда американцы при помощи Пакистана [особенно службы разведки] поддержали приход к власти талибов».

Из-за услуг, оказанных ЦРУ, Карзай, нынешний президент Афганистана, и некоторые из его братьев получили разрешение на «переезд в Соединённые Штаты под прикрытием управления», - пишет Уэйн Мэдсен в статье «Афганистан, талибы и нефтяная команда Буша», опубликованной 23 января 2002 года. Согласно источникам на Ближнем Востоке и Южной Азии, а также независимому расследованию журналиста Уэйна Мэдсена, Карзай продолжал работать на ЦРУ, проводя переговоры с «CentGas».

В декабре 1998 года UNOCAL официально заявила о своём выходе из консорциума «CentGas» и прекращении проекта строительства трубопровода. Не стоит говорить о том, что это была абсолютная ложь. Майкл Рупперт в своей книге «Переходя Рубикон» (которую вице-президент Ричард Чейни попытался запретить, поскольку автор напрямую связывал его с прекращением расследования событий 11 сентября) пишет, что встречи американских чиновников и талибов после 1998 года подтверждают: этот проект никогда не отклонялся.

Седьмого октября 2001 года в Афганистане началась военная антитеррористическая операция Вооружённых сил США и их союзников. В результате в Афганистане было создано проамериканское временное правительство, которое возглавил Хамид Карзай. Назначение Карзая на этот пост было не случайным. Ранее США делали ставку на ныне покойного Абдула Хака, но он оказался слишком неуступчивым, и в конечном итоге выбор пал на всегда покладистого Карзая. Он и назначенный вице-президентом Афганистана Хаджи Абдул Кадир по тайному замыслу ЦРУ должны были завоевать доверие пуштунских племён (которые в то время поддерживали талибов) и спровоцировать выступления против талибов и сети Осамы бен Ладена «Аль-Каида» на юге и востоке Афганистана, где живут эти племена.

Ещё один лакей, который вернулся на путь истинный, - это Залмай Халилзад, 31 декабря 2001 года назначенный администрацией Буша специальным представителем в Афганистане (это произошло за девять дней до того, как временное правительство Хамида Карзая, поддерживаемое Соединёнными Штатами, получило власть в Кабуле). Халилзад родился в Мазари-Шарифе в 1951 году на заре исламского фундаментализма в семье бывшего чиновника, состоящего на службе короля Мухаммеда Захира Шаха, который возглавлял страну в течение сорока лет - до 1973 года. Халилзад не был известен как человек со строгими принципами. Его назначение не преследовало цели принести благо афганцам. Оно означало только одно - нефть. Помимо того что

Халилзад являлся консультантом корпорации «Rand», контролируемой Бильдербергским клубом и разрабатывающей стратегические программы страны, он также был помощником заместителя министра обороны при Джордже Буше. Халилзад - это связующее звено между UNOCAL и правительством талибов. В конце 1990-х годов он работал с Карзаем над проектом «CentGas». Излишне говорить, что в сообщениях Белого дома для прессы не упоминались бывшие связи Халилзада с UNOCAL. Тем не менее его прошлое хорошо известно команде Буша (Халилзад учился в Чикагском университете, интеллектуальном центре правых политиков), члены которой, начиная с Чейни и заканчивая Райе и самим Бушем, тесно связаны с нефтяными компаниями. Например, как пишет Дженнифер Ван Берген в своей статье «Залмай Халилзад и планы Буша», опубликованной 13 января 2002 года на форуме сайта truthout. org , «в середине 1990-х годов, работая на Ассоциацию энергетических исследований Кембриджа, Халилзад провёл оценку рисков для UNOCAL, параллельно добиваясь того, чтобы талибы подписали соглашение. Речь шла о проекте строительства газопровода протяжённостью в 1, 4 тысячи километров, оценённого в 2 миллиарда долларов, который ежедневно транспортировал бы 54 миллиарда кубических дециметров газа из Туркменистана в Пакистан». Следует упомянуть, что на приёме в декабре 1997 года Халилзад присоединился к руководству UNOCAL, чтобы угодить делегации талибов, приглашённой на переговоры в город Шугарленд, штат Техас, где втянулся в длительную дискуссию с представителями талибов о преимуществах ванны над душем. По чистой иронии судьбы, Лейла Хелмс, официальный представитель талибов в Техасе, состоит в родственных связях с королём Захир Шахом и является племянницей бывшего главы ЦРУ Ричарда Хелмса.

Любопытно, что мулла Мохаммед Омар, лидер талибов, за голову которого назначено вознаграждение 25 миллионов долларов, был неутомимым защитником UNOCAL. Он знал, что эта компания связана с администрацией Буша, а также «пожертвовала» кучу денег талибским лидерам Кандагара и афганским беженцам, которые поддерживали их в Америке, не говоря уже о мыле, шампуне и зубных щётках, которые в огромных количествах были направлены в Афганистан.

Нефтяные картели: путь к пропасти

На сайте www.copvcia.com эксперт в области энергетики Дейл Аллен Пфайффер пишет: «Конфликт в Боснии являлся частью стратегии по установлению контроля над балканскими странами и строительству нефте- и газопровода для снабжения европейского рынка энергоносителями. Аналогичным образом целью конфликта в Афганистане является стремление Америки построить трубопровод через территорию этой страны и поставлять нефть на азиатские рынки и в Соединённые Штаты».

Западные нефтяные компании - это самый мощный картель в мире, «контролирующий 90 процентов экспорта нефтепродуктов на мировые

рынки. За ними остаётся последнее слово в определении объёмов нефтепереработки», - объясняет доктор Дэвид Ривера в книге «Последнее предупреждение: История нового мирового порядка» («Final Warning: A History of the New World Order»).

Западные нефтяные компании тесно связаны между собой и с восемью крупнейшими банками Америки: «Exxon» - с компаниями «Mobil», «Chevron» и «Texaco»; «Mobil» - с «Exxon», «Shell» и «Texaco». Когда шесть основных коммерческих банков США избрали членов совета директоров, они встретились с руководителями восьми крупнейших нефтяных компаний, за исключением «Gula» и «Chevron». Члены правления «Bank of America» провели деловую беседу с главами «Chevron» и «Getty Oil». «Chevron» также была связана с «Western Bancorp». Руководство «Shell» и «Mobil» присутствовало на заседаниях совета директоров «First National City Bank». «Mobil» имела тесные связи с «Bankers Trust» и «Chemical Bank»; «Exxon» - с «Chase Manhattan Bank» (холдингом для сотен более мелких нефтяных компаний, таких как «Humble Oil» и «Creole Petroleum»), «Morgan Guaranty» и «Chemical Bank», а «Amoco» («Standard Oil», штат Индиана) - с «Chase Manhattan Bank», «Continental Illinois», «National Bank and Trust».

Представители всех этих компаний регулярно присутствуют на секретных заседаниях Бильдербергского клуба. Не кажется ли после этого энергетический кризис созданным по заказу?

Эти компании, обладающие огромной властью и влиянием, объединены в четыре крупных конгломерата, что позволяет легче контролировать такой важный ресурс, как нефть.

Война Йом-Киппур и нефть

Власть крупнейших нефтяных компаний никогда не была более очевидной, чем во время нефтяного кризиса, подготовленного Бильдербергским клубом в 1973 году. Арабо-израильская война 1973 года явилась ширмой для принятия соглашения по повышению цены на нефть, которая была оговорена до того, как разразился данный конфликт. Свою роль сыграло также желание Рокфеллеров получить ещё большую прибыль от принадлежащих им нефтяных компаний.

Шестого октября 1973 года египетские и сирийские войска при поддержке арабских стран предприняли наступление на позиции израильтян. Началась четвёртая арабо-израильская война, известная как Иом-Киппур. Не вдаваясь в детали, ограничимся событиями, когда израильская армия переломила ход военных действий. Шестнадцатого октября израильские войска пересекли Суэцкий канал, и египетский президент Садат попросил Леонида Ильича Брежнева о содействии прекращению огня. На одном из заседаний в Кувейте представители стран - экспортёров нефти, входящих в ОПЕК, подняли цену на нефть на 50 процентов - до 5, 12 доллара за баррель, что на 70 процентов больше, чем было оговорено до войны Иом-Киппур. Саудовская Аравия просила 8 долларов за баррель. Кроме того, она решила в одностороннем порядке

сократить добычу нефти более чем на 20 процентов.

Семнадцатого октября министры иностранных дел Саудовской Аравии, Кувейта, Алжира и Марокко встретились в Вашингтоне с президентом Никсоном. Омар Саккаф, министр иностранных дел Саудовской Аравии, вручил президенту Никсону письмо от короля Фейсала с предупреждением о том, что, «если США будут продолжать оказывать военную помощь Израилю, Саудовская Аравия в течение двух дней отреагирует введением эмбарго на поставки нефти». Двадцатого октября Саудовская Аравия, Ливия, ОАЭ, Алжир и Кувейт ввели эмбарго на поставки нефти. В декабре ОПЕК озвучила цену 11,65 доллара за баррель, результатом чего стал экономический хаос, который разразился в Соединённых Штатах и Западной Европе. В мае 1973 года во время тайного заседания Бильдербергского клуба в Швеции участники впервые заговорили о ценах на нефть в пределах 10-12 долларов за баррель, и это в тот момент, когда цена на неё составляла всего 3,5 доллара за баррель! То есть члены Бильдербергского клуба «предвидели» увеличение цены на нефть на 350 процентов всего за шесть месяцев! В действительности «сверхсекретный» отчёт Бильдербергского клуба от 1973 года был одним из первых приобретённых мною ценных документов. Вместе с другими ужасающими документами, такими как планирование уничтожения более 4 миллиардов человек, он подтвердил, что конечной целью нового мирового порядка является тотальное порабощение. В марте 1974 года было отменено эмбарго на поставки нефти в США. Нефтяные компании, в частности «Exxon», получили рекордные прибыли, в то время как экономический хаос, кризис и неопределённость вселили страх в каждую американскую рабочую семью.

«Энергетический кризис»

Как возник нефтяной кризис 1973 года? Кто его подготовил? Можно ли было его избежать? Сокращение добычи нефти в 1973 году указывает на то, что кризис был создан членами Бильдербергского клуба. Во-первых, для того, чтобы увеличить скудные доходы от нефтяной отрасли; во-вторых, чтобы посмотреть, будут ли американцы реагировать, согласно прогнозам Тавистока, главного учреждения по «промыванию мозгов» в мире, на «предполагаемую» нехватку нефти; в-третьих, чтобы подвести США как можно ближе к единой мировой диктатуре. Многие удивятся, узнав о том, что экологические движения были созданы Бильдербергским клубом/CMO/Рокфеллерами с той же целью, что и Фонд Форда, Фонд Карнеги, Фонд братьев Рокфеллеров, Фонд Рокфеллера и Рокфеллеровский семейный фонд. Самыми известными деятелями в сфере охраны окружающей среды США были Роберт Андерсон («Atlantic Richfield», член CMO) и Генри Форд II («Ford Motor Company», член CMO). Гэри Аллен в книге «Дело Рокфеллера» («The Rockefeller File») блестяще объясняет, как функционирует этот механизм: «Проект по охране окружающей среды, предложенный в конгрессе, основывался на давлении со стороны многочисленных „экспертов“. Собрать эти группы гражданского давления стоит больших денег; и, в отличие от лживой

рекламы большинства таких групп, средства им поступают не от детских сбережений и не от студентов университетов. Деньги для борьбы против интересов монополистов в большинстве случаев поступают от самих монополистов или от созданных ими фондов».

В этой же книге Гэри Аллен утверждает, что «в 1974 году представители Лондонского Ллойда, самого известного синдиката по страхованию морских перевозок, объяснили, что в течение трёх месяцев до введения эмбарго из стран Ближнего Востока было отправлено в США и Европу 474 танкера с нефтью. В течение трёх месяцев на протяжении кризиса - ещё 492 танкера, а после введения эмбарго люди из „Atlantic Richfield“ (президент - Торнтон Брэдшо, член СМО) вывозили излишки топлива в специальные хранилища в пустыне Мохаве. Всё это подтверждает, что в 1973 году проблем с нехваткой нефти не было».

На самом деле ситуация намного более серьёзная: продолжительный нефтяной кризис используется в качестве предлога для создания нового мирового порядка. «Контролируя энергию, особенно нефть, - продолжает Гэри Аллен, - [члены Бильдербергского клуба] смогут контролировать нации и финансовые системы; международный контроль над нефтяными и финансовыми системами приведёт к созданию нового мирового правительства [скорее раньше, чем позже]».

Далее Аллен отмечает: «Но, согласно плану Рокфеллера, до того, как станет возможным интернационализировать нефть, должен будет произойти кризис, угрожающий мировой депрессией. Помните: кризисы [...] лишают людей суверенитета. Чтобы успокоить мировую общественность, много говорилось о снятии политических ограничений и достижении „энергетической независимости“. Фактически это была дымовая завеса, поскольку ловкие Рокфеллеры планировали держать нас в зависимости от иностранной нефти, которой они владеют и которую продают».

В «The Wall Street Journal» от 6 марта 1974 года Киссинджер признал, что слухи об «энергетической независимости были обманом». Аллен утверждает, что «проект независимости - это просто ещё один шаг на пути к новому проекту взаимозависимости». В сентябре 1974 года на Международной энергетической конференции в Детройте это подтвердил новый помазанник Бильдербергского клуба, недавно избранный президент Форд: «Я призываю вас принять этот вызов и предложить миру свои рекомендации для выработки глобальной энергетической стратегии. Неважно, как она будет называться, главное - это взаимозависимость». Если вспомнить о том, как члены Бильдербергского клуба подготовили свержение Никсона, то роль Джеральда Форда (члена Бильдербергского клуба и СМО) становится вполне понятной. Гэри Аллен пишет: «Президент Форд одобрил внешнюю политику государственного секретаря Генри Киссинджера. Его целью было создать своего рода мировое правительство до конца 1970-х годов. Учитывая необходимость в выработке в рамках ООН глобальной стратегии по мировой продовольственной и нефтяной проблеме, президент подписался под

принятием нового международного порядка, чего и добивался Киссинджер».

Нынешний конфликт на Ближнем Востоке, который охватил Палестину, Афганистан, Иран, Ирак, Саудовскую Аравию и Кувейт, необходим для создания ситуации, которая приведёт к интернационализации нефти. Арабским шейхам отведена важная роль в провоцировании масштабной войны на Ближнем Востоке. Вспомним конфликт 1973 года и последовавшее за ним эмбарго на поставки нефти, что вызвало увеличение её стоимости на 350 процентов. Тогда Киссинджер заявил, что, если бы возникли проблемы с поставками нефти, войска США могли бы вступить в страны Ближнего Востока. Именно так поступил президент Буш, только он нашёл другой предлог для вторжения. В результате возникшего кризиса цена за баррель увеличилась с 10 до 24,7 доллара в 2004 году и до 70 долларов в апреле 2006 года.

Члены Бильдербергского клуба наблюдают за конфронтацией, развивающейся между производителями нефти и потребителями, которая приведёт к интернационализации нефтяной отрасли. Такая монополия полностью удовлетворила бы новый мировой порядок.

Члены Бильдербергского клуба работают на долгосрочную перспективу. В начале 1970-х годов они подготовили план Б по распределению нефти, который касался США и одиннадцати других промышленно развитых стран. Самым страшным для рядовых и доверчивых граждан является то, что нефть становится детонатором в руках арабских шейхов, которые, в свою очередь, постоянно подвергаются провокациям со стороны правительств США и Израиля. Результат предугадать несложно. Введение эмбарго на поставки нефти на мировой рынок со стороны стран - членов ОПЕК приведёт к военному вторжению США в эти страны. Стремление к установлению нового мирового порядка приведёт к смерти миллионов людей. При этом будет достигнута одна из главных целей Бильдербергского клуба - интернационализация нефти.

Эпилог

«Эксперимент» 1973 года, подготовленный членами Бильдербергского клуба, подтверждает, что нефть будет использована в качестве оружия контроля. То, что произошло в 1973 году, насторожило «американцев и показало им, какой контроль над страной могли бы осуществлять иностранные правительства и транснациональные корпорации», - пишет Дэвид Ривера в книге «Последнее предупреждение: История нового мирового порядка».

Одновременно Бильдербергский клуб активизировал усилия по распространению информации о неизбежном «энергетическом кризисе». Это означает, что продолжительная война с миллионами жертв окажется «приемлемой» для американского населения, которое заставили поверить

в то, что нефтяной кризис станет катастрофой невиданных масштабов, которая, вероятнее всего, приведёт к падению экономики. «Закону и порядку нет места в этом сценарии, поскольку население будет бороться между собой для получения скудных ресурсов, создавая тем самым отличную ситуацию для вмешательства мирового правительства», - продолжает Ривера.

Наконец, Каспийский регион с запасами нефти и газа, оценёнными в 5 триллионов долларов, и Центральная Азия с 6 триллионами кубических метров природного газа и 10 миллиардами баррелей неразработанной нефти являются основными источниками энергоресурсов XXI века. К тому же эти страны граничат с Афганистаном, что является ключом для понимания теракта 11 сентября и последующей войны в Афганистане.

Франк Вивиано из «San Francisco Chronicle» комментировал ситуацию следующим образом: «Скрытые доходы от войны с терроризмом можно резюмировать одним словом - нефть. Карта святых мест террористов и целей на Ближнем Востоке и в Центральной Азии - это также и карта главных энергетических источников в XXI веке».

Ключевые события, включённые в эту главу, которые произошли до и после теракта 11 сентября, приписываемого Осаме бен Ладену, свидетельствуют о том, что ЦРУ было известно обо всём заранее, а следовательно, существовала предварительная договорённость с американским правительством об осуществлении этого преступного замысла. Они также говорят о том, что последующие войны в Афганистане и Ираке являются частью плана, имеющего мало общего с антитеррористической борьбой [67].

Глава 5. Бильдербергский клуб, нефтяной кризис и 11 сентября

Для того чтобы делать зло, люди вначале должны
поверить, что то, что они делают, - это добро.
Александр Солженицын

Возможно, вы никогда не слышали о событиях, представленных в этой главе. Узнав о них, вы, скорее всего, не поверите, что подобное может происходить в реальности. В ходе любого криминального расследования необходимо понять последовательность и взаимосвязь событий, проанализировать доказательства, выявить мотивы и средства совершения преступления. Однако в данном случае речь идёт о чём-то намного большем, чем простое ограбление или кража. Преступники, которые участвуют в этих операциях, - самые безжалостные психопаты на планете. Чтобы скрыть свои преступления, эти люди, имеющие могущественных покровителей, делают всё возможное для того, чтобы

[67]Эта глава не могла быть написана без помощи Ларри Чина, независимого журналиста и издателя электронного ежедневного издания, информации которого обязаны все значимые фрагменты, связанные с войной в Афганистане.

правда не вышла наружу. Они не гнушаются никакими средствами, чтобы обезопасить тех, кто обладает реальной властью, - теневое правительство. В этой главе мы попытаемся раскрыть их главный секрет, чтобы понять, кто стоял за терактом 11 сентября. Мы попытаемся ответить на вопрос, который волнует всех нас: почему группа лиц решила совершить это ужасное преступление?

Однако если вы надеетесь, что я приведу здесь детальный список научных доказательств типа прочности балок, алюминиевого покрытия и стальных колонн Всемирного торгового центра, то будете разочарованы. Я не собираюсь вновь анализировать то, что уже неоднократно обсуждали и о чём писали в прессе.

Мои мотивы вполне объяснимы. Подобные научные доказательства, которыми нас атаковали в последние два года, как правило, не имеют смысла для среднего читателя и нуждаются в пояснении эксперта. Но дело в том, что эксперты, как правило, преследуют собственные интересы, а поэтому их свидетельства могут быть искажёнными или попросту лживыми - в зависимости от того, какие цели преследуют те, кто их контролирует. Официальный и всем известный руководитель очень редко является реальным. В незаконных операциях правительств, особенно в тех, о которых, несмотря на все усилия, всё равно рано или поздно становится известно, власти сделают всё, что в их силах, чтобы вывести на арену как можно большее количество «экспертов», способных «прояснить» любую проблему. Манипулируя общественным мнением, покровители этих «экспертов», располагающие огромными средствами, могут запросто исказить правду, иногда умышленно предлагая непонятные и запутанные объяснения, тем самым дезориентируя людей. Честные и добропорядочные граждане никогда не заподозрили бы, что их правительство способно прибегнуть к подобной тактике. Нечто похожее произошло в случае с расследованием событий 11 сентября. Материалы выкрали, отфильтровали и нейтрализовали, преследуя одну-единственную цель - запутать следствие.

Как правило, большинство убийств раскрываются в первые три дня после их совершения. С терактами 11 сентября этого не произошло. Угроза, которую это представляет для психического состояния общества, заключается в том, что дело «зависнет» и полиция будет заниматься другими расследованиями, которые потребуют незамедлительного внимания. Итак, окно возможности реального раскрытия преступления быстро закрылось. После «официального» прекращения государственного расследования найти истинных виновников этого теракта, самого дикого в истории, будет очень сложно.

Теракты 11 сентября, являющиеся делом рук группы лиц, о которых никто никогда не слышал, уничтожили последние следы человечности. Если оставить всё как есть, не пытаясь докопаться до сути проблемы, то демократии и свободе придёт конец.

Упомянутая группа лиц не является ни секретной организацией, ни братством, связанным с наводящими страх членами Бильдербергского

клуба, СМО или Трёхсторонней комиссией. Это основа данных организаций, их душа и философия. Это международный нацизм, или, точнее, синархизм.

Говорят, что Бенито Муссолини, находясь на вершине своей власти, заявил, что «более правильно называть фашизм корпоративизмом, исходя из принципа корпоративного государства». В своей книге я докажу, что за событиями 11 сентября стоит фашизм. Эти теракты послужили толчком для ещё большей человеческой бойни, жертвами которой мы вскоре станем, для развязывания бесконечных «антитеррористических войн». Человеческая раса, хоть большинство из нас этого и не осознаёт, находится под угрозой исчезновения. Правительства назвали эту схватку «антитеррористической войной», однако истинная её причина заключается в энергоресурсах, точнее в их недостатке. Тот, кто победит, будет решать, кому жить, а кому умереть.

Информация, изложенная в этой книге, ставит под сомнение наши самые святые убеждения. Это сделано намеренно. Моя цель - заставить вас задуматься. Это необходимо сделать, ведь, принося правду в жертву общественному мнению, мы не отдаём себе отчёта в том, что своими действиями лишаем себя будущего.

Энергия

Нефть и природный газ являются невозобновляемыми ресурсами. Этот факт играет ключевую роль в расследовании терактов в США. С начала XX века израсходована половина всех существующих ресурсов нефти и природного газа. Это не означает, что запасов нефти нам хватит ещё минимум на сто лет, хотя мысль в общем-то успокаивающая и позволяющая спокойно заняться поиском жизнеспособного решения, вкладывая деньги в решение этой проблемы. В действительности запасов нефти осталось где-то лет на двадцать. Это подтвердили и сами члены Бильдербергского клуба на заседании в Роттах-Эгерне в 2005 году. Двенадцатого мая 2005 года, основываясь на данных Бильдербергского клуба и разведслужб, я предсказал, что в ближайшие два года цена на нефть поднимется до 150 долларов за баррель (в 2005 году она составляла 42 доллара).

Для того чтобы находить новые месторождения, нужны огромные денежные вложения. Инвестиции, которые должны осуществить компании энергетического сектора (BP, «Royal Dutch Shell», «Exxon», «Лукойл», «Texaco» и UNOCAL), чтобы обнаружить нефть, могут составить миллиарды долларов. А чтобы удержаться на плаву, они должны постоянно разрабатывать новые месторождения, способные обеспечить стабильную прибыль.

Но, учитывая, что глобальный спрос на нефть и природный газ растёт намного быстрее, чем открываются новые месторождения, эти компании сталкиваются с серьёзной проблемой: по мере истощения ресурсов стоимость разработок возрастает, а доходы сокращаются. Чтобы продолжать сохранять конкурентное преимущество, предприятия

энергетического сектора, членами правления и акционерами которых являются самые влиятельные люди мира, должны сохранять и расширять контроль над всё большим количеством нефтяных скважин, чтобы гарантировать акционерам рентабельный доход от инвестиций. Это и есть миф о бесконечном росте.

Одни нефтяные месторождения будут приобретены у обанкротившихся конкурентов; другие - благодаря образованию совместных предприятий; третьи - путём слияния и покупки. Наконец, самые доходные месторождения нефти, например в Саудовской Аравии (на которую приходится 25 процентов мировых запасов нефти), Иране (13 процентов) и Ираке (11 процентов), будут разрабатываться посредством агрессивных военных операций. Учитывая то, что в конечном итоге эта борьба определит геополитическую карту планеты, речь идёт о борьбе за выживание. Кто будет контролировать энергоносители, тот будет контролировать весь мир.

По мнению Уолтера Янггиста, профессора, почётного преподавателя факультета геологии Орегонского университета и ведущего эксперта в области энергетики, «в настоящее время мир потребляет примерно 26 миллиардов баррелей нефти в год, а на новых месторождениях находят менее 6 миллиардов». Это простая арифметика, и сразу становится понятным то, что соотношение достаточно угрожающее: мы потребляем А-6 баррелей нефти на каждый разведанный баррель. Это совсем не то, что хотят слышать акционеры, стремящиеся к получению бесконечной прибыли.

Запасы нефти и природного газа истощаются, а спрос на них увеличивается; особенно вырос он с тех пор, как процветающие экономики [68] Индии и Китая хотят вести такой же образ жизни, как американцы. Мы, как планета, превысили лимит производства и открытия месторождений нефти. С этого момента мы можем быть уверены только в том, что предложение по-прежнему будет сокращаться, а цены - увеличиваться. В этих условиях мировой конфликт становится неизбежным. Возврата уже нет. Те, кто понимает, что в недалёком будущем произойдёт глобальное столкновение цивилизаций, характеризуют его как явление, вызванное нефтяным пиком.

Двенадцатого января 2004 года IHS, самая крупная международная консалтинговая компания, которая производит мониторинг нефтяных резервов и занимается открытием новых месторождений, заявила, что в 2003 году, впервые с 1920-х годов, «не было найдено ни одного месторождения более чем на 500 миллионов баррелей». Что важного в этом заявлении, которое, как ни странно, было полностью проигнорировано прессой? Каждые одиннадцать с половиной дней на Земле потребляется миллиард баррелей нефти. Без новых месторождений сокращается прибыль, а. топливо дорожает, что сказывается на

[68]По данным «Christian Science Monitor» от 20 января 2005 года, на одного американца приходится в среднем 25 баррелей нефти в год, на одного китайца – 1,3 барреля, на одного индуса – менее барреля.

малообеспеченной части населения планеты. Мы недовольны тем, что платим 1 евро за литр топлива. А что бы вы сказали, если бы пришлось платить 5 или даже 10 евро за литр? Если спрос будет продолжать расти, а предложение - уменьшаться, предсказать последствия будет довольно легко. Например, чтобы доставить товар из пункта А в пункт Б, необходимо топливо, а, как известно, все затраты переходят на потребителя. Вы бы хотели платить 300 евро за килограмм яблок? Бедные не смогут себе этого позволить. Поэтому одни будут вынуждены воровать, чтобы прокормить свои голодающие семьи, а другие, слишком ослабленные, больные и инвалиды, просто умрут от истощения. То же самое и с отоплением домов. Бедные, особенно в скандинавских странах, умрут от холода. Это не сценарий фантастического фильма. Речь идёт о нас, жителях Земли, и о том, чего нам следует ожидать в ближайшие двадцать лет, хотя на самом деле это произойдёт раньше. В прошлом году на секретном заседании (я писал об этом в мае 2005 года) члены Бильдербергского клуба признали, что запасов нефти на Земле хватит только на двадцать лет. Однако с момента открытия нового месторождения, начала добычи нефти и её переработки в топливо проходит около 3-5 лет. Планета приговорена. Согласно информации «Christian Science Monitor» от 29 января 2004 года, глобальное открытие месторождений нефти достигло своей кульминации в 1960-е годы.

Именно в этом свете мы проанализируем события 11 сентября. Почему вы не встретили подобного подхода в вашей любимой газете или в вечернем выпуске новостей? Потому, что правительства и финансовые рынки сделают всё возможное, чтобы скрыть эту крайне важную информацию, единственно значимую новость, касающуюся нашего будущего. Если закончится нефть, то закончится и жизнь. Точка. Ещё раз повторю: кто будет контролировать нефть, тот будет решать, кому есть, а кому нет, кому жить, а кому умирать.

Эту же мысль высказал Доминик де Вильиен, премьер-министр Франции, член Бильдербергского клуба. Его слова приводит агентство Reuters 1 сентября 2005 года: «Мы вступили в постнефтяную эпоху. Поэтому следует учесть все последствия, которые могут нас ожидать, и придать действенный импульс энергосбережению и использованию возобновляемых источников энергии». Иерун ван дер Вир, исполнительный директор «Royal Dutch Shell» и член Бильдербергского клуба, подтвердил то, что администрации Буша и другим экспертам в области энергетики было давно известно. В своём интервью журналу «The Financial Times», принадлежащему Бильдербергскому клубу, 24 января 2006 года он заявил: «По моему мнению, легкодоступная нефть, скорее всего, уже пережила свою кульминацию».

Будьте уверены, что Бильдербергскому клубу и подобным организациям хорошо известно о надвигающемся нефтяном кризисе. В действительности последние двадцать лет вопрос энергетики был главным в их ежегодной программе. В апреле 2001 года, за четыре с половиной месяца до 11 сентября, Совет по международным отношениям и Джеймс Бейкер III (государственный секретарь Буша-старшего и член

СМО, Бильдербергского клуба и Трёхсторонней комиссии) опубликовали подробное исследование по международной энергетической проблеме. Доклад, который появился на веб-странице СМО, подтвердил, что тайной группе, связанной с Бильдербергским клубом, хорошо известно про нефтяной пик и его катастрофические последствия: «Быстрый мировой рост экономики и возросший спрос на энергоносители означают, что больше нельзя рассчитывать на изобилие топлива; нужно привыкнуть к его ограничению. На самом деле мир находится на грани исчерпания запасов нефти и газа, что повышает риск возникновения кризиса с их поставками, грозящего самыми серьёзными за последние тридцать лет последствиями. Это негативно отразится на других направлениях политики США (Ближний Восток, страны бывшего Советского Союза, Китай, борьба с международным терроризмом).

Когда в конце XX века рост спроса столкнулся с лимитами производства и поставок нефти, цены выросли во всей энергетической отрасли» («Стратегические вызовы в энергетической программе XXI века», Доклад независимого корпуса, СМО).

Интересно упомянуть, что, согласно информации моих агентов в МИ-6, лично контролировал Джеймса Бейкера барон Гарольд Энтони Каччиа, член «Круглого стола» и глава ордена святого Иоанна Иерусалимского, созданного британской службой разведки. Кроме того, он лично контролировал президента Кеннеди, пока тот не решил выступить против, что послужило поводом для его убийства МИ-6. В действительности Каччиа принадлежит к одной из старейших семей венецианской «Чёрной аристократии», имеющей связь с «Chase Manhattan Bank», «Orion Bank», «Lombard-Odier Bank» и «National Westminster Bank».

Одиннадцатое сентября. Что могло послужить причиной этого бесчеловечного теракта? Майкл Рупперт, бывший сотрудник отдела по борьбе с наркотиками полицейского управления Лос-Анджелеса, более двух лет твёрдо высказывал своё мнение на сайте fromthewilderness.com : «Самые глубинные и мрачные тайны 11 сентября похоронены в архивах группы по разработке Национальной энергетической политики США, которая начала своё существование практически в тот же день, когда в мае 2001 года, за четыре месяца до атаки на Всемирный торговый центр, пришедшая к власти администрация Буша представила свой итоговый отчёт». Среди экспертов Министерства энергетики США был и Мэттью Симмонс, авторитетный аналитик нефтедобывающей отрасли экономики, который уже на протяжении многих лет предвещает неизбежный кризис нефтяного пика. Рупперт продолжает эту мысль: «Правда об апокалипсисе, вызвавшем человеческую бойню и резкий поворот эволюции человечества на 180 градусов, которая заставит поверить в причастность к этому правительства США, вот-вот выплывет наружу». Но этот документ так и не был опубликован, что является грубым нарушением Конституции США. Решение дошло до Верховного суда США, где «за» проголосовали двое судей, а «против» - семеро. Та малая часть материалов, которая была опубликована благодаря постоянному давлению и ссылке на закон «О свободе информации», позволяет нам

судить о том, что обсуждалось и планировалось группой по разработке Национальной энергетической политики. Это, в частности:

• Подробная карта иракских нефтяных месторождений (11 процентов мировых запасов нефти).

• Список (на двух страницах) стран, которые до событий 11 сентября являлись претендентами на заключение контрактов в нефтегазовой отрасли с Ираком, и причастных к этому компаний.

• Подробная карта всех нефтяных месторождений Саудовской Аравии, на которую приходится 25 процентов мировых запасов нефти.

• Список основных проектов развития нефтегазовых месторождений в Саудовской Аравии.

• Подробная карта всех нефтяных месторождений ОАЭ, на которые приходится 8 процентов мировых запасов нефти.

• Список всех проектов развития нефтегазовых месторождений в ОАЭ.

В 1997 году Збигнев Бжезинский, член СМО и Бильдербергского клуба, основатель Трёхсторонней комиссии и советник по внешнеполитическим вопросам всех президентов США от Картера до Буша-старшего, написал книгу, заказанную СМО, которая стала виртуальным проектом внешней политики администрации Джорджа Буша. Она называлась «Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы». Эта книга и стала, собственно, фундаментом событий 11 сентября. В действительности СМО, как я объяснил в книге «Кто правит миром?», управляет всей внешней политикой правительства США. Кроме того, он является ответвлением Королевского института международных отношений и определяет эту внешнюю политику посредством докладов в Белых книгах, цель которых - повлиять на рынки и правительства. В каждой из них предсказываются события за полгода. Или, возможно, их напрямую определяет сам СМО?

В книге Бжезинского, написанной за четыре с половиной года до событий 11 сентября, объясняется, что феномен нефтяного пика не был сюрпризом ни для администрации Буша, ни для других высокопоставленных лиц. Например, 7 июня 2000 года в «The Washington Post» Джеймс Вулси, экс-глава ЦРУ, член могущественной организации, ответственной за продвижение экстремистского проекта «Новый американский век» (агрессивная политическая стратегия в сфере «обороны» и внешней политики; с 1997 года разрабатывается группой, пользующейся поддержкой неоконсерваторов из окружения Буша; проект возглавляет вице-президент Чейни), утверждал, что выйти из энергетического кризиса будет очень тяжело. Ближний Восток будет становиться всё более значимым мировым источником нефти, что является стратегической проблемой как для США, так и для остальных стран. Действительно, в статье «Новая нефть», опубликованной в журнале «Foreign Affairs» за январь-февраль 1999 года, говорится, что «скрытой целью сил ООН в первой войне в Персидском заливе, в которой

участвовало 500 тысяч американских солдат, являлось обеспечение непрерывного и свободного доступа к нефти».

В своей книге Бжезинский настаивает, что для установления нового мирового порядка необходима крупная катастрофа (какой, например, стал Пёрл-Харбор). За этим несомненно стоят нефть и природный газ. Буш - это нефть. Нефть - это Буш. Многие члены администрации Буша раньше были связаны с нефтью: Буш, Чейни, Рамсфелд и Райз (бывший член совета правления «Exxon»), Ещё до того, как кто-либо из нас услышал про нефтяной пик, они уже знали о нём и его ужасных последствиях. В конце 1998 - начале 2000 года, когда были получены конфиденциальные доклады о разработках в Каспийском регионе (первоначально полагали, что там находились запасы нефти и природного газа, достаточные для удовлетворения потребностей людей в течение всего XXI века), эти люди осознали неизбежность катастрофы нефтяного пика и мирового экономического кризиса, как это следует из статьи «Вероятный глобальный экономический кризис», опубликованной на сайте fromthewilderness.com 9 сентября 2001 года. Что произойдёт, если рынки и, как следствие, акционеры и политики, а в конечном итоге и население узнают, что цифры, касающиеся запасов энергоресурсов, были раздуты, чтобы скрыть неизбежную катастрофу? В книге «Переходя Рубикон» Рупперт утверждает, что «результаты разработок Каспийского региона невозможно держать в секрете вечно».

Кто-то может привести доказательства того, что повышением цен спекулируют. Кто-то станет утверждать, что сокращение производства является искусственным, что речь идёт о жадности и обмане, что ОПЕК и Запад договорились о сокращении производства, чтобы нажиться на этом. СМО и Бильдербергскому клубу, Бушу и Чейни, Джеймсу Бейкеру III, Бжезинскому и другим подобным личностям это известно гораздо лучше. Но не ждите от них признания. Нефтяной пик - это реальность, которая приближается с невероятной скоростью. Своей кульминации производство нефти в США достигло в 1970-е годы. Что-то нужно было предпринимать. Картер это понимал, как и Рейган, Буш-старший, Клинтон и Буш-младший. Бжезинский убеждён, что будущее заключается в контроле над Евразией, над территорией бывшего Советского Союза, особенно республиками Центральной Азии. Стремление Бильдербергского клуба разрушить Россию, заставив её подчиниться экономически и политически, было попыткой установить контроль над Евразией, а следовательно, и над миром.

Вот что пишет Бжезинский в своей книге: «Господствующее в Евразии государство контролировало бы два из трёх наиболее развитых и экономически продуктивных регионов мира. В Евразии живёт около 75 процентов населения мира, там сосредоточена большая часть мирового богатства - как в предприятиях, так и в недрах. На долю Евразии приходится около $^{3}/_{4}$ мировых энергетических ресурсов [...]. Однако наиболее важным регионом являются „Евразийские Балканы“, поскольку там сосредоточены огромные запасы природного газа и нефти». Чтобы объяснить ту волну насилия, которая прокатилась по миру после событий

11 сентября, мы должны рассматривать данный теракт в контексте нефтяного пика, то есть с точки зрения уменьшения нефтяных запасов. Контроль над Евразией является составной частью глобального плана, как утверждал Бжезинский. В его книге начерчены две карты, которые могут быть использованы в качестве доказательства в криминальном расследовании событий 11 сентября: «Мировая зона распространения насилия» и «Евразийские Балканы». На второй карте точками показано, где, по мнению Бжезинского, или, точнее, по мнению СМО, произойдёт следующий глобальный конфликт.

Один из таких конфликтов был спровоцирован событиями 11 сентября. Карты чётко показывают, что речь идёт о радикальной войне против любого врага с целью установить контроль над нефтяными запасами и в конечном итоге достичь глобального господства. Четырнадцатого февраля 2002 года израильский журналист Ури Авнери в газете «Ma'ariv» написал, что «если кто-нибудь обратит внимание на карту крупных баз США, созданных после 11 сентября, то заметит, что они размещены по маршруту трубопровода, который планировали проложить до Индийского океана».

Учитывая то, что Бжезинский передаёт послания СМО и Бильдербергского клуба, определяющих внешнюю политику США, он является в этом смысле очень полезным. Конфликты в Афганистане, Центральной Азии, Ираке, Западной Африке и Иране - регионах, располагающих значительной частью энергетических ресурсов или (как в случае с Афганистаном) являющихся ключевыми для их поставок, - Бжезинский предсказал ещё в 1997 году. Причиной человеческой бойни, разрушений и войн является реальное явление, которое называется нефтяным пиком.

Это подтвердил Джек Строу, министр иностранных дел Великобритании, в своей речи перед группой английских дипломатов 10 января 2003 года. Он признал, что проблема с будущими поставками нефти стала основной причиной участия Великобритании в войне с Ираком, которую возглавили США. Одиннадцатого декабря 2004 года «The Times» сообщила: «Истощение запасов газа в Северном и Ирландском морях [...] предполагает, что к 2015 году Великобритания будет вынуждена импортировать 75 процентов необходимого газа». В действительности же ситуация намного хуже, чем пророчат самые пессимистичные эксперты. Согласно статье Джулии Хайленд «Великобритания: Министр иностранных дел признаёт нефть ключевым фактором для участия в войне с Ираком», опубликованной 14 января 2003 года, «более 92 процентов нефти и 81 процента газа, в которых нуждается Европа, нужно будет импортировать. Это произойдёт в течение ближайших тридцати лет. Страна или страны, которым удастся контролировать этот ключевой ресурс, получат серьёзное преимущество. Это один из фундаментальных факторов, обусловливающих политику США на Ближнем Востоке. Оккупировав Ирак и получив нефтяные ресурсы, Америка надеется установить неоспоримую гегемонию по сравнению с Европой и Японией».

Майкл Рупперт в своей разоблачающей книге о событиях 11 сентября «Переходя Рубикон» чётко даёт понять, что США собираются предпринять в ближайшем будущем. Он утверждает, что, «завоевав Афганистан и возобновив торговлю опиумом, Империи удалось выполнить ряд важных задач. Во-первых, США обеспечили приток капитала к своим финансовым рынкам, которые были очень нестабильны. Посредством развёртывания своих войск вначале в Узбекистане, Пакистане, Киргизии, Иордании и Грузии, а затем в Катаре и Омане США быстро взяли под контроль весь Ближний Восток. Усилив присутствие своих войск в Турции, Египте, Саудовской Аравии и Кувейте, Америка поставила мировое сообщество перед свершившимся фактом и тем самым продвинулась в своих планах ещё на шаг вперёд. По утверждению каналов CNN, FOX, изданий „The Guardian“, „The Observer“ и Френсиса Бойла, профессора международного права Иллинойского университета, 1-10 сентября 2001 года проходили крупнейшие совместные англо-оманские учения „Быстрый меч“, для чего в Оман были направлены 23 тысячи британских солдат.

В это же время два боевых корабля ВМФ США находились в водах Аравийского моря у берегов Пакистана. Одновременно около 17 тысяч американских солдат присоединились к 23 тысячам военнослужащих НАТО в Египте в рамках учений „Яркая звезда“. Таким образом, коалиционные силы заняли боевые позиции ещё до того, как первый самолёт протаранил Всемирный торговый центр. Операция по подготовке подпольной войны была в разгаре. Нападение на Афганистан начали планировать задолго до событий 11 сентября.

И хотя поиск нефти в Каспийском регионе завершился неудачей, итоговое соглашение между Пакистаном, Афганистаном и Туркменистаном о начале строительства трансафганского газопровода для поставок газа в Индию было подписано 27 декабря 2002 года. Время покажет, достаточно ли стабильна будет ситуация в Афганистане, чтобы позволить осуществить этот проект. Одиннадцатого августа 2003 года НАТО с согласия США взяла на себя функции стратегического командования в Афганистане, что стало важным шагом в данном направлении. В действительности Североатлантический альянс в своей первой агрессивной миссии в Югославии приобрёл статус действительно мировой армии, как этого и ожидал Бильдербергский клуб.

Одиннадцатое сентября для Джорджа Буша стало Пёрл-Харбором, событием сродни потрясению мирового масштаба, способным поднять целую нацию на разжигание новой войны, которой, по мнению Буша и Чейни, сне видно конца». В этой и любой другой войне борьба будет вестись за энергоносители. Уменьшение ресурсов нефти и газа чрезвычайно беспокоит Бильдербергский клуб. Я заметил эту озабоченность во время ежегодного конгресса в 2005 году. Его членов нельзя было назвать счастливыми. Согласно подсчётам Жана Лундберга - специалиста, занимающегося изучением нефтяных ресурсов, - США потеряли 20-25 процентов энергоресурсов из-за урагана «Катрина». Цена на сырую нефть возросла до 70 долларов за баррель, однако Саудовская Аравия (та самая, которая последние три года трубит о своих

бесконечных запасах нефти) всё равно не увеличила её производство. Почему? Ответ прост: она попросту не может этого сделать. Согласно докладу «На Парижской конференции признают кризис нефтяного пика», опубликованному на портале fromthewildemess.com 30 мая 2003 года, запасы нефти в этой стране близки к истощению. А это уже серьёзная проблема.

Одиннадцатое сентября определило «до» и «после» в истории человечества. Я имею в виду не тот факт, что правительство использовало группу марионеток для совершения этого чудовищного преступления. Подобное уже происходило ранее. Несостоявшиеся теракты 1993 года на Всемирный торговый центр - это всего лишь один из примеров. В своей книге «Сумма секретов» («Body of Secrets»), опубликованной в 2001 году, Джеймс Бэмфорд описывает секретную операцию «Северный лес» - план, разработанный американским правительством для того, чтобы нанести удар по инфраструктуре США, а потом обвинить в этом правительство Фиделя Кастро и использовать происшедшее для оправдания открытого нападения на Кубу. Правительство рассекретило эти документы. Случай с 11 сентября был другим, поскольку группа высокопоставленных лиц США сознательно приняла решение разрушить показательный образец человечества, чтобы спасти самих себя от неизбежного и быстро приближающегося кризиса, известного как нефтяной пик.

Приближается кризис мирового масштаба. Он ощущается во всём. Цены на бензин и природный газ достигли самой высокой отметки. Цены на фрукты и овощи никогда ещё не были такими высокими, хотя их качество никогда ещё не было таким низким. Это также очевидный знак нефтяного пика. Транспорт дорогой, так же как и бананы (если вы хотите есть бананы, вам придётся выращивать их в своём саду). Крупнейшие нефтяные компании не перестают настаивать на том, что они обладают огромными запасами данного ресурса, хотя на самом деле изымают остатки из хранилищ и не восполняют их. Марк Уильяме в своей статье для «Technology Review» в феврале 2005 года заявил: «Именно поступки, а не заявления влиятельных лиц, связанных с нефтяным бизнесом, помогают нам понять их взгляд на будущее и оценить ситуацию. С 2001 года цены на сырьё увеличились вдвое, а нефтяные компании лишь незначительно повысили затраты по разработке новых месторождений. Нефтеперерабатывающие заводы США работают практически при полной загрузке, однако с 1976 года не было построено ни одного нового предприятия». Также больше не бурят скважины, поскольку знают, что крупных нефтяных месторождений больше нет. Если начать бурить больше, то это не означает, что нефти будет больше. Это предполагает лишь большие расходы и сокращение прибыли. Если нефти нет или запасы её незначительны, в этом нет смысла. В действительности, согласно отчёту инвестиционного банка «Credit Suisse First Boston», составленному службой «Dow Jones Newswire» 17 января 2005 года, «компании инвестируют только 12 процентов общей суммы расходов от всего капитала в разведку новых нефтяных месторождений, в то время как в 1990 году на это выделялась практически его третья часть». Для

любого человека, находящегося в здравом рассудке, последствия должны быть очевидны. Тот факт, что новые месторождения практически не разрабатываются, а нефтеперерабатывающие заводы не строятся, подразумевает, что нефтяной картель, представленный самыми влиятельными лицами Бильдербергского клуба, такими как Рокфеллер, Питер Сазерленд и королева Нидерландов Беатрикс, понял: его инвестиции никогда не окупятся.

ЦРУ было известно, что производство нефти в США достигло своего максимума в 1970-е годы. Чейни, Буш, Бейкер, Бжезинский и компания знали, что это означало. Жизнь без нефти невозможна. В герметически закрытых салонах Белого дома поселилась тревога. Правительство США решило придать истории человечества новый курс.

Следующий фрагмент настолько важен для понимания событий 11 сентября, что я приведу цитату из лучшей книги, которая написана на эту тему. Майкл Рупперт в своей книге «Переходя Рубикон» пишет, что «Дик Чейни и неоконсерваторы разработали план, частью которого был контроль Белого дома на выборах 2000 года [...]. Их следующей задачей было выяснить, сколько времени оставалось до того, как всё начнёт рушиться после повышения цен на энергоресурсы и сокращения их запасов. Действительно ли всё было так плохо? Сколько на самом деле осталось нефти? Где она? Кому принадлежит? Когда именно прекратят бурить скважины? Настал момент выяснить это быстро и наверняка, но сохранить в тайне. Когда состоялись выборы 2000 года, были получены результаты исследования Каспийского региона. Они были неутешительными. Это могло бы объяснить срочность, с которой администрация Буша собрала группу по разработке Национальной энергетической политики под руководством Дика Чейни (сразу же после того, как Буш пришёл к власти в январе [2001]). Что делать? Этот вопрос стал ключевым. Я думаю, что именно здесь зародились предпосылки для разработки плана по проведению теракта 11 сентября. Хотя на его подготовку ушли годы, решающий момент наступил только тогда, когда группа Чейни тщательно проанализировала все цифры. Это объясняет, почему администрация попыталась любыми средствами, вплоть до обращения в Верховный суд США, скрыть данные отчёты и почему в отчаянной попытке сохранить документы в секрете Дик Чейни счёл необходимым повезти судью [Верховного суда] Антонина Скалиа охотиться на уток [...]».

В конце апреля 2001 года, когда группа по разработке Национальной энергетической политики закончила свою работу, было принято решение перейти Рубикон, кровавую линию между ослабленной республикой и Империей, которая неумолимо приходила ей на смену. В мае 2001 года по указанию президента Буша Чейни возглавил планирование теракта, получив полный контроль над Федеральным агентством по управлению в чрезвычайных ситуациях, цель которого - координация действий по ликвидации последствий катастроф. Во времена гражданских переворотов и войн оно берёт на себя роль тайного правительства и Вооружённых сил США. В июне 2001 года устав командования воздушно-

космической обороны Северной Америки, действующий с 1976 года, был изменён, в результате чего командующие воздушными войсками лишились большей части полномочий в плане принятия решений. Эти полномочия получил Дик Чейни, вице-президент США, связанный с нефтяным сектором, бывший глава одной из самых паразитирующих корпораций на планете, ненавистной «Halliburton».

Далее Рупперт продолжает: «С его точки зрения, если бы стала известной правда, республиканцы-неоконсерваторы столкнулись бы с паникой и падением финансовых рынков, утратой веры населения в политическую систему, потерей собственной власти и богатства [...]. По представлению создателей плана, исходя из параметров экономической и правительственной системы [...], это было единственно возможным логическим решением; в конце концов, речь шла всего лишь о нескольких тысячах жизней. В прошлом подобные прецеденты уже были. Но, как понимают все империи, обратного пути уже не будет. Пирожное [нефть] было уже почти съедено, и любое разногласие в политической системе могло привести к быстрому уничтожению тысяч видов на этой несчастной планете. Энергетический кризис был неизбежен; он наступал раньше, чем ожидали. Как и любая „хорошо организованная“ правительственная операция, теракт 11 сентября был подготовлен в кратчайшие сроки».

Но новости из Каспийского региона наверняка стали решающим моментом, ускорившим реализацию дьявольского секретного плана. Скорее всего, подобная небрежность объясняется тем, что времени было совсем мало, а экономика США находилась на грани глобального кризиса.

«Незамедлительно были подняты нереализованные секретные планы (или, точнее, ранее секретные) по планированию организованной атаки на США, например, такие, как операция „Северный лес“. Как пишет в своей книге Бжезинский, необходимость осуществления чего-либо подобного была признана уже в 1997 году, как раз когда „Аль-Каида“ и талибы заявили о себе как о серьёзной силе. Операция „Северный лес“, рассекреченная в конце 1990-х, была разработана в 1962 году, - пишет Рупперт. - Как написал Збигнев Бжезинский в 1997 году, неотложной задачей было развивать и контролировать „непосредственную внешнюю угрозу“, чтобы спровоцировать нападение в стиле нового Пёрл-Харбора. Это создавало необходимость существования реального и опасного врага [по крайней мере, для населения] [...]. В этом случае нападение явилось бы предлогом для осуществления последовательного военного вторжения в широких масштабах, что позволило бы гарантировать поставки энергоресурсов с Ближнего Востока и других регионов. Главное, чтобы террористы и их союзники появились в нужном месте в нужное время».

Рупперт и другие ведущие мировые эксперты, в частности экс-министр обороны Германии Андреас фон Бюлов, профессор экономики Оттавского университета в Канаде Майкл Чоссудовский, исследователь Пол Томпсон и Уэйн Мэдсен, бывший сотрудник Агентства национальной безопасности (один из трёх экспертов-дознавателей, 22 июля 2005 года представивших доклад о событиях 11 сентября Конгрессу США), более

чем убедительно заявили, что «19 террористов, финансируемых „Аль-Каидой“, лидеры которой скрывались в Афганистане, не могли осуществить то, что произошло 11 сентября».

На самом деле за терактом 11 сентября, совершённым при поддержке правительства и унёсшим жизни трёх тысяч невинных людей, стоял усиливающийся энергетический кризис, обусловленный неизбежным истощением запасов нефти и природного газа во всём мире. За этим ужасным деянием стоит группа лиц, которые называют себя синархистами. Они полагают, что насилие на службе насаждения «демократии» - это нормальное явление. Как следствие, этот постулат стал законным оправданием вторжения американских войск в Ирак. Кроме того, синархисты верят в необходимость создания образа внешнего врага, даже если его реально не существует, поскольку длительное ведение войны (которая разжигается только для того, чтобы установить порядок среди населения) усиливает контроль со стороны правительства. Самыми влиятельными синархистами в США были Лео Штраус, немецкий эмигрант (преподаватель «Новой школы» и Чикагского университета), под чьим особым покровительством находился Аллан Блум, наставник бывшего заместителя министра обороны США и главы Всемирного банка Пола Вулфовица, а также бывшего генерального прокурора Джона Ашкрофта; и Роберт Каган, пропагандист четвёртой мировой войны, почётный член Фонда Карнеги и Бильдербергского клуба.

Синархия и 11 сентября

Термин «синархия» используется для определения новой системы, означающей фашистский режим международного братства финансистов и промышленников. Этот термин ввёл в 1870-е годы французский оккультист Жозеф Александр Сент-Ив Д'Альвейдр (1842-1909), принадлежащий к ордену мартинистов, тайной масонской организации. Он впервые использовал этот термин в своей книге «Археометр» («L'Archeometre»), чтобы описать форму идеального правления. Философия, которая стоит за этой группой, основывается на поклонении традициям императора Наполеона Бонапарта. У истоков движения синархистов стояли олигархи Европы и тайные общества, которые правили из тени и конечной целью которых было установить фашистскую диктатуру, так называемую власть синархистов, новую глобальную версию Римской империи. Именно они тайно финансировали Наполеона и его завоевания в Европе, а затем, сто сорок лет спустя, - приход к власти Гитлера с целью продвигать мировой порядок в противовес перспективе мирного сосуществования независимых государств, основанных на принципе всеобщего благоденствия.

Синархистов финансировали и направляли определённые финансовые группы из высших банковских сфер, среди которых Британская и Голландская Ост-Индские компании, предшественники Комитета 300. Разведслужбы США, включая военную разведку, службы Госдепартамента и Управление стратегических служб, собрали

исчерпывающую информацию о Синархистском интернационале, которая была частично рассекречена в 1983-1984 годах, когда к власти пришёл Рональд Рейган. Оценить глубину понимания сущности Синархистского интернационала можно по краткому пересказу американо-французского досье от июля 1941 года о французских синархистских организациях, приведённому Линдоном Ларушем, бывшим кандидатом на пост президента США от Демократической партии и одним из ведущих финансистов мира. Ларуш, получивший доступ к этой информации благодаря своим связям в Белом доме, в апреле 2004 года пишет в «The New Citizen» следующее:

> «Цель синархии - практическое уничтожение во всех странах тех парламентских режимов, которые они считают недостаточно преданными интересам этих финансовых кругов и трудно контролируемыми в силу необходимости привлечения слишком большого количества людей для подобного наблюдения.

Поэтому синархистское имперское движение предполагает заменить их (парламенты) авторитарными режимами, более послушными и легче поддающимися манипуляциям. Власть будет сконцентрирована в руках управляющих промышленными предприятиями (и прессы) [например, Хуан Луис Себриан, исполнительный директор группы PRISA, представитель прессы Испании в Бильдербергском клубе] и назначаемых представителей избранных банковских групп в каждой стране [Матиас Родригес Инсиарте, член правления испанского банка «Santander», представитель испанских банков в Бильдербергском клубе]».

Эта мысль была подтверждена во время заседания Бильдербергского клуба, проходившего с 26 по 28 апреля 1968 года в канадском Мон-Тремблане, Джорджем Боллом (заместителем госсекретаря по вопросам экономики при Джоне Кеннеди и Линдоне Джонсоне). Доклад Болла «Интернационализация бизнеса» определял новую политику глобализации Бильдербергского клуба (колониализм, основанный на концепте «космокорпораций») и то, как она будет выглядеть в стиле Синархистского интернационала.

Болл считает, что «политические границы национальных государств слишком малы и удушающи для широкой деятельности современного бизнеса». Пьер Бодри в июне 2005 года пишет, что «для Болла собственно структура нации-государства и идея всеобщего благоденствия выступали в качестве основных препятствий на пути любой попытки свободно разграбить планету (особенно самые бедные и слаборазвитые страны) и создания мировой неоколониальной империи». Автор продолжает: «Целью всех заседаний Бильдербергского клуба было определить, как создать „пробную аристократию“ синархистов в Европе и США, а также прийти к согласию в политико-экономической сфере и выработать стратегию совместного управления миром. Альянс с НАТО стал основой для операций и подрывной деятельности, поскольку служил прикрытием для планов вечной войны или, как минимум, для политики ядерного шантажа».

Кто-нибудь может мне объяснить, как «добрые» социалисты, такие как Себриан, Солбес, Альмуния, Мигель Себастьян и Хосе Боррель, вместе

с «добрыми» гуманистами, реализующими различные социальные проекты, такими как Инсиарте и королева Испании, постоянно присутствуют на заседаниях Бильдербергского клуба, зная, что конечная цель этой ничтожной группы преступников - создание мировой империи фашистов/синархистов?

Одним словом, идея состоит в том, чтобы каждой стране придать определённую политическую и национальную экономическую структуры, соответствующие достижению следующих целей:

1) Отдать всю политическую власть избранным и уничтожить всех посредников.

2) Добиться максимальной концентрации промышленности и подавить любую неоправданную конкуренцию.

3) Установить абсолютный контроль над ценами на все товары и сырьё. Члены Бильдербергского клуба могут добиться этого благодаря полному контролю над Всемирным банком, МВФ и Всемирной торговой организацией.

4) Создать юридические и социальные учреждения, которые должны будут предвидеть все чрезвычайные действия.

В действительности Наполеон Бонапарт, первый фашист [69] в империи, и буржуазная революция во Франции были творениями и жертвами синархистов, как я это объясню далее.

Исторические корни синархии

Феномен синархии связан с историей США. В XV веке, во время правления Людовика XI (1461-1483) во Франции и Генриха VII (1485-1509) в Англии, были предприняты серьёзные усилия для создания современных наций-государств, в которых принципы поддержания всеобщего благоденствия рассматривались как главная задача государства, обязанность главы государства, правительства и нации. Впоследствии этот идеал ляжет в основу создания первой суверенной нации-государства - США и их конституции. Бейли и Лафайет, главные европейские интеллектуалы, совместно разработали проект конституции Франции, которая стала копией Конституции США. Основной целью являлось ввести в Европе конституционное правительство, которое выработало бы принципы всеобщего благоденствия и имело бы обязательства по отношению к гражданам. Бенджамин Франклин, иллюминат, возглавил это движение в США. Как пишет Линдон Ларуш в «Executive Intelligence Review» 7 сентября 2001 года, «после победы над английскими войсками объединённых американских и французских сил при Иорктауне британская монархия и симпатизирующие ей антиреспубликанцы, в частности герцог Орлеанский во Франции, больше

[69]Слово «фашизм» (происходит от латинского fasces – пучки прутьев, являющиеся атрибутом власти римских царей) возникло после появления синархизма в Италии, чтобы «итальянизировать» французскую болезнь, называемую синархизмом. Но в действительности речь шла о синархизме родом из Франции.

всего боялись того, что Франция предпримет конституционную реформу, основанную на принципах Декларации независимости США и проекта федеральной конституции 1787 года».

Тем, кто жёстко контролировал Европу в те времена, идея свободы, наций-государств, равенства и всеобщего благоденствия казалась кощунственной. Необходимо было искоренить идею создания конституционной республики. В 1789 году Великобритания и другие страны Европы, выступающие против идеи создания настоящей республики, возглавляемые лордом Шелберном (политический контролёр «Barings Bank»), Британской Ост-Индской компанией и Комитетом 300, создали во Франции оппозиционное движение против идей Франклина, известное как масонская ложа мартинистов.

Позже общество мартинистов станет известно как движение синархистов. На них с идеологической точки зрения лежит ответственность за Французскую революцию. Орден мартинистов находился под контролем британской разведки; его огромными запасами золота распоряжался лорд Шелберн, а затем его правая рука Джереми Бентам.

Целью Французской революции и якобинской диктатуры (1789-1794) являлось ни в коем случае не допустить того, чтобы Франция стала второй после США страной, принявшей конституцию. Ситуацией управляли из Лондона лорд Шелберн и граф Жозеф де Местр, главный теоретик иллюминатов.

Почему Лондон, объявивший себя врагом Наполеона, сыграл столь значимую роль в создании первого фашиста в истории? Потому, что наполеоновские войны разрушили европейские страны, и только Великобритания оставалась сверхдержавой. Наполеон положил конец намерениям европейских лидеров, поддерживающих революцию в США, и их надеждам на то, что в Европе возникнет действенная система наций-государств. Эти мечты были хитро разбиты лордом Шелберном и британской монархией с помощью наполеоновских войн, радикальных британских агентов-якобинцев во Франции, герцога Орлеанского и Жака Неккера, швейцарского банкира и британского агента, которые организовали теракт, известный как взятие Бастилии 14 июля 1789 года, что являлось составной частью предвыборной кампании Неккера, который боролся за пост премьер-министра Франции. Всё было подготовлено заранее и осуществлено сннархнстами и их агентами, Джорджем Дантоном и Жаном Полем Маратом, под руководством лорда Шелберна. Результатом этого процесса разрушения было избрание в качестве главы государства Наполеона Бонапарта, первого фашиста. В «Executive Intelligence Review» от 7 сентября 2001 года (как раз за четыре дня до теракта 11 сентября) Ларуш утверждает, что «мечта о Франции как конституционной республике, согласно проекту Бейли и Лафайета, смогла воплотиться только после разгрома Наполеона III и принятия Конституции Пятой республики при Шарле де Голле».

Таким образом, синархия - это не более чем продолжение традиций

Наполеона Бонапарта. Два наиболее ярких примера этого исторического безумства - Гитлер и Буш.

Синархия против идей американской революции

Линдон Ларуш, кандидат на пост президента США от Демократической партии, на страницах «Executive Intelligence Review», главного исследовательского журнала, пишет, что «американская революция была проектом, задуманным самыми блестящими умами Европы. Частично к ней был причастен (особенно в 50-60-е годы XVIII века) Бенджамин Франклин. Целью этой революции являлось создание суверенной республики без верховного правителя. Легитимность государства полностью основывалась бы на обязательстве правительства эффективно реализовывать принцип всеобщего благоденствия. Закладывались юридические принципы, обобщённые в последующей конституции [США], являющейся основным законом страны».

Это понравилось не всем, так как американская республика представляла наибольшую угрозу для интересов международной банковской системы, члены которой уже по окончании Первой мировой войны позиционировали себя как синархисты и открыто утверждали, что «они никогда не допустили бы существования правительства, при котором власть государства ставится превыше интересов банкиров». По сути, это и есть истинное значение международной синархии, породившей в Италии Муссолини, а Гитлера в Германии. Группа банкиров во главе с Монтегю Норманом, директором Банка Англии, который тесно сотрудничал с Рокфеллерами, Морганами, Лоэбами, Джорджем Гербертом Уокером (прадедушкой Джорджа Буша) из «Brown Brothers Harriman», и инвестиционный банк «Lazard Freres» финансировали нацистов, в частности приход к власти Гитлера [70].

То же самое касается Франсиско Франко, синархистов, сионистов и антисемитов в США. Управление стратегических служб, предшественник ЦРУ, называло синархистов не иначе как нацикоммунистами, право-левыми. В качестве примера подобной «нейтральной двухполярности» можно вспомнить семью Варбургов. Первое заседание панъевропейского движения состоялось при активном участии Макса Варбурга, выходца из семьи немецких банкиров. За несколько лет до этого Пол Варбург (один из братьев Макса, который жил в США) участвовал в создании будущего Федерального резерва. Макс Варбург был директором «IG Farben», крупного промышленного конгломерата, который способствовал восхождению к власти Гитлера. Однако в то же время он помог Ленину вернуться в Россию в 1917 году, что подготовило основу для

[70]В октябре 1932 года на фоне усугубляющегося глобального экономического кризиса Ялмар Шахт, синархист и бывший глава центрального банка Германии «Reichsbank», заявил, что «через три месяца Гитлер будет у власти (...) и создаст объединённую Европу». На то время прогноз Шахта был очень оптимистичным, поскольку на выборах в ноябре 1932 года партия нацистов терпела крах, а Гитлер и её самые влиятельные члены открыто говорили о самоубийстве.

большевистской революции и создания советского государства, которое Гитлер позже попытается завоевать. Вновь мы убеждаемся, что Бильдербергский клуб и синархисты полностью контролируют обе конфликтующие стороны.

Они устанавливают контроль над правительством с помощью финансовых механизмов. Линн Пикнетт и Клайв Принс пишут об этом следующим образом: «Не имеет значения, какая политическая партия находится у власти и какова политическая система страны, поскольку синархисты возьмут под свой контроль ключевые государственные учреждения». Поэтому и сейчас, в начале XXI века, ужасающая идея Гитлера продолжает находить своё отражение в философии Бильдербергского клуба.

Правительство банковской системы

Органами власти парламентской демократии являются избранный глава государства, парламент, который может быть распущен в любой критический момент, и третья ветвь правительства, отвечающая за финансовую систему, так называемую независимую банковскую систему. В США эта банковская система известна как Федеральный резерв, независимый центральный банк. В Европе, следуя традиции синархистов, во главе независимой банковской системы стоит Европейский центральный банк, финансовая политика которого определяется лидерами синархистов и элитными членами Бильдербергского клуба, такими как, например, Жан-Клод Трише. В Великобритании эта независимая система контролируется Банком Англии, управляемым синархистами. Центральный банк, независимое финансовое учреждение, регулирует эмиссию денег, уровень процентных ставок и государственные кредиты и в любой момент, когда его перестанет удовлетворять деятельность правительства, может использовать свою власть для его замены. Маргарет Тэтчер, например, покинула свой пост потому, что не могла «допустить, чтобы группа банкиров, которые не были избраны демократически, правила страной». За это несут ответственность синархисты. После событий 11 сентября они взяли под свой контроль США, использовав Джорджа Буша, как ранее Гитлера, поскольку осознавали, что вся экономическая система испытывает кризис из-за неправильной денежной политики, постоянно растущей потребности в истощающихся природных ресурсах, особенно нефти и природном газе.

Когда стали известны результаты секретных исследований в бассейне Каспийского моря, перед группой банкиров возник вопрос: что будет, если о них станет известно широкой общественности? Задача суверенного правительства состоит в том, чтобы заботиться о стране и её гражданах. Этот идеал лежал в основе нации-государства и принципа всеобщего благоденствия. В Конституции США утверждалось, что правительство и народ будут иметь право на суверенитет, что никакая власть извне, включая банкиров, не может вмешиваться в жизнь народа, подвергая угрозе его дальнейшее существование.

Как пишет Ларуш в «The New Citizen» за апрель 2004 года, «тот факт, что Шахт [бывший глава центрального банка Германии „Reichsbank“] сыграл ключевую роль в совершённом Гитлером государственном перевороте и в создании панъевропейского союза, является красноречивым свидетельством попытки синархистов установить фашистский мировой порядок с иерархической структурой банковской сферы».

Поэтому самые догадливые читатели не должны удивляться тому, что абсолютная власть в Европейском союзе принадлежит не избранным чиновникам и не европейским комиссарам, а, скорее, членам Европейского центрального банка, которых не выбирал народ и которые несут ответственность только перед самими собой и преследуют только свои собственные интересы. Европейский центральный банк входит в состав мировой империи синархистов. А мы не хотим этого слышать, прикидываясь глухими и не задумываясь о том риске, который нам грозит.

Историк Кэрролл Квигли, один из самых главных эрудитов политической элиты, являющийся наставником и учителем Билла Клинтона, в своём монументальном труде «Трагедия и надежда» («Tragedy and Hope», 1966) описывает план установления диктатуры в сфере мировой финансовой системы, а следовательно, и во всём мире: «Силы финансовой олигархии имеют далеко идущую цель - гораздо более глобальную, чем создание мировой системы частного финансового управления, господствующей над политической системой любой страны и над миром в целом. Эта система должна была управляться в старом феодальном стиле согласованно действующими центральными банками всего мира с помощью секретных соглашений, достигаемых на периодических встречах и конференциях [то есть на заседаниях Бильдербергского клуба, СМО, Трёхсторонней комиссии и т. д.]. Стержнем системы должен был стать Банк международных расчётов, базирующийся в Базеле, Швейцария, - частный банк, управляемый мировыми центральными банками, представляющими собой частные корпорации».

Квигли продолжает: «Каждый центральный банк стремится доминировать над своим правительством с помощью управления кредитной системой и курсами валют, влиять на уровень экономической активности страны и на склонных к сотрудничеству политиков с помощью последующих экономических вознаграждений».

Синархия и нацикоммунизм

Чтобы полностью контролировать мировую финансовую систему, необходимо было изобрести формулу, которая позволила бы главным банкирам планеты контролировать банки отдельных стран. Бывший министр финансов и премьер-министр Нового Южного Уэльса (Австралия) Джек Ланг так описал эту систему в своей книге «Большой провал» («The Great Bust») о кризисе, наблюдавшемся в 1930-е годы в Сиднее: «В результате обсуждения возник план централизации банковской системы во всей Британской империи вокруг Банка Англии, что сделало бы его

супербанком. „Commonwealth Bank of Australia“ отвечал бы за осуществление политики Банка Англии в Австралии. Было решено даже создать мировой банк, который отвечал бы за предоставление кредитов на экономическое развитие и управлялся бы Лигой Наций». Центральной идеей было то, что административный совет единолично принимал бы все решения, которые определяли бы экономическую политику в мире. Банкиры являлись бы главными управляющими. Если Банк Англии мог контролировать «Commonwealth Bank of Australia», то он мог контролировать и правительство страны. Мечта нового мирового порядка, о которой говорилось в этой книге, опубликованной в 1962 году, воплотилась в реальность ещё в большем масштабе, учитывая, что на сегодняшний день Всемирный банк и Международный валютный фонд контролируют деньги всего мира.

Линдон Ларуш пишет, что «контроль синархистов над независимыми правительствами являлся ключевым вопросом, так как во времена крупных экономических кризисов избранные народом правительства пытаются принимать меры, направленные на рост благосостояния народа», в отличие от банковской элиты, которая преследует только собственные интересы. Поэтому Ричард Чейни, вице-президент США, контролируемый синархистами, является главным подозреваемым в событиях 11 сентября. В книге Майкла Рупперта «Переходя Рубикон» приводится три основных доказательства его вины. Майкл Кейн в публикации на сайте fromthewilderness.com от 18 января 2005 года обобщает эти три момента в следующей форме:

1. Средства: Дик Чейни и Секретная служба. Дик Чейни руководил независимым Управлением Секретной службы, что гарантировало бездействие Военно-воздушных сил США 11 сентября.

Секретная служба располагает всеми необходимыми технологиями, позволяющими видеть в режиме реального времени экраны радаров Федеральной администрации по авиации США. Помимо этого, в случае угрозы национальной безопасности она берёт на себя роль командования, обладая всеми законными полномочиями и техническими возможностями для его осуществления. Дик Чейни осуществлял, командование вооружёнными силами во время событий 11 сентября.

2. Мотив: нефтяной пик. В период между 2000 и 2007 годами мировое производство нефти достигает максимума. Начиная с этого момента обнаружить её становится всё сложнее, повышаются цены и на переработку. Дику Чейни уже в 1999 году было хорошо известно, что нефтяной пик близок, а 11 сентября стало предлогом, чтобы объявить ряд энергетических войн, которым, как он заявил, «не будет видно конца».

3. Возможность: военные учения 11 сентября. Утром 11 сентября американские оборонные ведомства и спецслужбы проводили антитеррористические учения с использованием военной авиации и имитацией воздушной атаки террористов.

Эти учения были удивительно похожи на реальные события 11

сентября. Оборонное ведомство США многие годы проводило учения с использованием различных типов летательных аппаратов гражданского и военного назначения для отработки действий на случай возможной атаки террористов с использованием самолётов. Почему ведомство оказалось неготовым - остаётся вопросом. Учениями 11 сентября руководил Дик Чейни.

Более подробная информация, представленная в книге «Переходя Рубикон», доказывает возможную причастность Чейни, а следовательно, и синархистов к событиям 11 сентября.

СРЕДСТВА: Дик Чейни и Секретная служба

Чейни осуществлял командование вооружёнными силами 11 сентября и руководил независимым Управлением Секретной службы.

• Секретная служба имеет законное право отдавать приказы всем ведомствам США в случае угрозы национальной безопасности. Ей подчиняются даже военно-воздушные силы.

• В распоряжении Секретной службы находятся самые совершенные средства связи.

• Во время событий 11 сентября Секретная служба располагала техникой, позволяющей в режиме реального времени наблюдать за экранами радаров Федеральной администрации по авиации США.

• Секретная служба была в числе тех, кто принимал решения 11 сентября с 8:15 до 8:45 утра.

• Одиннадцатого сентября всё было готово к тому, чтобы главнокомандующий принял на себя командование и все полномочия по контролю над ВВС.

• Утром 11 сентября президент Буш находился с учениками второго класса в начальной школе Букера. Секретная служба решила, что, пока разворачиваются события, президент должен оставаться там. Секретная служба Буша всё время находилась на связи с агентами Секретной службы Чейни в Президентском центре экстренных операций.

• Дик Чейни возглавлял Управление Секретной службы, которая осуществляла командование.

МОТИВ: нефтяной пик

Мир на грани того, чтобы остаться без нефти.

• Использована половина мировых запасов нефти.

• Пройдя нефтяной пик, всё сложнее будет добывать каждый баррель нефти, и по мере роста спроса на энергоресурсы он будет становиться всё дороже. Тот, кто возьмёт под контроль последние запасы нефти, будет управлять миром.

• Почти всё в современном обществе (транспортные средства, здания,

мосты, оружие, товары потребления и т. д.) произведено или функционирует с участием нефти.

• Имеющиеся топливно-энергетические ресурсы дают тепло и энергию, необходимую для жизни человека (приготовление пищи, отопление домов ит. д.).

• Спустя четыре дня после того, как Дик Чейни стал вице-президентом, он созвал группу по разработке Национальной энергетической политики, которая предоставила ему подробную информацию о нефтяном пике, собранную ведущими экспертами в этой области. Однако он не огласил материалы этих заседаний ни перед конгрессом, ни перед гражданами США. Fromthewilderness.com всегда придерживался того мнения, что в этих документах находится ключ к разгадке событий 11 сентября.

• О приближении нефтяного пика и его катастрофических последствиях Дику Чейни было известно ещё в 1999 году.

• Одиннадцатое сентября дало Дику Чейни повод заявить, что «войне не будет видно конца». Идёт охота на остатки энергоресурсов на планете. Война против терроризма в реальности является войной за нефть и газ, а 11 сентября было предлогом для её развязывания.

ВОЗМОЖНОСТЬ: военные учения 11 сентября

Чейни руководил антитеррористическими учениями 11 сентября, чем объясняется бездействие ВВС США.

• В мае 2001 года президентским указом Дик Чейни был назначен ответственным за все военные учения и манёвры, проводимые федеральным правительством и оборонными ведомствами США.

• Утро 11 сентября 2001 года началось антитеррористическими учениями, проведение которых в соответствии с президентским указом должен был контролировать Чейни.

• В этих учениях роль самолётов, якобы захваченных террористами в воздушном пространстве США для совершения терактов, выполняли настоящие самолёты гражданской авиации, а также они сопровождались фальшивыми метками на экранах радаров Федеральной администрации по авиации США. В рамках операции «Northern Vigilance» боевая авиация ВВС США была направлена в сторону Канады, чтобы предотвратить условную воздушную атаку России, в результате чего в зоне Восточного побережья на боевом дежурстве осталось совсем мало истребителей. Всё это стало причиной бездействия ВВС США и того, что специально обученные для таких целей пилоты не смогли предупредить теракты.

• Координировал учения некто Учитель (как называет его майор Дон Ариас из командования воздушно-космической обороны Северной Америки) - таинственная личность из Центра управления. В результате нашего расследования было выявлено, что этим маэстро был Дик Чейни или генерал Ральф Эберхарт, а может быть, они оба.

• Кто бы ни контролировал в этот день воздушное пространство США, он подчинялся Дику Чейни, который координировал боевые антитеррористические учения под названием «Tripod 2», проходившие 11 сентября на западном берегу Манхэттена. Эти учения предполагали создание командного пункта управления, который являлся точной копией Центра управления, находившегося в одном из зданий комплекса Всемирного торгового центра, разрушенного 11 сентября. Это был идеальный командный пункт управления для реагирования в чрезвычайной ситуации, и он находился под командованием Дика Чейни. Как кстати!

• Дик Чейни был одним из членов правительства, ответственных за принятие решения о проведении крупномасштабных военных учений 11 сентября, несмотря на то что разведслужбы США получили десятки предупреждений о том, что террористы запланировали захват самолётов частных авиакомпаний и их использование против наземных целей на территории США в течение недели начиная с 9 сентября 2001 года.

Глава 6. MATRIX - базы данных и программа «тотальное владение информацией»

Как правило, если нет слушателей, договориться намного легче. Вопрос не в секретности, а в способности действовать более эффективно.
Нейл Киннок, комиссар Евросоюза и член Бильдербергского клуба

Скрытой задачей программы Пентагона «Тотальное владение информацией» является постепенное разрушение так высоко ценимых в США и декларируемых в конституции индивидуальных свобод с целью создания глобального тоталитарного государства. Большая часть деталей этой гигантской системы шпионажа продолжает оставаться загадкой. После теракта 11 сентября 2001 года программа «Тотальное владение информацией» превратилась в обширную сеть контроля, что является отражением доминирующей тенденции, которая появилась в Соединённых Штатах и Европе, - неумолимое приближение к контролируемому обществу. В этой главе я объясню, в чём состоит суть данной программы и почему она представляет собой такую серьёзную угрозу для ценителей свободы.

Основой сети тотального контроля является новая, нестандартная технология, так называемая «добыча данных», предполагающая автоматическое изъятие скрытой информации из базы данных. Другими словами, массовый сбор сведений о жизни людей из многочисленных источников, где они когда-либо оставляли хоть какой-нибудь след. Нужно отметить, что в настоящий момент базы данных измеряются сотнями гигабайтов и терабайтов (терабайт эквивалентен триллиону байтов).

Технология «добыча данных» предназначена не для статистики. В большинстве операций, осуществляемых при помощи стандартных баз данных, почти все результаты, получаемые пользователем, - это сведения, о нахождении которых в базе ему было известно. Технология «добыча данных», напротив, выдаёт из базы данных информацию, о существовании которой пользователь даже не предполагал. Ценность этой технологии состоит в том, что она устанавливает взаимосвязи между переменными, пытаясь рассчитать возможное поведение человека. Способность «добычи данных» отслеживать информацию, оставленную нами где-либо и когда-либо, имеет колоссальное значение.

Вскоре после 11 сентября 2001 года Министерство обороны США предложило создать программу «Тотальное владение информацией», направленную на создание огромной базы данных о каждом из жителей США с целью охоты за «террористами» до того, как они совершат какое-либо преступление. Это напоминает технологию «предотвращения преступлений» из фильма Стивена Спилберга «Особое мнение», в котором сотрудники специального отдела находят преступников ещё до того, как те совершат убийство. Данные поступали бы из всех используемых нами электронных источников. Таким образом, государство владело бы информацией о наших банковских счетах, жилье, образовании, поездках, состоянии здоровья и т. д. Одному из ведущих американских комментаторов и бывшему спичрайтеру президента США Ричарда Никсона консерватору Уильяму Сафиру удалось объединить оппозицию, процитировав девиз программы «Тотальное владение информацией»: «Знание - это власть», и прокомментировав: «Это действительно так: неограниченные знания правительства означают его власть над вами». Его слова взволновали всех американцев, независимо от их политических убеждений и симпатий к той или иной партии. В результате по всей стране прокатилась волна протестов против программы Пентагона, направленной на ущемление гражданских свобод.

Используя двойственные оруэлловские методы, Пентагон поменял название этой программы на другое - «Тотальное владение информацией о террористах». Из-за давления со стороны групп защитников демократических свобод Конгресс США принял меры для запрета финансирования указанной программы, а главный защитник проекта адмирал Джон Пойндекстер подал в отставку. Любопытно, что именно он являлся создателем плана возможных в будущем контрактов, с помощью которых можно зарабатывать деньги за счёт терроризма. Он предвидел, какие соглашения можно будет заключить после террористической атаки, а также предсказал, кто будет убит и где произойдёт следующее нападение. После бурного протеста общественности адмирал, осуждённый за участие в деле о продаже оружия «Иран-контрас» в период правления Рейгана, был вынужден подать в унизительную отставку.

Роберт О'Гарроу в «The Washington Post» прокомментировал данную ситуацию следующим образом: «Было бы удивительно, если бы история, касающаяся федерального правительства США, на этом закончилась.

Программу „Тотальное владение информацией“ закрыли, но её сменила другая, более секретная. Речь идёт о MATRIX (Межштатовый обмен антитеррористической информацией). Это название идеально подходит для проекта. Как в фильме „Матрица“, мы должны узнать, что все сведения о нашей жизни хранятся в электронной базе данных».

Информационный центр по защите личной информации в электронных средах [71] отмечает, что за последнее десятилетие правительство Великобритании установило более полутора миллиона камер с целью отпугнуть террористов. Служба новостей «Newhouse» 29 октября 2003 года сообщила, что среднего лондонца не менее трёхсот раз в день запечатлевают видеокамеры, «хотя так и не был задержан ни один террорист». Нынешняя ситуация в Великобритании напоминает системы слежки в коммунистической России, Китае и Восточной Германии. За её жителями ведётся наблюдение с помощью более чем четырёх миллионов камер видеонаблюдения, установленных в самых разных местах: церквях, ресторанах, барах, жилых домах, транспортных станциях, офисах, банках, торговых зонах и элитных хорошо охраняемых жилых зонах. Более 700 камер записывают номера всех автомобилей, которые направляются в центр Лондона в часы пик, чтобы убедиться, что за проезд в центр города на автомобиле водители заплатили налог, введённый для того, чтобы сократить движение.

Газета «El Pais» в выпуске от 19 февраля 2006 года пишет, что «тысячи камер по всему Мадриду наблюдают за пешеходами, которые об этом даже не подозревают. Камеры позволяют даже отслеживать передвижение конкретного человека в течение всего дня». Далее сообщается, что «только на четвёртом терминале аэропорта Барахас установлено 4,5 тысячи камер; а в метро - 3447 камер для контроля над 192 станциями».

Но это лишь верхушка айсберга. Правительство США создало программу под названием «Система сбора информации и предупреждения терактов», цель которой - завербовать миллионы американцев в качестве детективов-добровольцев. На первом её этапе правительство будет использовать миллион человек, характер работы которых предоставляет им доступ в частные дома, в качестве правительственных шпиков. В основном это будут служащие: почтальоны, рабочие, социальные работники и т. д. В программе предполагается задействовать минимум 4 процента американцев, которые будут сообщать в правоохранительные органы обо всех подозрительных событиях и явлениях. Операция «Система сбора информации и предупреждения терактов» является частью добровольной программы «Гражданский корпус», созданной президентом Джорджем Бушем и призывающей американцев быть бдительными.

Вместе с тем Эрик Хеллман, автор доклада «Новые технологии, новое регулирование», опубликованного Национальным центром научных

[71]Создан в 1994 году, резиденция в Вашингтоне. Защищает свободу слова и тайну личной информации в соответствии с Конституцией США.

исследований Франции в Париже в 1996 году, в «Le Monde diplomatique» пишет: «Установленные системы видеонаблюдения могут быть использованы в целях, отличных от первоначально заявленных. Пример тому - использование камер на площади Тяньаньмэнь в Пекине для идентификации и задержания манифестантов в июне 1989 года». Вывод следующий: с разрешения граждан можно шпионить за каждым человеком с девиантным поведением. Однако, в случае необходимости, можно также контролировать и тех, кто выступает против политики государства, взывая к пониманию гражданами необходимости борьбы с «возмутителями спокойствия и деструктивными элементами общества», то есть с такими, как я, например.

Ежедневная испанская газета «El Mundo» В выпуске от 15 мая 2004 года пишет: «В день свадьбы принца Министерством внутренних дел были установлены камеры видеонаблюдения на нескольких центральных улицах Мадрида для того, чтобы полностью контролировать маршрут, по которому следовали принц Филипп и Летисия Ортис. Полицейские объяснили, что эти дополнительные меры были приняты для обеспечения полного контроля за передвижением на улицах Мадрида молодожёнов и для предотвращения любого возможного риска. Все сигналы, передаваемые с камер, установленных на улицах, по которым передвигался свадебный кортеж, поступали в центр контроля, где подробно изучались группой полицейских». Однако настораживает тот факт, что камеры через два года после свадьбы находятся на прежнем месте и средства массовой информации ничего об этом не говорят.

MATRIX

Программа MATRIX была создана в октябре 2001 года небольшой частной компанией «Seisint Corporation», расположенной в Бока-Ратон, штат Флорида (недавно эта фирма была приобретена гигантским англо-голландским концерном «Reed Elsevier» за 775 миллионов долларов), и после событий 11 сентября передана штату Флорида.

«Seisint» - это компания, занимающаяся сбором персональной информации о гражданах. Как сообщил Гленн Вейзер в статье «Шпионьте, шпионьте вновь» («Metroland», 12 февраля 2004 года), эта фирма использует свои базы данных и базы данных полиции. На сайте MATRIX утверждается, что собранная информация будет включать сведения о водительском удостоверении, регистрации транспортного средства и иные учитываемые государственными службами данные.

Кстати, «Reed Elsevier», главный поставщик услуг в сфере глобальной информации, в результате покупки «Seisint Corp.» получит незамедлительный доступ к базе данных компании «Accurint». Следующий абзац полностью взят с сайта «Accurint»:

«Компания „Accurint“ использует имя, бывший адрес, номер телефона или номер социального страхования для получения сведений о новом имени, адресе и номере телефона лица, на которое делается запрос. Эта организация выполняет свою работу по поиску информации на

высочайшем уровне. В этом ей нет равных. „Accurint“ также может предоставлять бывшие адреса и контактные данные родственников, партнёров и соседей. И наконец, базы данных этой компании являются самыми точными и подробными».

Обрабатывая миллиарды данных в секунду, «Accurint» составила самую обширную базу данных в мире. Эта компания хочет достичь цифры в 20 миллиардов данных, включая сведения о последнем переезде и бывшие адреса (даже 30-летней давности). В случае с теми, кто за последние тридцать лет не менял место жительства, компания просто использует вспомогательную информацию, такую как телефонные справочники, покупки с помощью кредитных карточек и т. д.

Однако, когда представителей компании спросили о том, какой именно информацией они располагают и каково её происхождение, они отказались давать какие-либо комментарии. Согласно заявлениям СМИ, базы данных могли включать дату рождения, имена и адреса родственников, соседей и партнёров, фотографию с водительского удостоверения, номер свидетельства социального страхования и лицензии на совершение полётов, данные, которые указываются в таких документах, как брачное свидетельство и свидетельство о разводе, свидетельство о праве собственности, заявления о банкротстве и приостановлении платежей, сведения о кредитной истории, а также о том, занесён ли человек в реестр преступников, и информацию из исправительных учреждений, если он был осуждён. Все эти сведения дополнялись бы данными, собранными государством путём вживления людям микрочипов. Данный метод ещё не применяется на практике, но при наблюдающемся ущемлении прав и свобод мы должны понять, что это всего лишь вопрос времени. MATRIX - это информационная программа, благодаря которой за несколько секунд можно изучить данные миллиардов человек.

MATRIX предоставляет беспрецедентный доступ к информации о рядовом гражданине

Американский союз защиты гражданских свобод, цитируя заявления Конгресса США и СМИ, утверждает: «MATRIX заводит досье на интересующих их людей, используя базы данных правительства и частных информационных компаний, собирающих сведения о деятельности граждан. Затем эти досье передаются в правоохранительные органы. Кроме того, служащие MATRIX пересматривают миллионы архивов в поисках информации, которая может указывать на причастность к терроризму или иной преступной деятельности».

Сотрудники компании, ответственные за эту программу, настаивают на том, что имеющиеся сведения находятся в распоряжении общественности и единственное, что делает MATRIX, - это систематизирует их. Однако, если посмотреть документы компании или быстро пролистать прессу, можно обнаружить, что ассоциативные связи, информация о смене места жительства и другие данные являются более

конфиденциальными, чем представленные в других базах данных.

Кристофер Калабрез из Совета по программе технологий и свобод Американского союза защиты гражданских свобод утверждает, что «MATRIX просматривает огромное количество информации из баз данных правительства и частных компаний в поиске моделей и личностей, которые нуждались бы в дополнительном расследовании, превращая таким образом каждого американца в подозреваемого».

Сила и слава богатству послушны: продажа MATRIX президенту

Роберт О'Гарроу в статье для «The Washington Post» цитирует специального агента внешней разведки Фила Рамера, который сказал: «Хэнк Ашер, основатель компании „Saisint“, сделавший состояние на базах данных, позвонил в полицию Флориды и заявил, что может определить лиц, угнавших самолёты». Но 11 сентября 2001 года у Ашер а состоялся разговор не только с полицией Флориды, но и с губернатором этого штата Джебом Бушем. Ашер заявил: «Я буду делать это бесплатно». Предложение Ашера не могло быть отвергнуто. Он потратил 20 миллионов долларов личных средств, бесплатно предоставив правительству неограниченный доступ к системе.

Агентство Associated Press заявило, что в январе 2003 года губернатор Флориды Джеб Буш проинформировал вице-президента Дика Чейни, будущего министра национальной безопасности США Тома Риджа и главу ФБР Роберта Мюллера о секретном проекте, демонстрирующем, как силы безопасности могут использовать компьютерную программу для борьбы с «терроризмом». Ашер, основатель «Seisint», называл данную систему «эффективно выявляющей возможную террористическую угрозу», но, когда о ней узнал Американский союз защиты гражданских свобод, программу немедленно изъяли из пользования из-за больших погрешностей, которые можно было ликвидировать за счёт дополнительного финансирования. Оставалось надеяться, что после демонстрации всех возможностей MATRIX средства предоставит федеральное правительство. В результате Министерство юстиции выделило 4 миллиона долларов на развитие проекта, а с Министерством национальной безопасности США был заключён «договор о сотрудничестве» на 8 миллионов долларов, предназначенных для подключения к компьютерной системе всех штатов. Согласно «The Washington Post», «на презентации возможности MATRIX удивили всех присутствующих. Ранее они не видели ничего подобного. Как только были сделаны конкретные запросы, система выдала длинные отчёты на проекционном экране: имена, адреса, фотографии из водительских удостоверений, коммерческие связи, этническую принадлежность. Увидев это, Ридж повернулся к Чейни и толкнул его локтем, чтобы поделиться впечатлением от увиденного».

Отдельно хочу отметить, что Хэнк Ашер, основатель компании, вынужден был подать в отставку, когда «St. Petersburg Times», лучшая

газета Флориды, написала о том, что в прошлом он был наркоторговцем (это выяснили сотрудники полицейского управления Флориды) и руководил большинством операций по доставке кокаина из Колумбии в США. Кстати, среди тех, кто восхищается Ашером, - Руди Джулиани, бывший мэр Нью-Йорка, который сейчас является консультантом по международной преступности и использует Ашера для охоты за террористами.

Не случайно, что после разоблачения Ашера и его программы появлялись газетные заголовки вроде «„Лучшая“ база данных правительства США, контролируемая преступником» (Томас Грин, Register\UK., 14 ноября 2002 года), «Скрытые тайны оруэлловской мечты Пойндекстера» (Томас Грин, Register\UK., 24 сентября 2003 года).

«Лучшая» база данных правительства США, контролируемая преступником

До тех пор, пока Американский союз защиты гражданских свобод не опубликовал документы (полученные 20 мая 2004 года благодаря запросу в штат Нью-Йорк со ссылкой на закон «О свободе информации»), подтверждающие, что программа MATRIX напрямую контролировалась Министерством национальной безопасности США (а согласно моим информаторам, административным директором «Seisint» является Брайан Стаффорд, бывший директор Секретной службы США), встреча между Джебом Бушем и Чейни в прессе широко не освещалась.

В этих материалах говорилось о том, что в октябре 2002 года состоялась встреча, на которой присутствовали представители 12 штатов, ФБР и «Seisint». Это свидетельствует о том, что правительство внедряло и совершенствовало технологию «добыча данных» с помощью ФБР, Секретной службы, Управления по борьбе с наркотиками, Службы иммиграции и натурализации.

Скрытые тайны оруэлловской мечты Пойндекстера

По мнению Мадлен Бэйрэн, защитники гражданских свобод определяют MATRIX как главную программу слежения через базы данных в истории США. Согласно документам «Seisint», собрана информация о водительских удостоверениях в 15 штатах, о регистрации автомобилей - в 12 штатах, о судимости - в 33 штатах, о сексуальных преступлениях - в 27 штатах. «Правительство, несмотря на подозрения и протесты со стороны населения, продолжает финансировать сбор данных о гражданах, ранее не привлекаемых к уголовной ответственности. В худшем случае эта информация могла бы использоваться против лиц, выступающих против политики государства».

MATRIX - Тотальное владение информацией II?

Те, кто выступает против MATRIX, заявляют, что программа - это попытка возродить отменённый проект Пентагона «Тотальное владение информацией»(www.darpa.mil) , контролируемый осуждённым преступником и торговцем оружием Джоном Пойндекстером и

направленный на то, чтобы «собрать всю возможную информацию (страницы, посещённые в интернете, кредитная история, покупка авиабилетов, сведения об аренде автомобилей, история болезней, дипломы и сертификаты о получении образования, водительские удостоверения, декларации доходов ит. д.) обо всех гражданах в центральном архиве и обеспечить быстрый доступ к ней правительства США. Благодаря этой программе в случае необходимости можно будет воссоздать жизненный путь, мысли и передвижения любого жителя планеты - всё, что администрация Буша сочтёт важным в борьбе с терроризмом». Согласно MATRIX, мы все - преступники до тех пор, пока не убедим власти в обратном и не докажем, что мы кроткие овцы без всякого критического взгляда.

Секретность данного проекта стала очевидной 6 февраля 2003 года в Сан-Антонио, штат Техас, на встрече, где присутствовали представители полицейских управлений, департаментов безопасности Техаса и Юты, Министерства юстиции штата Калифорния, службы юридической помощи, Управления по борьбе с финансовыми преступлениями и «Seisint» во главе с Хэнком Ашером для того, чтобы наметить дальнейшие действия. Заседание возглавил Джеймс Мур (Департамент безопасности штата Флорида, председатель комитета MATRIX), который «предупредил [присутствующих на заседании], что при обсуждении проекта необходимо было избегать любой аналогии с технологией „добыча данных“». Даже если «Seisint» будет утверждать, что используемые для презентации программы сведения являются «доступными общественности», информация, полученная благодаря запросу со ссылкой на закон «О свободе информации», свидетельствует об обратном. В протоколе заседания от 6 февраля 2003 года Джеймс Мур указал, что «ключевым аспектом этой инициативы являлось создание системы государственной разведки». Боб Каммингс из Института межправительственных исследований, в свою очередь, предположил, что «силы безопасности каждого штата должны обмениваться сведениями о лицах, имеющих судимость, и другой информацией».

«Добыча данных»

Одри Хадсон, который пишет для газеты «The Washington Times», тесно связанной с Пентагоном, утверждает, что «в двух случаях применения технологии „добыча данных“ правительством США была использована личная информация о миллионах пассажиров авиалиний для того, чтобы предупредить теракты. Программа MATRIX, в свою очередь, давала возможность „оценить“ потенциал всех пассажиров авиалиний по шкале терроризма благодаря огромной базе данных, созданной частными компаниями, доступ к которой имеют все правоохранительные органы».

Технология «добыча данных», разработанная IBM, анализирует информацию, существующую в базе данных, для обнаружения скрытых моделей и установления связей или выявления аномалий с целью

предсказать дальнейшее поведение. Типичный приём «добычи данных» - установление ассоциаций, при котором устанавливается взаимосвязь между событиями.

Об использовании личных данных пассажиров авиалиний и технологии «добыча данных» писали многие ведущие издания. Вот примеры заголовков статей, посвящённых этим темам:

«Конфиденциальные данные пассажиров используются в проекте по обеспечению воздушной безопасности» (Сара Кеаулани Гоо, «The Washington Post», 17 января 2004 года), «В одном из расследований обнаруживается, что администрация США пользуется „добычей данных“» (Роберт Пир, «The New York Times», 26 мая 2004 года).

Пир утверждает, что «в ходе проведённого федеральными агентствами расследования [...], результаты которого будут опубликованы [27 мая 2004 года] Главным бюджетно-контрольным управлением, было выявлено более 120 программ, использующих технологию „добыча данных“ и позволяющих собирать и анализировать большое количество персональных данных граждан с целью предсказать их возможное поведение. Подобная практика использовалась довольно широко».

Главное бюджетно-контрольное управление «обнаружило, что 52 организации систематически проверяли компьютерные базы данных. В результате было выявлено 199 проектов с технологией „добыча данных“, из которых 68 находились на стадии разработки, а 131 уже применялся на практике. По крайней мере, в 122 из 199 проектов использовалась личная информация (имена, адреса электронной почты, номера свидетельств социального страхования и водительских удостоверений)».

Барри Штайнхардт, директор Департамента технологии и частного пространства Американского союза защиты гражданских свобод США, в газете «The Washington Times» от 1 марта 2004 года с уверенностью заявляет: «Эти программы превращают жителя любой страны, будь то американец или европеец, в подозреваемого и собирают на них подробные досье».

Кроме того, по словам Эрнандеса Моллара (фракция Европарламента «Европейская народная партия - Европейские демократы», объединяющая центристские и правоцентристские группировки), передача сведений о пассажирах в третьи страны является незаконной согласно статье 8 Хартии основных прав Европейского союза, предусматривающей защиту данных личного характера.

Однако Европейский союз (пользуясь поддержкой большинства представителей от Народной партии Испании и Социал-демократической партии Испании) продал наше право на защиту данных. С марта 2003 года европейские авиакомпании обязаны предоставлять американским властям данные о пассажирах (включая информацию о кредитных карточках, религиозных убеждениях и т. д.). Эти сведения могут храниться в течение многих лет, использоваться ЦРУ, Агентством

национальной безопасности, а также в криминальных расследованиях.

Авиалинии «Iberia»

В то же время «Iberia», главная авиакомпания Испании, была обвинена в предоставлении конфиденциальной информации о пассажирах правительству США, которое, по его же собственному заявлению, может передавать её другим органам, если ими будет сделан соответствующий запрос. В ответе авиакомпании на письмо гражданина Испании Артур о Кирантеса Сьерры (известный эксперт по криптографии, Университет Гранады), где он спрашивал, были ли предоставлены его персональные данные американским властям, когда он совершал перелёт в Нью-Йорк 26 марта 2003 года, говорилось, что «таможенная служба США получила доступ только к тем данным, которые указаны при регистрации имени пассажира. Информация же, которая находится в базах данных пользователей системы продажи билетов авиакомпании „Iberia Plus“, осталась конфиденциальной».

Кирантес Сьерра подал жалобу в Агентство по защите данных, обосновав это тем, что, «согласно статье 8 Хартии основных прав Европейского союза, запрещена передача личных данных (если только человек сам этого не захочет) странам, где нет законов, которые соответствующим образом обеспечили бы конфиденциальность информации». «Statewatch» сообщает своим читателям, что «в официальной жалобе Кирантес Сьерра указывает, какая именно информация была передана, выражая озабоченность тем фактом, что соглашение между ЕС и США подразумевает использование информации для „преследования преступников“ и хранения её в течение времени, которое понадобится для достижения цели, с которой она была собрана».

Артуро Кирантес Сьерра объясняет на сайте (www.ugr.es/~aquiran/cripto/novuelan.htm), что «в соглашении между Европейской комиссией и правительством США практически не устанавливаются ограничения, касающиеся использования информации и времени её хранения. Данные могут быть использованы в целях криминального расследования и храниться столько, сколько понадобится для достижения цели, с которой они были собраны. В соглашении также упоминается, что американские таможенные службы могут предоставлять эти сведения другим ведомствам США, если это потребуется для обеспечения безопасности. Данные положения свидетельствуют о том, что все сведения о европейских пассажирах могут храниться в базах данных ФБР и других североамериканских агентствах в течение многих лет и использоваться в криминальных расследованиях».

Эрнандес Моллар 26 марта 2003 года заявил, что «в настоящее время со ссылкой на Закон о национальной безопасности США некоторым лицам может быть отказано в перевозке авиалиниями, а личные данные могут быть переданы силам безопасности».

В информационном бюллетене Европарламента от 26 марта 2003

говорилось:

> […] Информационный центр по защите личной информации в электронных средах выявил ряд угроз для частных сведений об американских и европейских пассажирах. Закон о национальной безопасности предполагает отмену презумпции невиновности, распространение шпионажа, хранение сведений о пассажирах в течение длительного срока и отсутствие юридических механизмов защиты. В будущем частная жизнь пассажиров окажется под ещё большей угрозой, так как в США создали программу «Тотальное владение информацией», благодаря которой правительство сможет отслеживать потенциальных террористов и преступников. Хотя Конгресс США ограничил использование этой программы по отношению к американцам, с гражданами других стран этого не произошло, что позволяет лицам, рассматривающим данную программу как новый инструмент контроля, апробировать её на европейских гражданах. Кроме того, чтобы с помощью приёма установления ассоциативных связей отфильтровать те данные, которые могли бы указывать на возможную причастность людей к терроризму, будет использоваться компьютерная система предварительной проверки пассажиров.
>
> Джим Фостер из «British Airways» объяснил, что американцы хотят получить доступ к данным пассажиров, которые указываются при покупке билета в электронных системах. Для авиалиний это стало бы большой проблемой - ведь им пришлось бы использовать две системы: одну - для пассажиров, вылетающих в Соединённые Штаты, чьи данные передавались бы американцам, а вторую - для вылетающих в другие страны, чьи личные данные, в соответствии с законом, оставались бы конфиденциальными.

Об этом писал и Энди Салливан в статье под заголовком «Соединённые Штаты обязывают авиалинии предоставлять данные о пассажирах» (агентство Reuters, 17 марта 2004 года):

> Тему продолжает упомянутый выше информационный бюллетень Европарламента: «Господин Ван Хасселт из Европейской комиссии объяснил, что реестры персональных данных включают информацию, предназначенную для служебного пользования, например о том, какая еда была заказана во время полёта и каким было медицинское состояние пассажиров авиалиний».
>
> Недавно Управление транспортной безопасности оказалось в центре скандала, вызвавшего ажиотаж среди защитников права на частную жизнь. Причиной стало то, что оно потребовало от «JetBlue Airlines» передать сведения более чем о миллионе пассажиров в Министерство обороны для испытания технологии «добычи данных» с целью выявления потенциальных террористов. Это явно нарушало политику авиакомпании по защите конфиденциальности информации.

«Безопасность информации „JetBlue“ зависит от правительства?» (Деклан Маккуллаг, CNet News, 23 сентября 2003 года):

> С той же целью НАСА также потребовало и получило конфиденциальную информацию о миллионах пассажиров

«Northwest Airlines» (имя, адрес, маршрут следования, номер кредитной карточки). В результате обоих инцидентов были заведены десятки уголовных дел. Подобный скандал несовместим с политикой конфиденциальности сведений о пассажирах.

Этой теме были посвящены следующие статьи:

«„Northwest Airlines“ передаёт НАСА личную информацию о миллионах пассажиров, тем самым нарушая политику конфиденциальности» (Информационный центр по защите личной информации в электронных средах, 18 января 2004 года), «„Northwest Airlines“ передаёт данные о пассажирах правительству» (Джон Шварц, «USAToday», 19 января 2004 года).

Подробности личной жизни у всех на виду

Как я уже объяснял ранее, MATRIX будет использовать личные данные, чтобы «выявить потенциальных террористов». Для этого в её базу поступают сведения из различных государственных и частных источников, которые включают данные из водительского удостоверения, свидетельства о браке и разводе, кредитную историю и т. д.

Депутат Европарламента от Партии зелёных Каталина Мария Бойтенвег (Нидерланды) заявила, что «это являлось нарушением закона о защите персональных данных, действующего в ЕС, однако комиссия ничего не предприняла в этой связи».

Однако, похоже, Каталина Мария Бойтенвег не совсем владеет этим вопросом. Европейский парламент, единственный избранный орган ЕС, является не более чем ассамблеей, поэтому не может самостоятельно принимать какие-либо законы (он может только обратиться с подобной инициативой в Еврокомиссию). Ричард Гриве в статье «Что сменило демократию», опубликованной 25 декабря 2002 года в электронной версии газеты «The Truth Seeker», заявил следующее: «Члены Еврокомиссии принимают такое огромное количество поправок и законов, что зачастую не имеют представления о том, в чём они заключаются. Времени на их обсуждение просто нет». Европейский парламент не осуществляет финансового контроля, не может вводить новые налоги. Распределением денежных средств занимается Европейский центральный банк, возглавляемый синархистами. Его цель - установление тотального контроля над независимыми правительствами и мировой финансовой системой. Власти этой группы банкиров, которая осуществляет глобальный контроль над экономической политикой европейских стран, противостоять очень трудно.

Европейская комиссия вносит предложения по новым законодательствам в Совет Европейского союза (Совет министров), который утверждает законодательные акты, распространяющиеся на государства-члены, парламенты которых должны незамедлительно их применять. Согласно Римскому договору, члены Еврокомиссии должны продвигать и представлять интересы союза, а не отдельных стран. Нужно принимать это во внимание, когда мы в следующий раз услышим заявления Хоакина Альмуния или Хосе Борреля, членов Бильдербергского

клуба. Следует помнить, что все они, согласно Амстердамскому договору от октября 1997 года, который убрал границы между странами ЕС, должны отстаивать интересы «панъевропейского» государства, а не отдельных стран. Следующий шаг на пути к уничтожению независимых государств был сделан в Ницце. Речь идёт о Хартии основных прав и свобод ЕС, которая лишила нас индивидуальных прав и свобод.

Комиссар Альмуния, председатель Боррель и председатель Европейской комиссии Жозе Мануэл Дурау Баррозу (ещё один завсегдатай Бильдербергского клуба) провели кампанию в пользу принятия Хартии основных прав и свобод, своего рода европейской конституции, якобы для защиты граждан. Однако, если подробно изучить этот документ, станет очевидным, что никаких новых прав она не даёт. Наоборот, согласно статье 51, вас могут лишить любого из прав, если это потребуется Евросоюзу. Боррель, Альмуния и Баррозу предпочитают не концентрировать на этом внимание.

Это не единственное свидетельство предательства Европейской комиссии по отношению к собственным гражданам. Двенадцатого марта 2003 года Европейский парламент подавляющим большинством голосов принял резолюцию, согласно которой следовало передавать правительству США личные данные пассажиров.

Надзор за телекоммуникациями в Европе: голосование в Европейском парламенте по вопросу о хранении информации и осуществлении контроля за её распространением службами безопасности

Голосование по вопросу хранения информации, 30 мая 2002 года

«Statewatch» и «Репортёры без границ» были единственными организациями, которые сообщили о решениях, затрагивающих миллионы европейцев. В опубликованной на сайте «Statewatch» статье «Надзор за телекоммуникациями в европейских странах: председатель Комитета Европарламента по гражданским правам и свободам хочет достигнуть соглашения с конгрессом по этому вопросу» говорится, что в ноябре 2001 года на пленарном заседании сессии Европарламента, несмотря на давление со стороны Совета, в первом чтении был отклонён закон о хранении информации и контроле. После того, как в декабре Совет озвучил свою позицию (официально это произошло 28 января), Европейская комиссия поменяла мнение. Предложение, таким образом, было представлено для второго чтения в парламенте, а 18 апреля Комитет по гражданским свободам выразил своё несогласие, отстаивая первоначальную позицию.

На сайте организации «Репортёры без границ» (www.enduring-freedoms.org) можно дополнительно ознакомиться с информацией по этой теме: «В ноябре 2001 года на пленарном заседании сессии Европарламента было отклонено предложение о хранении информации и осуществлении контроля спецслужбами. Однако, когда под давлением

Совета Комитет по гражданским свободам провёл второе чтение, Европейская народная партия, возглавляемая председателем комитета Анной Паласио, проголосовала за принятие этого закона (голоса распределились следующим образом: 25 против 19, так как Партия европейских социалистов придерживалась первоначального мнения). Тогда Анна Паласио провела ряд неформальных встреч с представителями Испании, которая председательствовала в ЕС (первое полугодие 2002 года), для принятия совместного решения по этому вопросу».

«Тридцатого мая состоялось два важных голосования по вопросу хранения данных и осуществления контроля. Во время первого голосования альянс Европейская народная партия - Партия европейских социалистов проголосовал за принятие этого закона. Хотя на первом его чтении в парламенте в ноябре 2001 года и на голосовании Комитета по гражданским свободам 18 апреля 2001 года было принято иное решение (340 голосов против 150), - указывает автор статьи на сайте „Statewatch“. - Это означает, что большинство депутатов альянса Европейская народная партия - Партия европейских социалистов на парламентской сессии проголосовали против директивы о конфиденциальности и защите информации в сфере телекоммуникаций, действующей с 1997 года, в которой говорилось, что данные могут храниться только для служебного пользования, после чего должны быть удалены. Этот закон разрешал прослушивание средств связи, но только в определённых случаях и со специального разрешения (то есть при наличии судебного ордера).

Большинство депутатов Европейской народной партии и Партии европейских социалистов проголосовали за принятие поправки, которая предварительно была согласована с Советом Европейского союза (15 правительствами ЕС). В результате правительства отдельных стран могут принимать законы, которые обязывали бы поставщиков услуг в сфере коммуникаций сохранять данные (информацию о трафике и местоположении) и передавать их силам безопасности. На этом о „конфиденциальности информации“ можно будет забыть. Голоса распределились следующим образом: 351 голос - за, 133 - против (Европейская либерально-демократическая и реформистская партия, Партия зелёных, Европейские объединённые левые и другие), 13 - воздержались. Из членов Партии европейских социалистов только двое проголосовали против: Анне Ван Ланкер (Бельгия) и Хосе Мария Мендилуче Перейро (Испания). Ещё пятеро воздержались: Дихаус (Бельгия), Маккарти (Великобритания/Северная Ирландия), Ман Эрика (Германия), Наполетано, Питтелла (Италия)».

Красноречие и громкие заявления социалистов в сфере государственного и международного законодательства - это не более чем фарс. Результаты голосования показали, что европарламентеры Европейской народной партии и Партии европейских социалистов защищают интересы правительств отдельных стран ЕС в ущерб простым гражданам, лишая тех прав и свобод. На страницах этой книги я уже писал о том, что европейские комиссары, такие как, например, Жозе

Мануэл Дурау Баррозу, избраны Бильдербергским клубом и служат его интересам. Это касается также Европейского центрального банка (президент - Жан-Клод Трише) и «подающих большие надежды» европейских политиков. Если они хорошо служат своим хозяевам, это гарантирует им быстрый карьерный рост. Примером может служить Жозе Сократес, премьер-министр Португалии, который не случайно присутствовал на секретном заседании Бильдербергского клуба 2004 года в Стрезе. Нас, жителей Европы, которая когда-то была свободной и независимой, снова предали те, кому мы доверяли. Однако СМИ ничего об этом не пишут. Нас лишили права на частную жизнь, которое нам уже не вернуть. Всё это делается с целью создания государства тотального контроля и означает, что с каждым разом прав будет становиться всё меньше. Действия Европейской народной партии и Партии европейских социалистов подтвердили, что в действительности это единая партия (мнения у них расходятся только по таким вопросам, как аборт и права гомосексуалистов).

MATRIX позволяет силам нового мирового порядка использовать свои могущественные электронные базы данных для контроля и наблюдения за самыми интимными подробностями нашей жизни. Мы не знаем, как глобальное государство использует это огромное количество информации. Скрытые камеры видеонаблюдения и спутники-шпионы благодаря системе ЭШЕЛОН будут наблюдать за всеми нашими передвижениями. ЭШЕЛОН является самой совершенной системой шпионажа и сбора данных на базе спутниковой сети, созданной Агентством национальной безопасности США. Она способна перехватывать практически любую электронную информацию (телефонные звонки, факсы, телексы, электронную почту и т. д.) в любом уголке мира и одновременно классифицировать её в зависимости от направленности, используя самые совершенные технологии.

Если у вас есть мобильный телефон, знайте, что даже в отключённом состоянии он издаёт сигнал, который улавливается ближайшей станцией. Поэтому с помощью компаний мобильной связи можно постоянно отслеживать ваши передвижения.

Все данные будут объединены в единую электронную базу и обработаны. Я уверен, что вы никогда не слышали о системе ЭШЕЛОН. Зайдите в любой поисковик в интернете и введите в строку поиска «система ЭШЕЛОН». Интернет выдаст огромное количество информации, которую новый мировой порядок стремится скрыть всеми силами. Но вы обязаны это знать, так как только истина может спасти нас от страшной участи, когда планета будет погружена во тьму, из которой мы, свободные граждане, никогда не сможем выбраться. Добро пожаловать в новое глобальное полицейское государство. Добро пожаловать в новый мировой порядок.

«Statewatch» в сообщении для печати от 28 марта 2003 года с возмущением пишет о предательстве свободы страны (Испании) и её граждан: «Европарламентеры из Европейской народной партии и Партии

европейских социалистов пытаются оправдать своё решение о принятии поправки к статье 15.1 о защите информации в системах телекоммуникаций, заявляя, что это лучшее из того, что они могли сделать, пойдя навстречу Совету ЕС и уступив его требованиям и требованиям сил безопасности. Однако Совет здесь был абсолютно ни при чём».

Хавьер Солана предаёт свою собственную страну

Европарламентарии не ограничились принятием поправки о хранении и передаче конфиденциальной информации правительству США в ущерб интересам граждан. Самый известный представитель Испании на международном уровне Хавьер Солана (член Бильдербергского клуба, бывший генеральный секретарь НАТО, генеральный секретарь Совета Европейского союза, Высокий представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности) непосредственно участвовал в событии, которое Международная федерация журналистов окрестила «летним государственным переворотом». Это ещё раз убеждает нас в том, что Хавьер Солана не представляет ни интересы граждан, ни интересы Испании.

Двадцать шестого июля 2000 года, воспользовавшись летними каникулами, Хавьер Солана попытался значительно ограничить доступ представителей общественности к документам ЕС (отнесённым к категории сверхсекретных или конфиденциальных), касающимся «сферы безопасности и обороны Европейского союза либо одной или нескольких стран-членов, а также сферы гражданского и военного кризисного управления». Причина: не позволить нам выяснить, как эти «честные политики» собирались с нами поступить, и не дать нам достаточно времени, чтобы отреагировать соответствующим образом. Для большей безопасности Хавьер Солана предложил ограничить доступ общественности к источникам, которые «позволяли бы выйти» на другие документы, свидетельствующие о преступной деятельности лакеев Бильдербергского клуба. Получить доступ можно было только с письменного согласия источника информации (НАТО, США и ЕС).

Правительства десяти стран поддержали это предложение: Германия, Австрия, Италия, Греция, Бельгия, Ирландия, Люксембург, Испания, Дания и Великобритания. Нидерланды, Финляндия и Швеция были категорически против. Воздержались лишь Португалия - потому, что считала эту меру бессмысленной, и Франция - потому, что председательствовала в ЕС. Нидерланды были единственной страной, входящей в НАТО, которая не подчинилась указаниям членов Бильдербергского клуба. В этой связи можно было ожидать, что в ближайшем будущем она будет сурово «наказана».

Чтобы принимать решения, касающиеся миллионов граждан ЕС, не опасаясь общественной огласки, необходимо было лишить их права доступа к информации и документам, принимаемым избранными народом

евро депутатами. При принятии данного решения не было учтено ни мнение правительств отдельных стран, ни мнение Европейского парламента. Кроме того, в доступе к причастным к делу документам было отказано и правозащитному центру «Statewatch», что позволило членам Совета избежать стыда и общественного резонанса. Тотальная слежка и тотальное рабство не смогли бы существовать без усилий «гордости» Испании Хавьера Соланы.

«Statewatch» пишет: «Ряд предложений срочно отправили через Комитет постоянных представителей государств - членов ЕС, заседание которого прошло 26 июля в Брюсселе. Изменения были формально приняты ЕС 14 августа путём „письменной процедуры“ [предложение пересылается по факсу и принимается большинством голосов стран-членов]». Таким образом функционирует Европейский парламент.

Директор правозащитного центра «Statewatch» Тони Буньян в документе «Секретность и открытость в Европейском союзе» пишет, что «целью плана было реформировать законодательную и нормативную базу по защите информации в сфере политики безопасности и обороны ЕС». По мнению Хавьера Соланы, «существующее законодательство и тексты законов должны быть изменены».

Поправка к закону, предложенная Соланой, заключается в следующем: «Относительно инициатив, касающихся права граждан на доступ к документам Совета ЕС и занесения их в публичный реестр, были внесены предложения по их изменению с целью ограничить доступ к документам, связанным с безопасностью и обороной».

Ответ на предложение Соланы со стороны «Statewatch» был молниеносным. В упомянутой выше работе Тони Буньян сообщает, что «значение этой „поправки“ было трудно переоценить. В глазах общественности Еврокомиссия, Евросовет и Европейский парламент участвовали в процессе принятия новых регулирующих механизмов, касающихся права доступа граждан к документам, оговорённого в Амстердамском договоре. Среди членов Совета находился высокопоставленный чиновник, служащий интересам НАТО, который стремился ограничить доступ общественности к целой категории документов».

«Statewatch» заканчивает мысль следующими зловещими словами: «Необычным в этих решениях было то, что их главным инициатором являлся Хавьер Солана, назначенное должностное лицо, а не правительства стран - членов ЕС, которые принимали закон от 1993 года и сформировали новые правила доступа к документам. Ещё хуже то, что сеньор Солана и его помощники просто проигнорировали решение Совета, принятое по инициативе председательствующей Финляндии 19 декабря 1999 года, о включении секретных документов в публичный реестр».

Условия «временного соглашения о безопасности» были отображены в письме от 26 июля 2000 года генерального секретаря НАТО Джорджа

Робертсона (члена Бильдербергского клуба) бывшему генеральному секретарю НАТО, также члену Бильдербергского клуба Хавьеру Солане. Сеньор Солана ответил в этот же день, указав, что все условия были приняты и вступили в законное действие. Двадцать девятого июня 2002 года Совет ЕС передал правозащитному центру «Statewatch» копию этого письма.

Европейская комиссия, как загипнотизированная, незамедлительно и безропотно приняла этот акт предательства и унизительной пародии на правосудие.

Ниже приведён полный текст ответа Хавьера Соланы на письмо генерального секретаря НАТО Джорджа Робертсона.

Совет Европейского союза
Генеральный секретарь/Высокий представитель ЕС
175, rue de la Loi B-1048, Bruselas
26 июля 2000 года

Уважаемый генеральный секретарь,

Имею честь сообщить о получении Вашего письма, датированного 26 июля 2000 года, в котором говорится следующее:

Ссылаясь на резолюции, принятые главами государств и правительств стран - членов НАТО в Вашингтоне и Советом ЕС в Колонии, Хельсинки и Фейре, согласно которым НАТО и ЕС могут проводить совместные консультации по военным вопросам и сотрудничать в поиске адекватного решения в случае кризиса, **принимая** во внимание, что эти меры позволят укрепить обороноспособность НАТО и ЕС, **признавая,** что действенные и эффективные консультации, сотрудничество и прозрачность предполагают обмен секретной информацией и сведениями между НАТО и Генеральным секретариатом Совета, **осознавая,** что подобный обмен секретной информацией и сведениями требует соответствующих мер безопасности, **принимая** к сведению распоряжение, полученное после заседания Совета НАТО во Флоренции 24 мая 2000 года, которое обязывало незамедлительно начать переговоры с ЕС и подготовить почву для принятия мер безопасности, касающихся обеих организаций, до консультаций, предполагаемых по этому вопросу,

1. Организация Североатлантического договора (НАТО) и Генеральный секретариат Совета Европейского союза, далее определяемые как «Стороны», согласились о следующем:

а) защищать и охранять информацию другой Стороны;

б) делать всё необходимое для обеспечения того, чтобы секретная информация содержала условия допуска, определённые любой из Сторон с учётом информации и сведений другой Стороны, и защищать эти сведения по согласованным стандартам.

В этой связи НАТО будет обязана соблюдать минимальные базовые нормы для использования и защиты секретной информации, изложенные в документе; ЕС будет обязан соблюдать правила, меры и предписания, изложенные в решении

номер 24 от 30 января 1995 года и решении от 27 апреля 1998 года, принятых генеральным секретарём Совета и Советом соответственно, касающиеся процедур, благодаря которым должностные лица и сотрудники Генерального секретариата Совета могут получить доступ к секретной информации;

в) не использовать обмениваемую информацию и сведения с целями, не предусмотренными рамками соответствующих программ, а также не предоставлять такую информацию и сведения третьим сторонам в целях, не предусмотренных источником информации;

г) не предоставлять такую информацию и сведения третьим сторонам без согласия источника информации.

2. Применение на практике положений, изложенных в первом параграфе настоящего письма, потребует от служб безопасности обеих Сторон тесного сотрудничества. Каждая из Сторон выработает программы безопасности, основанные на оговорённых ранее базовых принципах и нормах, которые будут применены на практике каждой из Сторон, чтобы обеспечить высокую степень защиты.

3. Стороны принимают на себя обязательство соответствующим образом оформить допуск всех своих граждан, согласно их должностным обязанностям, к информации, классифицированной как КОНФИДЕНЦИАЛЬНАЯ, а также сведениям, которыми обменивались соответствующие службы безопасности до принятия данного положения.

4. Временные распоряжения, касающиеся безопасности и озвученные в этом письме, применяются к секретной информации, которой обмениваются обе Стороны.

5. Стороны будут оказывать взаимную помощь в вопросах безопасности, представляющих взаимный интерес.

6. Офис НАТО по безопасности под руководством и от лица генерального секретаря и председателя Военного комитета НАТО, действуя от имени Североатлантического совета и Военного комитета НАТО и согласно их указаниям, ответствен за вопросы, безопасности и защиты секретной информации, обмениваемой в рамках решений этого письма.

7. (а) В Секретариате Совета генеральный секретарь ответствен за вопросы безопасности и защиты секретной информации, обмениваемой в рамках решений этого письма.

8. (б) Офис НАТО по безопасности и Генеральный секретариат Совета обсудят дополнительные административные меры, включающие нормы защиты и безопасности информации и сведений, которыми обмениваются Стороны, а также способ, с помощью которого будет осуществляться взаимодействие между Офисом по безопасности НАТО и соответствующими департаментами Генерального секретариата Совета.

9. До обмена любой секретной информацией, в рамках решений этого письма, ответственные органы безопасности должны взаимно убедиться, что Сторона-получатель готова обеспечить защиту получаемых сведений согласно требованиям отправителя.

10. Стороны договорятся о мерах, которые позволят отслеживать эффективность защиты и безопасности секретной

информации и сведений, которыми они будут обмениваться.

11. Настоящее письмо не мешает Сторонам с этой же целью заключать Договоры о безопасности и двусторонние соглашения с отдельными странами и другими организациями в случае, если они не будут противоречить положениям данного письма.

Каждая из Сторон пересмотрит действующие двусторонние соглашения на предмет того, не вступают ли они в противоречие с положениями настоящего письма, и примет соответствующие меры. Если Вы подтверждаете всё вышесказанное, обращаюсь к Вам с предложением считать настоящее письмо и ответ на него временными распоряжениями по вопросам безопасности, вступающими в законное действие с даты ответного письма.

Данные временные распоряжения будут действовать, пока их не сменит Соглашение о безопасности, после того, как будут выполнены все условия.

Сообщаю Вам о получении Вашего письма, которое вместе с этим ответом являются распоряжениями по вопросам безопасности, вступающими в силу с даты ответного письма.

С уважением,

[подпись] Хавьер Солана

Послесловие

Креативная память - главный враг историка. Желание забыть о чём-то искажает прошлые события, которые мы хотим вспомнить. Наша жизнь и окружающий мир могут быть оправданы только как эстетический феномен. «Эстетический» здесь подразумевает не жизнь ради жизни, а её моральную оценку.

Амос Оз, известный израильский писатель, заметил следующее: «Там, где война зовётся миром; там, где угнетение и преследование называют безопасностью, а убийство - освобождением, искажение понятий может быть предвестником страшных событий. В конечном итоге государство, режим, класс и идеи остаются нетронутыми, в то время как человеческая жизнь и достоинство разрушаются».

Беспрецедентное сотрудничество между Европейским союзом и Соединёнными Штатами в вопросах внутренней безопасности, взаимообмен данными, MATRIX, технология «добыча данных», оправдываемые глобальной «войной с терроризмом», приобретают всё большие масштабы и власть, являясь свидетельством общего стремления Америки и ЕС к тотальному владению информацией. Мы, те, кто искренне переживает за будущее мировой, национальной и международной политики, не можем позволить себе роскошь игнорировать тот факт, что нетерпеливый новый мировой порядок уже давно перестал быть всего лишь субкультурой. Это сила, которая руководит нами.

Если рассматривать демократию как власть народа, то тайные цели правительств и других влиятельных групп не подходят под данное определение. Именно поэтому идея существования подпольных групп влияния среди правительств, которые проводят секретные кампании против человечества, противоречит понятию свободы, и с этим нужно

отчаянно бороться, если мы не хотим повторить роковые ошибки не столь далёкого прошлого.

Стоит упомянуть слова агента секретной службы Великобритании, который очень точно охарактеризовал ситуацию, говоря о признаках угрозы узурпации со стороны мирового правительства: «Я просыпаюсь утром и думаю: „Произошёл военный переворот“. И внезапно всё обретает смысл».

В сегодняшнем раздробленном обществе нас объединяют только человеческое достоинство и врождённое стремление к свободе. Это важнейшие человеческие ценности, которые понятны в любом уголке мира и не нуждаются в переводе. Их нужно защищать любой ценой.

И наконец, если кто-то станет над вами насмехаться и назовёт вас скептиком, когда вы будете критиковать все те негативные моменты, которые присутствуют в тоталитарном обществе, воспримите это как комплимент. Грэхем Грин был абсолютно прав, когда сказал: «Писатель должен быть готов к переменам в любой момент. Его миссия - защищать жертв, а жертвы меняются».

Даниэль Эстулин

Памяти моего дедушки

Это был последний раз, когда я видел его живым. Пожилой человек девяноста шести лет сидел на старом развалившемся диване, вглядываясь куда-то через огромные очки. Он едва мог различить мои глаза. Дедушка был жив - потому что двигался и говорил, точнее, прилагал нечеловеческие усилия, чтобы соединить буквы, которые упорно отказывались это делать, в связные фразы. В последние месяцы своей долгой жизни моему деду - человеку, который всегда ясно и чётко выражал свои мысли, любил пошутить и поспорить, - буквально не хватало слов. Рак лишил его речи до того, как забрал жизнь. Это было жестоко.

Купив обратный билет на самолёт в Испанию, я зашёл к нему попрощаться. Мы не сказали друг другу ничего важного. Я не находил подходящих слов. У меня перехватывало дыхание: я знал, что никогда больше его не увижу. «Прощай» - это было слишком простое и слишком страшное слово.

На столе гостиной стояла фотография моих бабушки и дедушки, сделанная сразу после их приезда в Канаду в 1983 году.

Любопытно, что оба человека, которые пристально смотрели на меня с пожелтевшей фотографии, казались живыми - ведь, когда был сделан снимок, эти люди двигались и говорили. Теперь они были мертвы. Остались лишь воспоминания.

Едва сдерживая слёзы, я повторяю самому себе, что эта книга - попытка вернуться к честности и порядочности. Главная тема - это не

политика и даже не открытая критика тоталитаризма. Скорее, это биение сердца одного человека, которому я воздаю должное. Поэтому её стоит прочитать.

Клиническая смерть моего деда была констатирована 18 апреля 1995 года. Для всех умерший человек становится лишь воспоминанием, но не для близких. Ведь его поступки, его пример многому нас учат и обогащают нашу жизнь. Таким человеком для меня был мой дедушка, для которого я был любимым внуком. Он являлся олицетворением честности, примером стремления к жизни, образа и мышления. Но для меня важна не только его репутация. Он умел влиять на образ мыслей тех, кто за ним наблюдал и кто его слушал. Для меня он навсегда останется живым.

Когда я пишу эти строки, у меня капают слёзы.

Все люди умирают как минимум два раза - физически и концептуально: когда перестаёт биться сердце и когда приходит забвение. Самыми счастливыми, самыми великими являются те, у кого вторая смерть отдаляется на длительный, возможно, неопределённый срок. Я полагаю, что в этом смысле мой дедушка был счастливым человеком. Каким-то чудесным образом люди, на жизнь которых повлияла смелость моего дедушки, стали выражать своё уважение. Звонили люди из разных стран, чтобы вспомнить моего деда, бывшего сотрудника службы контрразведки КГБ, и преклониться перед ним. Соболезнования этих людей звучали очень душевно и искренне. Их слова о любви и смерти до сих пор остались в моей памяти, хотя прошло уже больше десяти лет.

Мы знаем, как проходит наша жизнь, но я чётко осознаю, что мне нужно рассказать вам о некоторых фактах далёкого прошлого из жизни моего деда. Сейчас его детство большинству из вас наверняка кажется чем-то нереальным, фантазией, легендой.

Дед моего деда был солдатом в полном смысле этого слова. Он двадцать пять лет защищал Российскую империю, царей Александра II и Александра III. Мой дед последовал семейной традиции. Он участвовал в революции, гражданской войне в России, двух мировых войнах. Пока он защищал Минск в первые недели Второй мировой войны, вся его семья - одиннадцать братьев и сестёр, его родители и бабушка в возрасте 104 лет - была уничтожена нацистами в Карасубазаре.

Умереть - это не значит отсутствовать. Это значит стать отсутствующим, быть кем-то, а потом исчезнуть, оставив след. Думая об умерших людях, воссоздавая их образ в своей памяти, мы вспоминаем подробности их жизни и поведения в той или иной ситуации, какие-то события. Мы как будто говорим с этим человеком.

Смерть в некоторых случаях - это не более чем вымысел. Нужны ли нам убедительные доказательства того, что кто-то существовал и был тем, кем он был? Во времена Сталина они наверняка были необходимы. Железная воля моего дедушки спасла многих людей от насилия и жестокости.

Дед не просто ограничивался тем, что существовал, он жил по-

настоящему.

Прочитав следующие строки, вы, возможно, сделаете для себя самое важное открытие: мы по-настоящему живём, когда теряем рассудок, то есть когда влюбляемся, особенно когда влюбляемся безумно, самоотверженно, навеки.

Мой дедушка женился в 1930 году. У него было трое детей. Потом началась война. Он сражался в Беларуси, защищал Брест, но Красная армия была вынуждена отступить. В какой-то момент в результате неразберихи он потерял след своей семьи.

Вторая мировая война финансировалась Рокфеллерами, Лоэбами и Варбургами. В это был втянут также принц Бернард, основатель Бильдербергского клуба. Он был нацистом. Королевская семья Великобритании также симпатизировала нацистам, как и большая часть восточного либерального истеблишмента, который доминирует в экономической, политической и социальной жизни США. Чудовищный Гитлер был создан теми же, кто сегодня тайно посещает заседания Бильдербергского клуба, СМО и Трёхсторонней комиссии. История для этих людей - это чистая доска, на которой можно писать что угодно, несмотря на недовольство остальных. После этого кто-нибудь может обвинить меня в том, что я негативно отношусь к Бильдербергскому клубу и подобным организациям?

В данном смысле воспоминание - это не поиск истины, а отрицание смерти, так как никто не вернёт нам умершего человека. От него остаётся лишь расплывчатое изображение в нашей памяти. Однако мёртвые действительно говорят, и спиритуализм здесь ни при чём. Они помогают нам советами, а иногда нас осеняет, и мы осознаём подлинный смысл когда-то сказанного нам умершим человеком.

Даже после смерти дед продолжает оставаться для меня путеводной звездой, попутчиком. Он такой же живой, как и прежде.

Время и пространство, страдающий мир, куча отходов, которые мы называем историей, - это тоже его достижения. Так же как и время, волшебным образом растворяющее его образ.

Я никогда не забываю о своём дедушке и о том, чему он меня учил, но этот год для меня особенный. Взрослый человек обладает определённым опытом приобретений и потерь. Я переступил эту черту. С этого момента и далее я один…

Заключение

Конфликт между теми, кто любит свободу, и теми, кто хочет её отобрать, ещё далёк до своего завершения. Было много достижений, но было и много разочарований. Решительно настроенные любители свободы в странах всего мира заставили всемогущих членов Бильдербергского клуба стать более скрытными, а следовательно, менее значимыми. К нашей борьбе присоединились сотрудники западных и

восточноевропейских секретных служб. Благодаря нашим информаторам мы в курсе практически всех событий, которые происходят в коридорах власти. Мы действуем, основываясь на законе, и по три раза перепроверяем информацию, поступающую из наших источников. Это даётся отнюдь не легко. Когда мне не хватает моральных сил вновь всем жертвовать ради борьбы, я думаю о миллионах людей во всём мире, которые сражались и умерли для того, чтобы мы, поколение, которое пришло им на смену, было по-настоящему свободным.

Было время, когда я чувствовал себя несчастным, злым и потерянным, когда казалось, что меня никто не слышит и не понимает, что никто не осознаёт того, что над нами сгустились грозовые тучи. Я чувствовал себя всеми преданным и принимал это очень близко к сердцу. Мне хотелось убежать, побыть одному, я жалел самого себя и обвинял всех людей в злодеяниях нескольких преступников. Но я смог взять себя в руки. Я подумал о семьях убитых израильтян и палестинцев, жизни которых были разрушены из-за ужасного чувства ненависти. Эта ненависть возникла не спонтанно, ею мастерски манипулируют Бильдербергский клуб, СМО, Трёхсторонняя комиссия, «Круглый стол» и КИМО. Это приближает безмолвный мир к полному уничтожению. Я подумал о миллионах детей кокаина, рождённых в бедных кварталах города, и о десятках миллионов наркозависимых от опиума, чьим будущим наркотики стали только потому, что избранные наживаются на чужом горе. Я подумал о лжи и о смерти сотен миллионов молодых ребят, которые благодаря тщательно спланированной пропаганде были отправлены на верную смерть - во всех войнах после битвы при Вердене - обе мировые войны, войны в Корее, Вьетнаме, на Фолклендских островах, в Панаме, Афганистане, Ираке и т. д. Я подумал о гербициде «оранжевый агент» и синдроме войны в Персидском заливе, которые превратили крепких и мускулистых тридцатилетних солдат в немощных стариков. Я подумал о тысячах погибших во время бомбардировки Дрездена, ставших невинными жертвами эксперимента Тавистокского института, в котором люди выступали в качестве подопытных кроликов.

Моя позиция по-прежнему решительна и непреклонна. Ко мне присоединяется всё больше людей, которые полностью утратили веру в свои правительства, которых уже тошнит от лжи, жадности, двойственности, крикливости, скупости и манипуляций со стороны тех, кто называет себя нашими «лидерами», а в действительности является кучей хлама, который нужно выбросить в мусорное ведро Истории.

Триста семьдесят лет назад Галилео Галилей подвергался гонениям, доказывая, что Земля круглая и вращается вокруг неизвестного светила на краю неизвестной галактики. Католическая церковь и большая часть населения преследовали этого человека, поскольку их приводил в ужас тот факт, что правда нарушит социальные устои. Как кто-то сказал, «проблема - это, по сути, отказ людей столкнуться с тем, что внушает им страх, поэтому они становятся козлами отпущения и приносят своего ближнего в жертву тому злу, которому не осмеливаются противостоять».

Я живу в ожидании того дня и того часа, когда честные люди признают, что достоинство, доброта, неподкупность, доверие и любовь к ближнему так же необходимы для выживания человеческой расы, как и открытия Галилея. Эти основные человеческие ценности следует хранить как величайшую ценность, чтобы, если в будущем какой-нибудь очередной тиран захочет нас поработить, ему пришлось дорого за это заплатить.

На первый взгляд в этой книге речь идёт просто о тайной организации, известной как Бильдербергский клуб. Однако в более глубоком смысле речь идёт о внутренней вере и убеждениях, на которые не могут повлиять ни общественное мнение, ни стремление к превосходству, ни жажда богатства и власти. Это книга о неподкупности и чести, о том, как противостоять страху и преодолевать его. Её цель - попытаться заставить людей думать и анализировать события независимо от так называемых экспертов и СМИ, которые указывают нам, во что верить.

Это книга о жизни и о категорическом отказе жить в страхе. До последнего вздоха я буду жить как свободный человек, идя, как это и должно быть, с высоко поднятой головой. Те, кому мы противостоим и кого ненавидим, победят только тогда, когда нашими поступками будет руководить страх. Возможно, те, кто, побоявшись выглядеть смешными, не воспримет эту книгу всерьёз, к своему недовольству, обнаружат, что путь, по которому они идут, в конечном итоге ведёт в тупик.